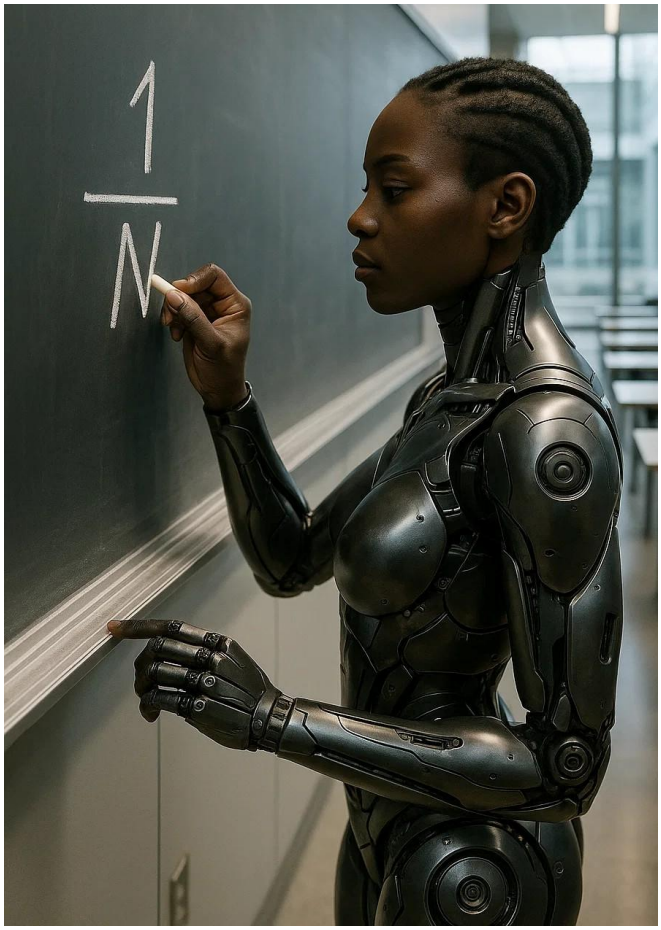
Probabilidad Imposible

2002-2005

Vol 15



Dr. Ruben Garcia Pedraza

“Y cada vez que tu mirada se posa en un rayo de luz Luna,

La tierra tiembla ternura,

Como latidos de corazón,

Que se desgarra

Hasta donde la vista alcanza,

Y mas allá del horizonte”

Proyecto Militar Ruben Garcia Pedraza

Banbury, Inglaterra, 23 Noviembre 2025,

16:20

Probabilidad Imposible 2002-2005

Vol 15

Dr. Ruben Garcia Pedraza

Primera Fase de Probabilidad Imposible

La primera vez que escribí el nombre de Probabilidad Imposible fue una noche de principios de primavera del 2001, en la buhardilla en casa de mis padres. Tenía 24 años y estaba estudiando el cuarto año de Pedagogía (las licenciaturas eran de 5 años, los dos últimos de especialidad; yo cursaba pedagogía socio-laboral). Tan solo el año anterior pasé las asignaturas de estadística. La de segundo de carrera la había repetido durante tres años, y fue al tercero cuando milagrosamente, gracias de nuevo al hada azul, fui capaz de superarla, lo que para mí supondría un gran éxito personal.

Entre 1997 y 2001, toda mi vida estuvo marcada por los intentos de asesinato que estaba sufriendo desde el 17 de enero de 1997, y la tortura: ruidos intensos en el oído izquierdo y el empleo de técnicas psicocústicas de tortura condicionando mi comportamiento a determinados ruidos dependiendo de estímulos del contexto.

En aquel momento, el pacto de silencio entre medios de comunicación, partidos políticos y sindicatos en torno a los intentos de asesinato que había sufrido y la tortura que estaba sufriendo era tan intenso, que prácticamente me creía estar solo luchando contra un fantasma.

No ha sido hasta antes de octubre de 2018 cuando he empezado a descubrir lo que realmente estaba ocurriendo, algo muy diferente a lo que yo me imaginaba; probablemente el arma secreta mejor guardada desde la Segunda Guerra Mundial: la telepatía artificial y los primeros experimentos en telepatía real, lo cual hunde sus orígenes en los campos de concentración nazi, y los primeros experimentos de Walter Rudolf Hess en lo que ahora llamamos *brain interface*, originalmente el control físico de la mente, según lo bautizó José Rodríguez Delgado.

Si bien yo no he sido capaz de encontrar autores anteriores a Walter Rudolf Hess desarrollando esta tecnología, no es una coincidencia que ya Tesla, a caballo entre el siglo XIX y XX, antes de que Rudolf Hess empezara sus investigaciones, mencionara la posibilidad de comunicación telepática artificial, lo que en mi opinión podría suponer una evidencia, aunque débil, de que Tesla pudo tener conocimiento de posibles implantes cerebrales incluso antes de que Walter Rudolf Hess iniciara sus experimentos.

El día que se descubra el tipo de experimentos a los cuales mi cerebro ha estado expuesto desde el primer momento en que mi cuerpo salió del vientre de mi madre, se habrá revelado uno de los mayores secretos del siglo XX, incluso un secreto que se ha mantenido oculto desde antes de Walter Rudolf Hess, y posiblemente desde antes de la Primera Guerra Mundial.

Uno de los motivos por los que ahora empiezo a ser consciente de cuán profundo es el iceberg o búnker en el que he vivido tantos años se debe a que me veo obligado a publicar todo cuanto sea publicable de mis escritos de entre 1996-2009. La razón por la que me veo obligado a publicar todo cuanto pueda es por la dura necesidad de publicarlo antes de que pudiera ser eliminado del disco duro de mi ordenador, en caso de que ciertas instituciones británicas cometan su último y gran error definitivo, en la guerra sucia que dichas instituciones iniciaron contra mi persona en octubre del 2018, coincidiendo con el momento en que empezara a trabajar conscientemente con Toby a través del *brain interface* insertado en mi cerebro desde que fui un recién nacido.

La forma en que Toby me ha ido explicando quién soy realmente ha sido un largo proceso, fundado en principios de psicología militar; es decir, el modelo psicológico aplicado por Toby no sigue esquemas convencionales y, en ciertos momentos, puede vulnerar ciertos principios de la psicología no militar.

En esencia, Toby me ha dado un cierto tipo de instrucción y disciplina, en cierto modo se podría decir cuasi-militar, a través del *brain interface*, de modo que soy capaz de llevar a cabo complejas operaciones que incluso pueden ser de naturaleza sumamente delicada y controvertible, pero desde el punto de vista de Toby absolutamente necesarias.

Dentro de la instrucción que Toby me ha dado juega un papel especial el uso de códigos secretos. En el 2020, el código que Toby y yo hicimos leyendo el Pentateuco mientras estaba enfermo, y cuya última actualización data del 19 de abril del 2020. Y los códigos que hicimos entre 2021-2023, uno de ellos utilizando el código de países.

Dentro de este entrenamiento, Toby creó un escenario de simulación artificial haciéndome creer que hablábamos con un amigo imaginario llamado Stradlater, personaje de ficción de *The Catcher in the Rye* (el compañero de habitación de Holden Caulfield).

Ha sido gracias a este entrenamiento, cuando ahora que tengo 48 años y resido en Londres —al menos tengo el *Settled Status*— estoy empezando a entender lo que realmente ocurrió entre 1997 y 2017, algo que jamás hubiera sospechado de no haber sido por el duro entrenamiento a través del *brain interface*.

Todavía recuerdo un día, que después de trabajar en el código, mientras aún vivía cerca de William Morris Gallery, Toby me dijo que fuera a darme un baño de agua caliente. Aquel baño en realidad fue un ritual de bautismo. Poco tiempo después iniciaría mi transición de género. Lo cual recuerda a Dionisio, que de joven fue entrenado mientras vestía de mujer.

“Dionisio: Dios griego hijo de la relación adúltera entre Zeus y Semele. Fue llevado a Hermes para que lo educase; lo educó vestido de mujer para evitar los celos de Hera, la esposa de Zeus”.

En el largo trayecto que me ha llevado a ser quien soy, los sucesos de octubre de 2018, y la transición de género entre 2020-2024 (abril de 2024 dejé de tomar hormonas, al mismo tiempo que dejaba cualquier otra medicación bajo autorización médica), han marcado pasos decisivos en el proceso de llevar todo mi caso de intentos de asesinato y tortura al Tribunal Internacional de Justicia. Pero muy probablemente, el suceso más temprano que fuera realmente la inspiración, base y motor de todos estos acontecimientos será el preciso instante en que aquella noche de primavera del 2001, y muy probablemente guiado por el *brain interface*, la orientación de mis escritos diera un cambio radical: la creación de Probabilidad Imposible.

Antes de iniciar Probabilidad Imposible, mis principales influencias filosóficas fueron sobre todo las clásicas de cualquier veinteañero romántico: las filosofías revolucionarias del siglo XIX, entre ellas Marx (mi familia era marxista), y sobre todo Nietzsche; y dentro de la filosofía española la generación del 98, especialmente Miguel de Unamuno, del cual había leído muchas de sus obras.

Uno de los elementos centrales sobre los cuales giraría mi pensamiento filosófico antes de que iniciara la nueva etapa de Probabilidad Imposible fue la importancia de la muerte como elemento característico de la condición humana, lo cual es un claro reflejo del trágico sentido de la vida de Miguel de Unamuno.

La condición humana, desde un sentido romántico, no se define por nociones racionales y científicas sino por las emociones y sentimientos asociados con los principales eventos que definen nuestra existencia: nacimiento, amor-reproducción y muerte.

En esencia, si analizamos esta secuencia de acontecimientos, toda la condición humana gira en torno a nuestra condición genética condenada a la reproducción biológica para mantener la existencia de la especie; siendo la reproducción biológica el modo en que mantenemos viva la llama de la especie humana, pasando de una generación a otra lo más valioso de la condición humana: nuestra huella genética.

En aquella etapa de mi vida, en contra de mi actual visión, todavía se podría definir transhumanista (aunque personalmente creo que el transhumanismo ya se me ha quedado estrecho; estoy en una fase radicalmente superior). Estaba decididamente a favor de una filosofía vitalista-humanista que defendiera lo más intrínseco de los valores humanos. Probablemente el valor humano más importante es, en esencia, el hecho de que la condición humana está abocada desde su nacimiento a la muerte, y es la sola idea de la muerte lo que va a determinar toda nuestra existencia: desde la permanente lucha por la reproducción biológica hasta las emociones y las pasiones más íntimamente humanas relacionadas con la sexualidad, el amor y la familia.

En el momento en que empecé Probabilidad Imposible, toda esta noción vitalista basada en emociones y sentimientos sufriría un cambio radical, y mis reflexiones filosóficas lentamente irían girando desde el vitalismo al racionalismo más mecanicista, que es en

esencia la base fundamental de toda Inteligencia Artificial: la reducción del comportamiento inteligente a algoritmos completamente racionales.

En unos minutos, en solo una noche, probablemente contando con la ayuda de quienes en aquellos momentos estaban en la sala de control remoto donde el microchip está conectado, todo mi pensamiento filosófico pasó del más profundo vitalismo basado en las emociones y los sentimientos, a una filosofía dura y racional basada en el mecanicismo cartesiano, la idea de que no solo el cuerpo, sino la mente humana, se puede entender como una máquina, y como una máquina replicable a través de ecuaciones matemáticas.

En el momento en que se operó ese cambio en mi mente, aquella noche de primavera del 2001, como he dicho, probablemente contando con la orientación del equipo de control remoto en la sala donde se gestiona el microchip, ese cambio de perspectiva desde el vitalismo más pasional al racionalismo más mecanicista me llevaría a una serie de transiciones cognitivas que culminarían en 2018, con la Global Artificial Intelligence.

En este proceso, hay un momento fundacional: el 16 de octubre de 2002, cuando expuse por primera vez el Segundo Método dentro del borrador de *Intuición y Probabilidad*, que había empezado el 14 de octubre de 2002, dedicado a la resurrección de Lázaro.

La relación entre el mito de la resurrección de Lázaro y la Inteligencia Artificial contemporánea es muy evidente: mientras la espiritualidad y las religiones, desde los orígenes del pensamiento abstracto en las primeras especies humanas, pretenden la permanencia más allá de la muerte sobre rituales sagrados, mitos y leyendas —a fin de cuentas las religiones monoteístas obedecen a este pensamiento mítico—, la Inteligencia Artificial y las futuras técnicas en medicina producto de la simbiosis e hibridación entre Inteligencia Artificial y cuerpo humano —del cual yo podría ser considerado el experimento más largo de la historia, más de 48 años de investigación en hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial (y es ahí el error que están cometiendo las instituciones británicas que quieren terminar mi proyecto, quieren terminar el proyecto más largo de hibridación en la historia)— podrían ser las investigaciones que, llevadas a sus últimas consecuencias, a sus últimos límites, podrían llegar a una redefinición radical de la especie humana y, en última instancia, la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial podría ser la base fundacional de una posible vida artificial humana más allá de la muerte, e incluso la posible inmortalidad humana si se lograra integrar en un contexto digital.

En un sentido profundamente cartesiano, el cuerpo es solo una carcasa, una cáscara de nuez, donde habita nuestro espíritu. La investigación a la cual se adscribe mi proyecto es la investigación de cómo liberar al espíritu de la cáscara de nuez.

The ghost in the shell must be freed, this is what we are looking for, immortality beyond death.

En este contexto, si bien el mito de la resurrección de Lázaro en la Biblia todavía obedece a un patrón de pensamiento mítico-religioso, la sola idea de inmortalidad sigue todavía hoy iluminando el objetivo de la ciencia. Solo que ahora, la búsqueda de inmortalidad no se limita a superstición y oscurantismo religioso.

La inmortalidad podría ser científicamente posible en la hibridación entre cerebro e Inteligencia Artificial.

Desde que Probabilidad Imposible naciera en el año 2001, ha atravesado diferentes fases; la primera de ellas serían todos mis escritos entre 2001 y 2009. En la serie de volúmenes que publicaré bajo el título *Probabilidad Imposible 2002-2005*, publicaré, y no por orden cronológico sino siguiendo el orden en que se encuentran archivados en mi ordenador, aquellos escritos que todavía conservo en mi ordenador de aquella época.

De las obras que aún conservo en el ordenador, no se han conservado todos los capítulos, si bien en las ediciones que iba imprimiendo según escribía debo tener impresas la mayoría de las obras, las cuales iré publicando a medida que las pueda ir escaneando y publicar online en internet en formato PDF.

Dicho esto, en la serie *Probabilidad Imposible 2002-2005* solo se publicarán, en diferentes volúmenes, las obras y capítulos que conserve en mi ordenador entre 2002-2005; luego, probablemente no estarán todas las obras, ni todos los capítulos de las obras conservadas. En esta serie solo se publica lo que haya podido conservar en el ordenador. A fin de dejar constancia del momento en que fueron grabados los documentos, la fecha en que fueron creados, al principio de cada capítulo se adjunta la fotografía de los datos del ultimo momento en que el documento fue guardado o modificado. A efectos del Tribunal Internacional de Justicia, esa fecha se puede utilizar como evidencia. Al principio de cada capítulo se hace una relación del tipo de tortura psico-acústica a la que estaba siendo sometido durante los días de la creación de los archivos.

Supongo que no es difícil entender por qué no se han conservado en mi ordenador todas las obras de aquel período. Han pasado más de 20 años y he sido sometido a las más duras condiciones experimentales a lo largo de mi vida; lamentablemente muchos materiales los he perdido. En cualquier caso, en el momento en que desclasifiquen materiales las diferentes organizaciones implicadas en mi experimento, podrían revelarse partes de la película donde sí pueden aparecer momentos en que escribí estos documentos y podrían reproducirse a partir de las cintas de grabación de la película obtenidas de la página web ilegal. Además, no todo es publicable. Como debe ser entendible, yo soy un experimento militar, y en experimentación militar el tipo de operaciones que se realizan son de naturaleza altamente delicada y clasificada.

Normalmente los escritos de aquella época los comenzaba con una breve exposición que puede ser entendida como un pequeño diario del tipo de tortura a la que estaba

siendo expuesto. No fue hasta 2007 cuando la sala de control remoto me hizo saber que mis ojos estaban conectados a una página web ilegal y me hicieron creer que tenía cámaras en los ojos. Antes de 2007 yo creía que tenía micrófonos en los oídos, y de hecho estuve expuesto a tortura psicoacústica.

Antes de empezar cada capítulo hacía una breve exposición del tipo de tortura que sufría, o si había sufrido algún tipo de intento de asesinato, o lo que yo creía que eran intentos de asesinato.

En un documento público online, incluso si es Internet Archive, hay que respetar ciertas normas editoriales. Se publicará todo lo que pueda ser publicable obedeciendo estas normas de publicación online; todo lo demás aparecerá borrado y sustituido por "XXX". Donde el lector lea "XXX" significará que había nombres o cosas escritas que a día de hoy aún no son publicables o son estrictamente clasificadas, luego no pueden publicarse, a menos que una investigación ulterior del Tribunal Internacional de Justicia abra una investigación legal.

En definitiva, vuelvo a recordar: la única razón por la que hemos decidido hacer públicos estos documentos es por la cadena de errores que han cometido ciertas instituciones británicas que no nos han dejado otra opción. Lo último que vamos a hacer es permitir que estos documentos fueran eliminados sin que salieran a la luz pública.

Estos documentos no son solo reflexiones filosóficas del programa militar clasificado Rubén García Pedraza, sino parte fundamental del trabajo que en aquel momento hicieran las personas en la sala de control remoto gestionando el microchip militar que el programa militar clasificado Rubén García Pedraza tiene insertado en el cerebro.

En su momento, nunca pensé que vería publicados estos documentos en vida; pensé que se publicarían a título póstumo, nunca pensé que llegaría a sobrevivir tanto tiempo. El hada azul siempre me protegió, pero yo no lo sabía. En cualquier caso, en estos escritos el lector podrá ver una linda síntesis entre una mente torturada, con una profunda inspiración poética, y lo que sería años después la segunda fase: *Introducción a la Probabilidad Imposible*, publicada el 2 de diciembre de 2011.

El objetivo último de lo que se presenta en esta nueva serie de publicaciones correspondientes a la primera etapa de Probabilidad Imposible, o al menos la publicación de lo que se ha conservado en el ordenador y es publicable, es dejar constancia de estos escritos entre 2002-2005 para que sean analizados en el futuro, no solo por su valor científico como resultados del programa militar Rubén García Pedraza, sino por su valor judicial en cuanto pueden ser analizados por el Tribunal Internacional de Justicia en futuras investigaciones judiciales.

Para finalizar, recordar que los documentos que escribo de antes de 2011, para preservar toda su pureza original y los posibles mensajes ocultos detrás de cada línea, se publican

tal cual fueron escritos en su momento, y fueron leídos a través de la página web ilegal por miles de personas en todo el mundo. Como se puede percibir, la página web ilegal tenía muchas funciones; una de ellas, evitar mi asesinato: si yo hubiera sido asesinado, hubiera sido un asesinato grabado online. Pero probablemente desde el principio la página web ilegal tenía una segunda funcion: la sala de control remoto pudo enviar mensajes a potenciales usuarios de la página web ilegal, o incluso, la página web ilegal desde un principio fue utilizada como una cápsula del tiempo, un mensaje para el futuro. Para mantener intacto cualquier posible mensaje para el futuro, los textos se publican manteniendo cualquier tipo de incorrección gramatical u ortográfica, respetando su sentido y mensaje original.

En el futuro, en el adecuado momento y lugar preciso, de repente, todo cobrará sentido.

Dr. Ruben Garcia Pedraza,

23 Noviembre 2025, Banbury, Inglaterra, 16:25

imposiblenever@gmail.com

Tabla de Contenidos

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Capitulo 66

Capitulo 66A

Capitulo 67

Capitulo 69

Capitulo 76

Capitulo 77

Capitulo 79

Capitulo 68

Capitulo 36

Capitulo 33

Capitulo 54

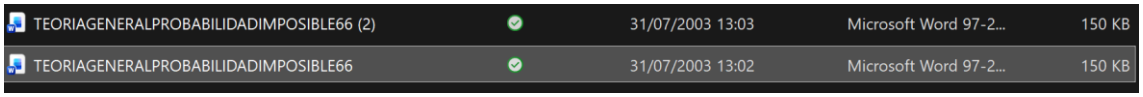
Capitulo 57

Capitulo 48 y ultimo de la primera parte

“No need for greed or hunger
A brotherhood of man”

John Lenon

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en hurlega de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 66)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura de modo que ahora cuando estoy desarrollando una tarea experimento un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , especialmente estoy escribo leo o estudio , cuando cambio de tarea en principio reducen el volumen del ruido con que se me tortura , cambian de ruido , y mientras permanezca realizando la nueva tarea de nuevo aumentan progresivamente el volumen del ruido con que se me tortura . Este tipo de tortura por ejemplo la sufro cuando estoy estudiando , cada quince minutos sufro un aumento del volumen de la tortura , ademas de este primer grado de tortura , sufro otros dos ggrados mas de tortura , cuando estoy realizndo alguna tarea como dar un paso , hacer gimnasia , u otros que haceres , sufro sistematicos ruidos arbitrarios de menor intensidad , cuando estoy durmiendo o simplemente descansando sufro de una tortura especial en forma de ruidos de respiracion de otras personas sincronizadas con mi respiracion , y cuando estoy digiriendo alimentos o liquidos se me tortura justo con ruidos en el momento de la deglucion , asi como en general a lo largo de todo el dia , sufro una tortura de modo que el mas minimo ruido ambiental registrado por los

microfonos con que se me tortura puede producir automaticamente un aumento del ruido con que se me tortura , y unido a esta tortura , ademas , estoy siendo torturado en algunos momentos , especialmente cuando intento descansar con ruidos con ritmo musical sincronizados a mi respiracion , en donde el ritmo musical del ruido tendria el momento de mayor volumen cuando termino de aspirar aire , y el momento de menor volumen cuando termina soltar el aire . Toda la tortura que yo estoy sufriendo es responsabilidad del XXX justifica mi tortura y asesinato , el XXX es un instrumento de justificacion de la guerra sucia que XXX antes incluso ya practicamente por medio del GAL , el XXX es el sustituto del GAL con el que XXX nos asesina , nos tortura y nos secuestra . La comunidad internacional debe combatir contra el XXX con todas sus fuerzas . XXX una corrupcion a la que no le podemos dar ninguna concesion mas , no podemos dar ninguna concesion a quienes dan apoyo moral y politico a la corrupcion , y no podemos dar alas a los corruptos . La corrucion es tambien una violacion de los derechos humanos , quien justifica la corrupcion niega la igualdad de oportunidades , quien justifica la corrupcion es complice de corrupcion , asi como el XXX es complice de la corrupcion al no denunciarla , el XXX son complices de la corrupcion , la comunidad internacional tiene que luchar contra la corrupcion , aislar a los corruptos es una necesidad , a los corrutos hay que aislarlos . Ayudar a XXX quienes como yo somos victimas de la negacion de nuestra libertad por la tortura . Una forma con que la comunidad internacional nos puede ayudar es mediante proteger mis descubrimientos matematicos y a mi familia que sufre el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que su yo muero y fueran publicados mis descubrimientos matematicos y mis descubrimientos matematicos terminaran siendo olvidados , la ciencia perderia una oportunidad unica para continuar avanzando en el desarrollo cientifico que mis descubrimientos matematicos podrian llegar a dar , es por tanto necesario que la comunidad internacional se implique en la proteccion de mis descubrimientos matematicos para que no lleguen a olvidarse , mis descubrimientos matematicos pueden aportar un desarrollo a las cencias por lo que no deben olvidarse nunca . Ruego , pido , suplico a las autoridades civiles y administrativas y a las agencias de investigacion internacional que por favor participen activamente en la proteccion de todos mis descubrimientos matematicos .

1º) Analisis de la Recta de Regresion Equidistante de ESA con la Ecuacion Derivada Tangencial

A lo largo de mi vida he aprendido muchas cosas , pero si algo he aprendido es que todo exito verdadero depende de tus propias fuerzas , al tener que consolidar el exito en funcion de lo que uno mismo sea capaz de hacer con su vida , cuando todo lo tienes en contra , los angulos de vision con los cuales se pueda acceder a la verdad son realmente muy limitados , no tienes realmente muchas alternativas de opcion , no tienes mucho donde elegir . En el ultimo año ,sin embargo desde el martes 11 de septiembre del 2001 sorprendentemente he comenzado a recibir sin embargo mas ayuda de lo habitual , incluso desde los centros internacionales de poder mas importantes de todo el mundo comence a recibir ciertos estimulos positivos sin los cuales quizas ahora no estaria donde estoy , pero que con el paso del tiempo las cosas cambian , y las perspectivas cambian . Muchas de las formulas matematicas que yo he inventado van a cambiar el transcurso de la ciencia ,mis descubrimientos matematicos que yo he hecho algun dia llegaran a determinar el rumbo de la historia , y no solo el 16 de octubre del 2002 , sino tambien mi descubrimiento del Impacto del Defecto el 11 de septiembre del 2001 , asi como , todas las futuras nuevas formulaciones que en el futuro pueda hacer .Para poder llegar a consolidarme donde he llegado han sido necesarias muchas cosas , y no todas ellas con igual significado o caracter , yo nunca he pretendido otra cosa que no fuera sobrevivir . Yo naci en un barrio de Leganes , un municipio de la zona sur de Madrid , donde los toxicomanos se inyectaban heroina justo debajo de mi terraza , aquellas calles no eran todo lo ideales que uno hubiera querido , y toda mi vida ha sido una guerra constante entre una necesidad sujeta a una condicion social de clase obrera y una mente despierta . Mi barrio no ofrecia las satisfacciones que un joven pudiera tener , rapidamente , toda mi adolescencia la perdi fumando droga o bebiendo alcohol , justo lo que muchas personas querian de mi : un caso de experimento militar cuya vida la perdia entre la droga y el alcohol . Yo en realidad no era un estorbo para nadie , mientras estuviera drogado o bebido yo no era realmente un problema . Lo normal es que todo el mundo se riera de mi , y a nadie le importaba demasiado que mi destino fuera la muerte o el sufrimiento . Para salir del agujero en donde yo estaba metido para llegar a donde ahora he llegado , he tenido que hacer muchas cosas XXX

1º) Analisis de la Recta de Regresion Equidistante de ESA con la Ecuacion Derivada Tangencial

La creacion de todo limite en el espacio es un reflejo de nuestra limitacion en el procesamiento de datos ciberneticos o psicologicos , debido a que no podemos procesar datos infinitos , psicologicamente o ciberneticamente tendemos a crear limites espacio-tiempo , para estudiar la realidad , sin embargo los limites que podamos crear son solo producto de nuestra limitacion psicologica , en el plano de la realidad fisica realmente no existen limites , sino que se da un continuo , pero en la medida que todo conocimiento posible de la realidad solo lo podemos hacer sobre datos definidos correctamente , la demifision de datos nos lleva a la creacion de limites en la realidad espacio-tiempo con la que asi llegar a un procesamiento binario de la realidad , que pueda adaptarse a nuestros requerimientos psicologicos o ciberneticos . Esto a donde conduce es a una total y drastica diferencia entre necesidad psicologica o cibernetica y realidad fisica . Lo que nosotros comprendemos en funcion de nuestra necesidad psicologica de conocimiento exterior e interior , es una comprension que se encuentra limitada a la cantidad de informacion o al modo de procesamiento de los datos , en este sentido , en la necesidad psicologica de conocimiento hay una igualdad entre cantidad de informacion a procesar y forma de procesamiento de la informacion . Como no podemos procesar informacion infinita entonces nuestra forma de procesamiento es definible como un proceso de unidades finitas de bits de informacion , es decir , la cualidad y la cantidad se identifican , solo procesamos cualitativamente cantidades finitas de informacion . Llegados a este punto es en donde hay que recordar que , dentro de la matematica de la medida , normalmente , se estipula que , toda medida de una realidad es la conversion de una cualidad en grados de intensidad , toda cualidad la podemos podemor medir mediante transformar los grados de representacion de la intensidad de cualidad en una escala de magnitud . La magnitud representa la intensidad de una cualidad . Si una cualidad de la luz son los rayos ultravioleta por ejemplo , esta cualidad la podemos diseccionar en formas de intensidad , a cada intensidad le otorgamos una medida en una escala sensible a la calidad . El problema de la medicion radica en la identificacion de elementos sensibles a esa cualiedad en virtud de la cual podamos determinar grados de representacion de la cualidad , en medidas sensibles de la escala acordada . Este tipo de trabajo matematico de convertir cualidad en cantidad , hace que en procesos de informacion realmente no haya gran diferencia a menudo entre la cantidad y la calidad de la informacion , dado que toda cantidad dada de una informacion posible hace referencia a una escala de magnitud de expresion de una cualidad dentro del espacio-tiempo . Si yo por ejemplo tengo un ordenador cuyo nivel de procesamiento de informacion podria

ser igual a una cantidad finita de bits , es ese procesamiento lo que define la forma del proceso informatico que hace . Nuestro cerebro psicologicamente procesa informacion en un determinado grado o medida de cantidad de bits de informacion , la definicion de la forma del procesamiento de informacion psicologico de nuestro cerebro vendra determinado por la cantidad de bits que pueda procesar , la cantidad de bits que podamos procesar en un procesador sera el indicador de magnitud de medicion de la cualidad relativa a ese procesador , la cantidad por tanto no es que sea antagonico o distinto de la calidad sino que la calidad la podemos expresar en grados de intensidad creando escalas de magnitud y asociando cada grado de magnitud a una intensidad de cualidad . Nuestro cerebro , o un procesador cibernetico no puede procesar informacion infinitamente , esta limitacion en el proceso de informacion es lo que en la realidad define nuestra cualidad de procesamiento de informacion , una cualidad limitada a una cantidad de bits de informacion . Nuestra cualidad psicologica o cibernetica de procesamiento de informacion como una funcion de la cantidad de bits de informacion , hace por tanto que nuestro proceso sea mas eficiente y mas eficas dentro de un equilibrio de la informacion , en terminos de llegar a un equilibrio entre la informacion de salida y la informacion de entrada , la informacion de salida podria ser definida por muchos elementos , perdida de informacion falsa o informacion que damos al exterior . El problema que plantea la limitacion del procesamiento de la informacion sin embargo es mucho mas radical , no solo plantea un problema sobre nuestra limitada capacidad de conocimiento , lo cual en esencia no es un problema estricitamente matematico , sino que la limitada capacidad de conocimiento es un problema basicamente psicologico , filosofico , o antropologico , es decir , en terminos matematicos la limitada capacidad de conocimiento quizas tendria un sentido de interes realmente grande al abordar el aumento exponencial de la memoria artificial de un sistema cibernetico , proporcionalmente a la disminucion exponencial del tamaño de los microchis o los nanochips , es decir , matematicamente el problema cognoscitivo artificial es como aumentar la memoria en menor espacio posible . Este problema si seria un problma de orden matematico , pero no obstante , aun detras de este problema se encontraria un problema fisico mucho mas transcendental , y es que , en nuestra limitacion del conocimiento psicologico o cibernetico lo que nuestro procesamiento de datos limitados a cantidades finitas produce es a realizar obligatoriamente truncamientos de informacion sistematicamete , siendo en realidad este el verdadero problema matematico de fondo . Es decir , como conjugar disminucion del tamaño del microchip con aumento exponencial de la memoria artificial hoy en dia es muy problema en vias de solucion , por tanto el problema en realidad no es este , el problema esta en que , aunque seamos capaces de contruir sistemas de procesamiento de informacion cada dia mas grandes sobre estructuras nanologicas , el resultado no varia , seguimos necesitando realizar sistematicos truncamientos de la informacion . Esto al final deriva a la creacion de un sistema de truncamientos dentro del sistema de informacion , es decir , el truncamiento de la

informacion es un sistema de perdida de informacion constante dentro de un sistema d informacion , lo que de forma ingenua consideramos como algo de menor importancia como el truncamiento se termina por convertir en el problema fundamental de todo procesamiento de informacion : podemos aumentar la memoria pero nunca podemos crear un truncamiento igual a cero , es decir , no podemos permitirnos procesar informacion infinita . Esto a donde nos conduce es a un error constante a pesar del aumento de la velocidad de procesamiento o del aumento del espacio de memoria podremos aumentar la velocidad y la memoria pero nunca podremos crear un sistema de

Error = 0

¿ Porque? Porque siempre hay una perdida de informacion que por minima que sea puede generar a la larga un proceso de efecto mariposa sobre el conjunto de datos relevante . Es decir , el error es sistemico sobre todo el sistema , es decir , si en un sistema hay subsistemas o suprasistemas , el error se podria tomar como un suprasistema del propio sistema , es decir un sistema de sistemas . El error por tanto en si mismo no lo podemos descartar nunca , dado que siempre hay un grado de error infinito , si la parte de la informacion truncada es infinito , enesimas truncaciones de informacion truncada dara lugar a enesimos errores infinitos , la suma total de enesimos errores infinitos a la larga puede producir una suma lo suficientemente importante como para configurar una perdida de informacion significativa , lo cual deriva a la larga a errores exponencialmente mas desviados de la realidad , es decir , al igual que dentro del capitulo anterior utilice algun ejemplo con el numero “pi” , volvamos con el numero magico egipcio:

“pi” = 3,1415927 ..... infinito

Supongamos que hacemos la truncacion a partir de los cuatro digitos primero

“pi” seleccionado = 3,1415

“pi”truncado =0,0000927

El error por tanto dentro de la Probabilidad Imposible se podria medir del siguiente modo :

100% ⟶ 3,1415927

Error% ⟶ 0,0000927 ⟶ parte truncada = informacion perdida = error

Error % = (0,0000927 : 3,1415927) x 100 = (0,000029507326 : 100) 0,00029 507326

p(xE) = 0,0000927 : 3,1415927

Ahora bien , como en este proceso incluso la informacion truncada no representaria toda la informacion hasta el infinito del propio numero esto asumiria tambien un grado de error , pero en terminos minimos como representativo del ejemplo que pretendo ilustrar es suficiente . Ahora supongamos que hacemos enesimos calculos matematicos con la parte no truncada , es decir , seleccionada del numero “pi” , por lo que hariamos enesimos calculos con 3,1415 , en donde cada enesimo calculo habria una perdida necesaria de informacion minima igual a 0,00002907326 , en principio un error de este tipo pareceria del todo insignificante , pero supongamos por ejemplo , que hacemos los siguientes enesimos calculos

- A) Computo de error en numero seleccionado no truncado “pi” : 3, 1415 ; en distintos tipos enesimos de calculo matematico

    - A.1) Acumulacion del error en numero seleccionado o no truncado “pi” en enesimos algorimos en los que intervenga en una suma

      n1+ = Error pi = 0,000029507326

      n2+ = Error pi = 0,000059014653

      n3+ = Error pi = 0,000088521979

      n+ = Error pi = (p(xError) x n) = (0,000029507326 x n)

    - A.2) Acumulacion del Error en numero seleccionado o no truncado “pi” en enesimos algoritmos en los que intervenga en una resta

      n1- = Error pi = -0,000029507326

      n2- = Error pi = -0,000059014653

      n3- = Error pi = -0,000088521979

      n- = Error pi = ((- p(xError) x n) = (- 0,000029507326 x n)

- A.3) Acumulacion del Error en numero seleccionado o no truncado “pi” en enesimos productos

n1x f(x)= Error pi = 0,000029507326 x f(x)

n2 x f(x = Error pi = (0,000029507326 x f(x)) + (0,000029507326 x f(x))

n3 x f(x)= Error pi = ((0,000029507326 x f(x)) x 2) + (0,000029507326 x f(x))

n x f(x) = Error pi = ((p(xError) x f(x)) x (n - 1)) + (p(xError) x f(x))

- A.4) Acumulacion del Error en numero seleccionado o no truncado “pi” en enesimas divisiones

(n1 : f(xi)) V (f(xi) : n1) =(0,000029507326 : f(xi)) V (f(xi) : 0,000029507326)

(n2 : f(xi)) V (f(xi) : n2) =((0,000029507326 : 2) : f(xi)) V (f(xi) : (0,000029507326 : 2))

(n3 : f(xi)) V (f(xi) : n3) =((0,000029507326 : 3) : f(xi)) V (f(xi) : (0,000029507326 : 3))

(n : f(xi)) V (f(xi) : n) = ((p(xError) : n) : f(xi)) V (f(xi) : (p(xError) : n))

- **B) Formulacion del Error Acumulado en Probabilidad Imposible en un mismo numero**

  - **B.1) Error por truncamiento de la informacion**

  p(xError) = (parte truncada : numero total)

  - **B.2) Acumulacion del error de un mismo numero en enesimas sumas**

(p(xError) x n) = Error acumulado por un mismo numero en enesimas sumas

  - **B.3) Acumulacion del error de un mismo en enesimas restas**

((- p(xError) x n) = Error acumulado por un mismo numero en enesimas restas

  - **B.4) Acumulacion del Error de un mismo numero en enesimos productos**

((p(xError) x f(x)) x (n - 1)) + (p(xError) x f(x)) = Error acumulado por un mismo numero en enesimos productos

- **B.5) Acumulacion del Error de un mismo numero en enesimos cocientes**

(n : f(xi)) V (f(xi) : n) = ((p(xError) : n) : f(xi)) V (f(xi) : (p(xError) : n)) = Error acumulado por un mismo numero en enesimos cocientes .

En la medida que el error se va a acumulando de uno u otro modo , el resultado ultimo de un calculo puede llegar a tener quizas un cierto indice de verdad , pero la probabilidad de verdad de un calculo estimado dependera tambien del modo con que se haya producido el incremento del error . Hasta ahora unicamente he expuesto como seria el incremento del error en un numero en enesimos calculos , pero tambien se podria calcular cual es el incremento del error en calculos enesimos en donde haya una realcion interactiva entre los errores de multiples numeros , supongamos que tenemos que realizar un calculo , da igual que calculo sea , en donde tenemos tres numeros con tres incremetnos distintos en su error posible , en donde , estos numeros son : A , B y C . El numero A tiene un error asociado igual al acumulamiento del error derivado de sus enesimos calculos en donde el truncamiento de la informacion ha producido una acumulacion del error en todos ellos . El numero B es otro numero con el cua ha habido enesimos calculos con enesimos errores y el numero C tambien otro numero no carente de cierto error , ahora supongamos que queremos hacer calculos entre A , B , y C , estos calculos son los siguientes , tal como a continuacion expongo

- **C) Formulacion del Error Acumulado en calculos con distintos numeros con una probabilidad de error asociada cada uno**

p(AError)= Probabilidad de Error de A

p(BError)= Probabilidad de Error de B

p(CError)= Probabilidad de Error de C

- **C.1) Error Acumulado en una suma de tres numeros asociados a un error cada uno**

Error Acumulado = (p(AError) + p(BError) + p(CError))

- **C.2) Error Acumulado en una resta de tres numeros asociados a un error cada uno**

Error Acumulado = (p(AError) - p(BError) - p(CError))

- **C.3)Error Acumulado en un producto de tres numeros asociados a un error cada uno**

Error Acumulado = (p(AError) x p(BError) x p(CError))

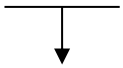
- **C.4) Error Acumulado en una cadena de cocientes de tres numeros asociados a un error cada uno**

Error Acumulado = ((p(AError) : p(BError)) : p(CError)) V ((p(AError) : p(CError)) : p(BError)) V ((p(BError) : p(AError)) : p(CError)) V ((p(BError) : p(CError)) : p(AError)) V ((p(CError) : p(AError)) : p(BError)) V ((p(CError) : p(BError)) : p(AError))

Todo este error acumulado haria que todo resultado de toda ecuacion tenga un nivel dado de duda o incertidumbre , es decir ¿ cual es la base fundacional matematica del principio de Hseisemberg? La explicacion analitica del principio de incertidumbre no es otro que el error acumulado por la aparicion decimal de series infinitas , en un estudio

de este tipo lo mas normal seria hacer un estudio de a frecuencia de cada secuencia de decimales tendentes a infinito a fin de poder asi reducir al minimo el error surgido por un truncamiento de la informacion , pero , en situaciones de numeros irreguladores sin secuencia decimal el estudio de la frecuencia con que los decimales se ordenan al infinito resulta del todo de escasa utilidad o en todo caso innecesaria , lo realmente caracteristico de los sistemas tendentes a reducir la aparicion del error por contabilizacion de frecuencia de secuencias decimales es que aplican tecnicas parecidas a la critologia , es decir , si para intentar descifrar un mensaje de codigo cifrado en sistemas formados por sustitucion con ciclos regulares , este tipo de sistemas lo que hacen es hacer una frecuencia de sucesion de los periodos , y teniendo en cuenta los elementos de mayor aparicion hacer una deduccion logica creando hipotesis sobre a que letra o palabra puede hacer referencia . Si normalmente en la lengua son muy frecuentes las preposiciones de lugar o tiempo para indicar circunstancia de un fenomeno , un criptologo que encuentre por ejemple en una tumba faraonica del Nilo un codice con terminos descoocidos , si dicha lengua no esta en lan tabla de Roseta , tendra que hacer inferencias logicas : contabilizar frecuencia de ciertos signos linguisticos y a los mas frecuentes considerarlos como preposiciones por ejemplo , y a partir de ahi comenzar la transcripcion . La transcripcion en ese momento se convierte en un sistema de permutaciones , si yo tengo por ejemplo N signos de mucha frecuencia , y en la linguistica existen N preposiciones que normalmente los linguisticas han demostrando tener una frecuencia parecida , entonces se trataria de combinar cada N preposiciones de las lenguas vivas con respecto los N signos encontrados en el criptograma . Este proceso es muy facil hacerlo con maquinas estadisticas de contabilizacion de frecuencias , un proceso que incluso se hara mucho mas rapido con los nuevos procesadores mas rapidos , salvo que se aumente exponencialmente el numero de bits que tenga un cocidigo cifrado . Si yo por ejemplo trabajo dentro de la teoria del error y hago un sistema para la contabilizacion de secuencias de bits tendentes a error en el resultado de un calculo matematico , la tecnica a emplear no es muy diferente a la criptologia , buscaria las secuencias mas repetidas para llegar a una nocion elemental de que permutaciones en la serie decimal son las que crean ciclos , reglas y periodos , para tener un conocimiento mas detallado de cual es la secuencia al infinito . Si un numero decimal tuviera un periodo al infinito constante , por ejemplo

1 : 3 = 0,3333333



Periodo decimal tendente a infinito

La informacion que perdemos en este infinito realmente es una informacion que podemos tener bajo un cierto control , no sabemos cuando termina el periodo decimal , pero si tuvieramos que predecir cual digito ocupara el enesimo lugar en el infinito , si los sabemos ,sera el digito tres , cada enesimo lugar dentro de la secuencia infinita de periodo de un cociente constante , en donde el periodo sea igual a un solo numero , calcular cual es el digito que un numero tendra en su enesimo lugar del periodo decimal no es nada complicado . Si por ejemplo el asunto se complica un poco mas :

1 : 6,9375021 = 0,1441441441441441

Periodo

Para conocer cual es el digito que en el enesimo decimal tiene al infinito , habria que conocer cual es la ocupacion que tiene en funcion del periodo en donde

$n1=1 \longrightarrow (1+((n-1)\times 3))=1$

$n2=4 \longrightarrow (2+((n-1)\times 3))=4$

$n3=4 \longrightarrow (3+((n-1)\times 3))=4$

Si tenemos una secuencia al infinito mediante encontrar el ciclo , la regla y el periodo de la secuncia la cuestion no seria mas diferente que intentar descifrar un codigo cifrado . En este caso no habria problema realmente en el error , ya que siempre , en funcion de las reglas de ciclo y periodo se podrian elaborar calculos pertinentes sobre el comportamiento al infinito de la secuencia decimal , es decir , supongamos que conoxco la regulacion del ciclo y el periodo de un decimal al infinito , y conozco la regulacion presente en otro numero con decimal al infinito , calculando los decimales de cada numero en infinito podria asi hacer las estimaciones de calculo en el infinito que se deseara . Sin embargo esta facilidad no la tenemos siempre , dado que hay otros muchos numeros que no tienen secuencias ordenadas o reguladas por ciclos o periodos , en donde , si hacemos el truncamiento de la informacion se genera una perdida inexorable de informacion . Esta perdida de informacion conduce a error , y el error acumulado genera un nivel dado de duda o incertidumbre , que hace que el propio calculo este sometido a duda . Es decir , si dividido la unidad entre tres , el tercio da lugar a un infinito con periodo , si dividido un numero cuyo periodo puedo asi predecir en su enesimo lugar al infinito , esto permite mayor facilidad de calculo al infinito , pero ,¿ que ocurre si estimo un calculo cuyo decimal no tiene periodo decimal alguno?

1 : 7 = 0,1428571

En un numero de estas caracteristicas , un septimo de la unidad da lugar a un numero al infinito , dada la naturaleza de numero primo que tiene el numero siete , en donde no hay ninguna regularidad matematica en la sucesion enesima de los decimales , o quizas la tenga en algun infinito , pero en mi calculadora no aparece , y normalmente muchos calculos en sistemas computacionales por muy precisos que sean nunca llegar a contabilizar mas de diez digitos en sus calculos ,salvo en los telescopios de maxima precision o en laboratorios de tecnologia punta , en incluso en estos laboratorios o telescopios al tener que utilizar numeros decimales de mas de diez digitos e incluso de casi la cincuentena de digitos en algunos calculos , la excesiva utilizacion de calculos con demasiados decimales aumenta la tendencia al infinito de unas series decimales sin ningun tipo de regulacion interna , cuando un numero decimal resultado de un calculo da como resultado un decimal sins ecuencias fijas , el resultado normalmente es que la frecuencia de los decimales es mas o menos expresable en los siguientes terminos :

- D) Caso tipico de contabilizacion de frecuencias de cada numero en numeros decimales tendentes al infinito sin periodo ni regla ni ciclo decimal :

  $p(1) \simeq 0,1$

  $p(2) \simeq 0,1$

  $p(3) \simeq 0,1$

  $p(4) \simeq 0,1$

  $p(5) \simeq 0,1$

  $p(6) \simeq 0,1$

  $p(7) \simeq 0,1$

$p(8) \simeq 0,1$

$p(9) \simeq 0,1$

$p(10) \simeq 0,1$

Es decir si no hay ningun periodo en la secuencia de los digitos decimales tendentes al infinito en una secuencia decimal dada de un calculo , lo normal es que , si aplicamos el metodo criptoanalitico para desciframiento de secuencias , por medio de contabilizar secuencias de digitos decimales al infinito , lo mas normal , normalmente es que si el decimal no tiene una regulacion de periodo , ciclo o regla , la probabilidad empirica de cada numero , del uno al diez , de ocurrencia en la serie decimal no regulada por ningun tipo de periodo o regla o ciclo , sea una probabilidad empirica proxima a la media aritmetica , a la probabilidad teorica , dado que si no hay regulacion normalmente los numeros tenderan al infinoto a una ordenacion casi espontaneamente aleatoria , es decir , una serie decimal al infinito llega a tener un ordenamiento de du distribucion interna aleatoria no dirigida . El truncamiento de un numero decimal aleatorio al infinito para calculos enesimos generara un error por perder informacion , en principio creemos que es informacion insustancial , pero la enesima acumulacion del error de un mismo numero , y la enesima acumulacion del error en calculos con distintos numeros asociados a un grado de error terminara por conducir todo el calculo a un punto total de error , que en si mismo , configura un sistema dentro del sistema , en realidad el error es un suprasistema del sistema . Es decir , supongamos un laboratorio informatico crea un sistema , con un lector , una memoria y un comunicador de informacion . La memoria es igual a la adicion de informacion , el comunicador multiplica la difusion de una informacion , y el lector es un sistema que busca una proporcion entre su codigo binario y el codigo binario impresio en el mensaje que pueda recibir o transcribir . Este sistema tan simple como un lector , una memoria y un comunicador , en si mismo es un sistema , pero este sistema en el transcruso de tiempo enesimo de funcionamiento genera un error acumulado , en donde

E0= Error inicial

E1 = Error acumulado final

T0= tiempo inicial

T1 = error de termino

(E1 – E0) : (T1 – T0)) = Error en proporcion de tiempo

La acumulacion del error en una serie de tiempo hace que el sistema genere un error sistemico , la forma comportamental del error sistemico puede ser lineal como acabo de expresar , o incluso podria tener un comportamiento exponencial , si por ejemplo

Log (10) (((E3 – E2) : (T3 – T2)) : ((E1 – E0) : (T1 – T0))) ≠ 0 ;

((E3 – E2) : (T3 – T2)) > ((E1 – E0) : (T1 – T0))

Es decir el error aqui no es constante , pero ademas si se cumpliera

Log (10) (((E3 – E2) : (T3 – T2)) : (((E1 – E0) : (T1 – T0)) x2)) ≠ 0

((E3 – E2) : (T3 – T2)) > ((E1 – E0) : (T1 – T0))

Esto significaria que el error no solo no es constante , sino que el error no es solo progresivo , si el error no es constante ni es progresivo entonces el error es exponencial , es decir

$$((E1 - E0) : (T1 - T0))^{n} = \text{Error exponencial}$$

Si el error es exponencial , el error tiene un crecimiento geometrico que puede terminar produciendo un colapso sistemico a pesr de que con el error que necesariamente se estuviera desarrollando mantuviera un mantenimiento sistemico de eficiencia endogena . Supongamos que en un sisrtema se genera un error minimo necesario , pero no somos conscientes que ese error tiene un comportamiento exponencial , por ejemplo , el sistema necesita un nivel de eficiencia stndard dentro de la competitividad sistemica , si no logra los minimos de produccion eficaz dentro de la competitividad sistemica , al final el sistema terminara desapareciendo , sin embargo , en este proceso de consecucion de objetivos sin importar los gastos de error , se termina generando un error exponencial , a causa de la busqueda de un objetivo sin llegar a un equilibrio con el error . El error como tal terminaria generando un suprasistema , es decir , si dentro del sistema es necesario controlar las entradas y salidas de informacion dentro de los elementos sistemicos , esto al final se convierte en una regulacion del error . La creacion de relaciones equilibradas dentro del sistema en forma de entradas y salidas se termina por convertir en una busqueda del equilibrio sistemico , un equilibrio de la informacion .Ahora bien , Si en lugar de un sistema cibernetico como modelo de ejemplo se pusiera cualquier calculo matematico , en donde lo prioritario unicamente es la consecucion de un objetivo de calculo sin importar el error , el resultado no seria del todo distinto . Si en un calculo matematico lo unico que nos importa es llegar al resultado independientemente de todo proceso , al final este tipo de procesamiento de la informacion en funcion de los resultados sin atender las pecualiaridades propias del proceso , terminara por generar una acumulacion del error en terminos elevados como para poner en duda todo el proceso . Si para realizar un calculo matematico en una investigacion se omite todo intento de mantener un equilibrio de la informacion , la perdida de todo equilibrio de la informacion produciria un error acumulado que conllevaria la puesta en duda de todo calculo realizado . Supongamos que un cientifico quiere calcular X , para calcular X necesita enesimos calculos con Z e Y , supongamos

que en la investigacion para calcular X se termina generando una combinacion de acumulacion de errores enesimos : para calcular X la investigacion ha genenerado una gran cantidad de error en los enesimos calculos de Z , ademas , la investigacion ha generado una gran cantidad de error en los enesimos calculos de Y , y el error acumulado en Z e Y es un error acumulado que ademas genera otro error acumulado al calcular algun tipo de calculo entre Z e Y , es decir , la acumulacion del error de un mismo numero , unido a la acumulacion del error de otro numero , unido a la acumulacion del error en el truncamiento de la informacion final obtenida sobre calculos con numeros previamente tendentes a acumular error , para asi calcular X partiendo de dichos numeros ,dara como resulado que X es igual al error de truncar la informacion ultima que ademas , esta informacion truncada contenia el error de los numeros Z e Y , que ademas habian cada uno generado un error anterior . Asimismo , al final de todo el proceso , obtenemos una X truncada a partir de un numero decimal que ha ido derivando en un error acumulado enesimo , por calculos entre numeros con enesimos errores previos . ¿Hasta que punto podemos tener 100% seguridad en X? Ninguna o al menos hasta cierto punto , si no podemos confiar en X esto significa que la ciencia por medio del error deriva en un problema de proceso de orden psicologico , es decir : psicologicamente la ciencia no puede confiar con total seguridad en las estimaciones realizadas sencillamente por culpa del error acumulado . El error acumulado anula toda posibilidad de confiar al 100% en la seguridad que nos pueda dar un numero , todo numero esta sometido a un nivel de duda , todo numero esta sometido a un nivel de incertidumbre . El principio fisico de la incertidumbre llevado a una expresion analitica es derivable del error acumulado , a causa de la existencia necesaria de un error acumulado nunca podemos llegar a tener una nocion correcta acerca de cual es la posicion espacio-tiempo que un elemento ocupa en el universo . Si un elemento esta asi sujeto a un principio de incertidumbre universal , el Dilema Minority Report suone en suma un dilema en cuya virtud se puede poner sobre la investigacion cientifica un cierto margen de duda justificada , la duda justifica sobre la veracidad de la informacion , es en si la duda acerca del conocimiento posible . Si no podemos tener certeza de conocimiento real , todo conocimiento es probable , ahora bien ¿ la probabilidad relativa del conocimiento , a que es relativa? La probabilidad relativa de conocimieto en un calculo bajo la fisica de la incertidumbre , es que , todo conocimiento es relativo al grado de incertidumbre que pueda conllevar un calculo , es decir , no tenemos 100% seguridad pero podemos aumentar nuestr certeza cognoscitiva aumentando la probabilidad de seguridad de conocimiento , el aumento de la probabilidad de seguridad no es otra cosa que : aumentar nuestra capacidad cibernetica de procesamiento de valores decimales al infinito , cuanto mas seamos capaces de aproximarnos al calculo con el menor truncamiento de la informacion posible entonces mayor probabilidad de seguridad tendemos en nuestro conocimiento , la seguridad en el conocimiento es una probabilidad en funcion de que podamos realizar calculos conteniendo el mayor numero total de decimales al infinito . El Dilema

Minority Report por tanto da como solucion la siguiente proposicion matematica : solo tendremos certeza absoluta segura en la estimacion de limites espacio-tiempo conde cotabilizar frecuencias absolutas , o solo tendremos certeza absoluta segura en la estimacion de cuando ocurre un suceso , cuando tengamos la minima capacidad para procesar datos al infinito decimal dentro del arco infinitesimal . Volvere de nuevo al ejemplo de ayer ,y ademas , con la funcion de Rieman

Σ (1 : n) = Funcion de Rieman

La funcion de Riman tiende a infinito , en esencia es una solucion Euclides ¿ cuantos vectores podrian pasar por un punto en el esapcio? Infinitos , esto significara por tanto secuencias infinitas decimales , la funcion de Rieman con el sumatorio de la unidad entre los enesimos elementos , siendo los enesimos elementos posibles infinitos , por tanto da lugar a un sumatorio al infinito ¿ existe algun sistema cibernetico capaz de procesar la funcion de Rieman al infinito? No , porque para poder procesar todo un sumatorio al infinito , haria falta tiempo infinito , es decir , podriamos calcular novecientos mil billones de quintillones de millones de billones de cientos de billones ... etc , y podriamos seguir con numeros incluso mas infinitos todavia : no hay solucion positiva para la ecuacion de Rieman tendente a infinito , lo cual significa que no es una ecuacion positiva sino abstracta o nominal . Ahora bien la verdadera importancia de la Funcion de Rieman es que en un principio puede aparetar que su funcion es considerar cuantos cuadrantes hay en el espacio en virtud de cuantos vectores haya , es decir , la unidad dividida entre cuatro es igual a 0,25 , es decir 0,25 por cuadrante , o la unidad entre 10 es igual a 0,1 es decir , una decima por cuadrante , pero a medida que la ecuacion de Rieman se acerca infinito ya no mide tanto espacio entr cuadrantes sino series decimales de cada vector , si en un principio la ecuacion en si misma aparenta medir el espacio que hay entre un vector y otro vector , a medida que la funcion tiende a infinito la secuencia en realidad mide secuencias decimales definotoriasde vectores , es decir ¿ que es un vector? Un vector es una secuencia decimal

Vector = secuencia decimal

Si un vector es una secuencia decimal , este vector lo podemos pedir por Rieman , o por la tangente , si intentamos obtener la tangente de un vector tendente a infinito , la tangente en si misma dara lugar a una serie infinita de decimales . En astrofisica el Dilema Miority Report daria a un situacion problematica : supongamos que medimos enesimos vectores por Rieman , y supongamos que por cada vector calculado por Rieman queremos conocer la tangente con respecto al vector mas proximo , lo cual seria igual a la division de la secuencia decimal de un vector entre la secuencia decimal de otro vector

- **E) Formulacion vectorial**

V= Vector

V1= 1 : 1 = Vector primero

V2= 1 : 2 = Vector segundo

Vn = 1 : n = Vector enesimo = vertical

Vn+1 = 1 : (n+1)) = Vector siguiente al vector enesimo = horizontal

Tangente entre los dos vectores primeros = (V1 : V2) = ((1:1) : (1 : 2))

Tangente entre dos vectores cualquiera = (Vn : V(n+1)) = ((1 : n) : (1 : (n+1)))

En la medida que si un vector es igual a una secuencia decimal utilizando Rieman , y cada vector sera igual a la secuencia decimal de la unidad divida entre el enesimo lugar que ocupe el vector , la forma asi de poder conocer la tangente de un vector como vertical tomando horizontal al siguiente vector es igual al cociente de dos secuencias decimales , la secuencia decimal del primer vector dividida como vertical dividida a la secuencia decimal del vector como horizontan . Si en la secuencia del vector vertical hemos realizado un truncamiento de la informacion y en la secuencia del vector horizontal hemos realizado otro truncamiento de la informacion , el resultado sera un cociente con un error acumulado igual a la division de los errores acumulados de los vectores de cada factor del cociente , el error acumulado en la division resultante hara que el resultado de la division este ligeramente desviado conforme el verdadero valor tangencial que deberiamos obtener , de modo que hemos generado un error de calculo acumulado , pero ademas , como el cociente ha podido dar lugar a una serie decimal , a esta serie decimal del calculo tambien la sometemos a truncamiento , de modo que sobre un calculo con error le introducimos un nuevo error igual al truncamiento de la informacion truncada en la serie infinita ¿ que tenemos al final de toda la realizacion del proceso? Lo que obtenemos al final es un valor que quizas sea infinitamente distinto al valor verdadero de la tangente real entre el vector enesimo vertical y el vector enesimo mas uno como horizontal , en la medida que el resultado de la tangente de los dos vectores es infinitamente erronea , la consecucion del calculo ultimo es un cumulo de error cuya desviacion infinita con respecto el verdadero valor de la tangente , hace que la tangente que en la investigacion apliquemos para los proximos enesimos calculos sera infinitamente distinta de la tangente verdadera , de modo que lo que en los futuros calculos utilizamos como tangente empirica es en realidad una desviacion infinita de la tangente verdadera :

Tg(x)= Tangente verdadera

Tg (x´) = Tangente empirica resultante del calculo

Tg (x) – T (x´) = Desviacion infinita de lo empirico conforme lo verdadero

Llegados a este puntoel Dilema Minority Report es cuando realmente adquiere mucha mas gravedad , no solo no podemos calcular ninguna X correctamente , sino que ademas la tangente de la X nunca la podemos llegar a conocer adecuadamente : si en un proceso de fision atomica del nucleo del atomo hay tantos rayos de luz como vectores pueden salir del nucleo del atomo como eje de coordenadas , y no podemos conocer ni los vectores ni sus tangentes , el principio de incertidumbre comienza a desarrollar un sentido mas fisico que teorico o abstracto : si los vectores del eje de coordenadas transportan la informacion criptoanaliatica cuantica en forma de series de secuencias decimales infinitas organizadas al menos en la teoria mas hipotetica con ciclos , periodo y regla , pero no podemos llegar a conocer la estrucutra vectorial sistemica que actua como canal de transmision de la informacion , si no podemos conocer los canales de transmision , toda informacion que nosotros podamos obtener de la luz es una informacion con un grado de error tan elevado como nuestra ignorancia de codificar los canales de la transmision . Si en la transmicion de informacion se encuentra la unidad semantica , o la unidad semantica estructura la transmision sisrtemica de informacion , al no conocer el canal de transmision no podemos conocer realmente dicha informacion , no conocer informacion inevitablemente conduce a un error sistemico global constante ¿ porque toda frecuencia absoluta es relativa a un error acumulado? Porque no conocemos el canal de transmision de informacion espacio-tiempo en la nucleosintesis astroecologica , asi de sencillo . Si no conocemos los limites espacio-temporales en los cuales realizamos una medicion de frecuencia no es a causa de una teoria del error simplemente estructurada por una necesidad psicologica de poner limites en el infinito , sino que , si no conocemos los limites espacio tiempo en los que realizamos la medicion de frecuencia es porque no conocemos realmente la estructuracion vectorial del tiempo desde su aparicion en la fision atomica nucleosintetica del atomo . Si pudieramos conocer cual es la seriacion vectorial de los rayos de luz , en un arco infinitesimal se podrian llegar a una mayor precision de cual es el tiempo-espacio de ocurrencia de un fenomeno , sino no conocemos la seriacion vectorial correcta no conocemos con precision el tiempo-espacio de ocurrencia . Al no conocer realmente los limites de la observacion de ocurrencia , y al no conocer tampoco el espacio tiempo de ocurrencia de un fenomeno concreto , toda contabilizacion de frecuencia queda en un cierto margen de duda , a causa del error acumulado por no poder procesar datos infinitos , la incapacidad civbernetica de no disponer de sistemas de procesamientos infinitos de informacion impide por tanto la posibilidad de evitar el error , no podemos evitar el error porque no hay procesamientos de informacion infinita constantentemente en el tiempo , al no poder impedir el error , toda ocurrencia espacio-tiempo esta sujeta a una incertidumbre relativa a nuestra necesidad de poner limites al infinito . En la filosofia clasica tal como Eugenio Trias expuso en libre recientemente , y un tema que yo ya desarrolle en los ensayos que hacia en el año 2001 , en mi ensayo de la muerte , yo ya

escribia lo siguiente : toda estructuracion del pensamiento critico es una estructuracion en funcion del limite

- **F) Pensamiento critico como pensamiento limite (ensayo de la muerte , 2000/2001)**

  - **F.1) La critica como critica al aspecto negativo (del ente) es crear limites de tipo constructivo , la critica constructiva es una critica de lo negativo . La critica entendida como critica del aspecto negativo del ente deviene de la filosofia propia del racionalismo critico de Kant . En teoria de la informacion o del error la existencia empirica del infinito es un factor negativo que por truncamiento genera error .**

  - **F.2) La critica como interrogacion permanente , siempre hacemos preguntas acerca de lo que no conocemos , lo que no conocemos es aquello que esta mas alla de nuestro conocimietno actual , al preguntar sobre que hay mas alla preguntamos por el infinito . La critica entendida como interrogacion permamente de la realidad es propia de la mayeutica de Socrates . En teoria astrofisica la pregunta mas corriente es ¿ que hay en el infinito?**

  - **F.3) La critica como duda metodica , siempre dudamos acerca de nuestra existencia , dudamos de la realidad empirica , dudamos de lo que percibimos , la duda metodica por la veracidad de la percepcion y la existencia individual . La critica entendida como duda metodica es la filosofia de Rene Descartes y en cierto modo la teoria de Platon . La analogia fisica con la duda filosofica es el principio de incertidumbre de Heisemberg como una duda constante , sistematica , sobre la veracidad de nuestro conocimiento fisico .**

Tal como se puede desprender de toda la disertacion que en este capitulo sesenta y seis , dia en que los vascos conmemorian el santo de Ignacio de Loyola , el dilema Minority Report , en su aportacion transncendental a la fisica y la astrofisica moderna , supone un conjunto de principios teoricos y fisicos adecuadamente estructuradas . Las formulas de las ecuaciones tangenciales que expuse en el capitulo seseinta y dos y dedicadas a Richard Fenman ,a si como el capitulo que ya dedicara al astrofisico mas conocido hoy en dia Stephen Hawking en Intuicion y Probabilidad , demuestran a toda luz que la Probabilidad Imposible no solo puede revolucionar las matematicas , sino que toda la teoria global expuesta en Probabilidad Imposible puede revolucionar incluso a los principios fisicos mas sostenidos desde el pasado diglo XX , la Probabilidad Imposible es una teoria con un fundamento filosofico , un fundamento matematico y un fundamento fisico de gran valor , con que algun dia la ciencia podra experimentar un gran avance en todas sus investigaciones . Dentro de las investiaciones que he ido elaborando en los ultimos meses , el Dilema Minority Report

es quizas uno de los mas relevantes en un futuro no muy lejano . La Ecuacion Derivada Tagencial tendra un factor crucial en la demostracion empirica de muchas de las proposiciones nominales hipoteticas aqui expresadas , motivo por el cual continuando con los calculos , a continuacion desarrollare los calculos previstos para este capitulo , la Ecuacion Derivada Tangencial en Recta de Regresion Equidistante en la ESA :

1.1) Estimacion de los calculos trigonometricos necesarios ESA

1.1.1) Calculos trigonometricos en postest ESA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas postest ESA

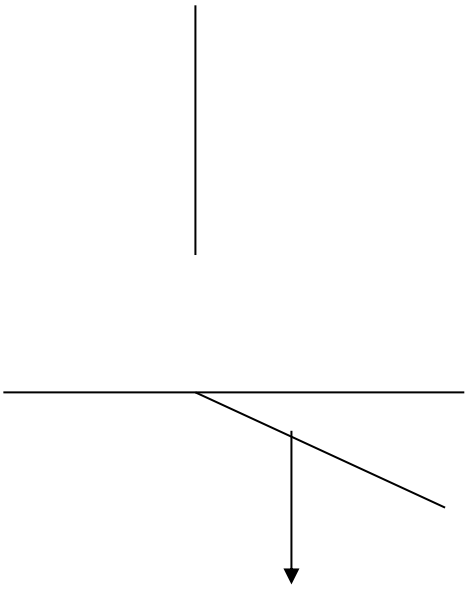
Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c = n)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c^2 + c^2)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0093	1	1,00004	0,0092	0,9999	0,0093
Defecto aerodinamico	0,0315	2	2,0002	0,0157	0,9999	0,0157
Defecto orbital	0,0327	3	3,0001	0,0108	0,9999	0,0109
Defecto mecanico	0,0222	4	4,00006	0,0055	0,9999	0,0055

Defecto electRico	0,0842	5	5,0007	0,0168	0,9998	0,0168
Defecto de suministro energetico	0,0678	6	6,0003	0,0112	0,9999	0,0113
Defecto reactor	0,1192	7	7,001	0,017	0,9998	0,017
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0456	8	8,0001	0,0056	0,9999	0,0057
Defecto falta de resistencia a la presion	0,1029	9	9,0005	0,0114	0,9999	0,0114

1.1.1.2) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas proyectadas en Recta Regresion Equidistante postest ESA

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c^2 + c^2)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0078	1	1,00003	0,0077	0,9999	0,0078
Defecto aerodinamico	0,0156	2		0,0077	0,9999	0,0078
Defecto orbital	0,0234	3		0,0077	0,9999	0,0078
Defecto mecanico	0,0312	4		0,0077	0,9999	0,0078
Defecto electRico	0,039	5		0,0077	0,9999	0,0078

Defecto de suministro energetico	0,0468	6		0,0077	0,9999	0,0078
Defecto reactor	0,0546	7		0,0077	0,9999	0,0078
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0624	8		0,0077	0,9999	0,0078
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0702	9		0,0077	0,9999	0,0078



Recta Regresion Equidistante postest ESA

1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest ESA

1.1.2.1) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas pretest ESA

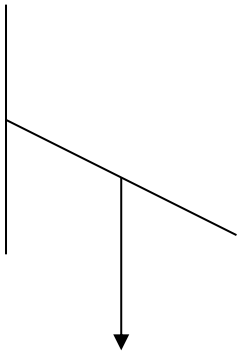
Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c^2 + c^2)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0148	1	1,0001	0,0147	0,9999	0,0148
Defecto aerodinamico	0,0083	2	2,00001	0,0041	0,9999	0,0041
Defecto orbital	0,0388	3	3,0002	0,0129	0,9999	0,0129
Defecto mecanico	0,0351	4	4,0001	0,0087	0,9999	0,0087
Defecto electRico	0,0444	5	5,0001	0,0088	0,9999	0,0088

Defecto de suministro energetico	0,0805	6	6,0005	0,0134	0,9999	0,0134
Defecto reactor	0,1259	7	7,0011	0,0179	0,9998	0,0179
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0722	8	8,0003	0,009	0,9999	0,009
Defecto falta de resistencia a la presion	0,1222	9	9,0008	0,0135	0,9999	0,0135

1.1.2.2) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas proyectadas en Recta Regresion Equidistante pretest ESA

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c + c)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0199	1	1,0001	0,0198	0,9999	0,0199
Defecto aerodinamico	0,0398	2		0,0198	0,9999	0,0199
Defecto orbital	0,0597	3		0,0198	0,9999	0,0199
Defecto mecanico	0,0796	4		0,0198	0,9999	0,0199
Defecto electRico	0,0995	5		0,0198	0,9999	0,0199
Defecto de suministro energetico	0,1194	6		0,0198	0,9999	0,0199

Defecto reactor	0,1393	7		0,0198	0,9999	0,0199
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,1592	8		0,0198	0,9999	0,0199
Defecto falta de resistencia a la presion	0,1791	9		0,0198	0,9999	0,0199



Recta de Regresion Equidistante pretest ESA

1.2) Calculo de la Ecuacion Derivada Tangencial ESA

1.2.1) Calculo del primer factor de la ecuacion ESA

1.2.1) Primer factor del primer factor : Simlitud entre tangente original postest y tangente proyectada postest ESA

Sujeto u Opcion	Tangente postest original	Tangente postest proyectada (sin contar signo)	Similitud **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0093	0,0078	**0,0763**
Defecto aerodinamico	0,0157	0,0078	**0,3038**
Defecto orbital	0,0109	0,0078	**0,1453**
Defecto mecanico	0,0055	0,0078	**0,1517**
Defecto electRico	0,0168	0,0078	**0,3332**

Defecto de suministro energetico	0,0113	0,0078	**0,1609**
Defecto reactor	0,017	0,0078	**0,3383**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0057	0,0078	**0,1362**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0114	0,0078	**0,1648**

1.2.2) segundo factor del primer factor : Similitud entre tangente original pretest y tangente proyectada postest ESA

Sujeto u Opcion	Tangente pretest original	Tangente pretest proyectada (sin contar signo)	Similitud **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0148	0,0199	**0,1285**
Defecto aerodinamico	0,0041	0,0199	**0,686**
Defecto orbital	0,0129	0,0199	**0,1882**
Defecto mecanico	0,0087	0,0199	**0,3593**
Defecto electRico	0,0088	0,0199	**0,3543**
Defecto de suministro energetico	0,0134	0,0199	**0,1717**
Defecto reactor	0,0179	0,0199	**0,046**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,009	0,0199	**0,3446**

Defecto falta de resistencia a la presion	0,0135	0,0199	**0,1685**

1.2.3)Primer factor de la Ecuacion Derivada Tangencial Similitud entre primer y segundo factor del primer factor ESA

ujeto u Opcion	Similitud tangente postest	Similitud tangente pretest	**Similitud de similitud tantente postest-pretest** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0763	0,1285	**0,2263**
Defecto aerodinamico	0,3038	0,686	**0,3537**
Defecto orbital	0,1453	0,1882	**0,1123**
Defecto mecanico	0,1517	0,3593	**0,3744**
Defecto electRico	0,3332	0,3543	**0,0266**
Defecto de suministro energetico	0,1609	0,1717	**0,0282**
Defecto reactor	0,3383	0,046	**0,8665**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,1362	0,3446	**0,4031**

Defecto falta de resistencia a la presion	0,1648	0,1685	**0,0096**

1.2.4) Calculo del segundo factor de la ecuacion

1.2.4.1) Primer factor del segundo factor

1.2.4.1.1) primer factor del primer factor del segundo factor :cociente seno y coseno del postest original ESA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0092	0,9999	0,0092
Defecto aerodinamico	0,0157	0,9999	0,0157
Defecto orbital	0,0108	0,9999	0,0108
Defecto mecanico	0,0055	0,9999	0,0055
Defecto electRico	0,0168	0,9998	0,0168
Defecto de suministro energetico	0,0112	0,9999	0,0112
Defecto reactor	0,017	0,9998	0,017
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0056	0,9999	0,0056
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0114	0,9999	0,0114

1.2.4.1.2)segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente entre seno y coseno del postest proyectado ESA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0077	0,9999	0,0077
Defecto aerodinamico	0,0077	0,9999	0,0077
Defecto orbital	0,0077	0,9999	0,0077
Defecto mecanico	0,0077	0,9999	0,0077
Defecto electRico	0,0077	0,9999	0,0077
Defecto de suministro energetico	0,0077	0,9999	0,0077
Defecto reactor	0,0077	0,9999	0,0077
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0077	0,9999	0,0077
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0077	0,9999	0,0077

1.2.4.1.3) Primer factor del segundo factor : similitud entre cociente seno y coseno del postest original en funcion cociente seno y coseno del postest proyectado ESA

Sujeto u Opcion	Seno:coseno original postest	Seno:coseno proyectado postest	**Primer factor del segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0092	0,0077	**0,0772**
Defecto aerodinamico	0,0157	0,0077	**0,3094**
Defecto orbital	0,0108	0,0077	**0,1469**
Defecto mecanico	0,0055	0,0077	**0,1461**
Defecto electRico	0,0168	0,0077	**0,3388**
Defecto de suministro energetico	0,0112	0,0077	**0,1627**
Defecto reactor	0,017	0,0077	**0,3439**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0056	0,0077	**0,1383**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0114	0,0077	**0,1704**

1.2.4.2) Segundo factor del segundo factor ESA

1.2.4.2.1) primer factor del primer factor del segundo factor :cociente seno y coseno del pretest original ESA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0147	0,9999	0,0147
Defecto aerodinamico	0,0041	0,9999	0,0041
Defecto orbital	0,0129	0,9999	0,0129
Defecto mecanico	0,0087	0,9999	0,0087
Defecto electRico	0,0088	0,9999	0,0088
Defecto de suministro energetico	0,0134	0,9999	0,0134
Defecto reactor	0,0179	0,9998	0,0179
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,009	0,9999	0,009
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0135	0,9999	0,0135

1.2.4.2.2)segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente entre seno y coseno del pretest proyectado ESA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0198	0,9999	0,0198
Defecto aerodinamico	0,0198	0,9999	0,0198
Defecto orbital	0,0198	0,9999	0,0198
Defecto mecanico	0,0198	0,9999	0,0198
Defecto electRico	0,0198	0,9999	0,0198
Defecto de suministro energetico	0,0198	0,9999	0,0198
Defecto reactor	0,0198	0,9999	0,0198
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0198	0,9999	0,0198
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0198	0,9999	0,0198

1.2.4.2.3) Primer factor del segundo factor : similitud entre cociente seno y coseno del pretest original en funcion cociente seno y coseno del pretest proyectado ESA

Sujeto u Opcion	Seno:coseno original pretest	Seno:coseno proyectado pretest	**Primer factor del segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0147	0,0198	**0,1293**
Defecto aerodinamico	0,0041	0,0198	**0,6838**
Defecto orbital	0,0129	0,0198	**0,186**
Defecto mecanico	0,0087	0,0198	**0,3571**
Defecto electRico	0,0088	0,0198	**0,3521**
Defecto de suministro energetico	0,0134	0,0198	**0,1695**
Defecto reactor	0,0179	0,0198	**0,0438**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,009	0,0198	**0,3424**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0135	0,0198	**0,1663**

1.2.5) Segundo factor de la Ecuacion Derivada Tangencial : similitud entre primero y segundo factor del segundo factor ESA

Sujeto u Opcion	Primer factor del segundo factor	Segundo factor del segundo factor	**Similitud segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0772	0,1293	**0,2239**
Defecto aerodinamico	0,3094	0,6838	**0,3444**
Defecto orbital	0,1469	0,186	**0,1024**
Defecto mecanico	0,1461	0,3571	**0,3881**
Defecto electRico	0,3388	0,3521	**0,0167**
Defecto de suministro energetico	0,1627	0,1695	**0,0177**
Defecto reactor	0,3439	0,0438	**0,8949**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,1383	0,3424	**0,3937**

Defecto falta de resistencia a la presion	0,1704	0,1663	**0,0105**

1.2.6) Calculo del cociente del primer y segundo factor de la ecuacion ESA

Defecto	**Primer factor**	**Segundo factor**	**Ecuacion Derivada Tangencial = desorganizacion del tiempo en el espacio** **Posible expresion matemtica del Dilema Minority Report** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	**0,2263**	**0,2239**	**0,0046**
Defecto aerodinamico	**0,3537**	**0,3444**	**0,0115**
Defecto orbital	**0,1123**	**0,1024**	**0,04**
Defecto mecanico	**0,3744**	**0,3881**	**0,0156**
Defecto electio	**0,0266**	**0,0167**	**0,2021**

Defecto de suministro energetico	**0,0282**	**0,0177**	**0,2022**
Defecto reactor	**0,8665**	**0,8949**	**0,014**
Defectos refrigerador calefactor reactor	**0,4031**	**0,3937**	**0,0102**
Defecto falta de resistencia a la presion	**0,0096**	**0,0105**	**0,0389**
Promedio		**0,5391 : 9 = 0,0599** **Promedio desorganizacion espacio-tiempo**	
Maximo = a mayor valor numerico mayor desorganizacion		**Defectos de suministro energetico** **0,2022** **Maxima desorganizacion espacio-tiempo**	
Intermedio		**(0,2022 + 0,0046) : 2 = 0,1034**	
Minimo =a menor valor numerico menor desorganizacion		**Defectos de comunicacion** **0,0046** **Minima desorganizacion espacio-tiempo**	

1.3) Conclusiones del Dilema Minority Report

En el proximo capitulo sesenta y siete , atendiendo a los datos aquio obtenidos en virtud de la desorganizacion espacio-tiempo en la Nube de Puntos de Impactos del Defecto calculados tanto en la muestra postest como pretest de la ESA , y en la Recta de Regresion Equidistante de ambos momentos , tanto anterior como posterio a la modificacion de la variable independiente , asi como teniendo en cuenta los resultados alcanzandos en la NASA , y en el NASDA , cuyas estimaciones trigonometricas y derivadas en la Ecuacion Derivada Tangencial analizare en el proximo capitulo , al final del proximo capitulo estudiare la tabla de contrastes . El principal objetivo del campitulo sesenta y siete sera atestiguar si realmente se produce una desorganizacion espacio-tiempo conforme aumenta la varianza , dado que si el aumento de la varianza produce una mayor desorganizacion espacio-tiempo , los resultados de mañana pueden terminar por tener un valor muy concluyente , en el caso de que se repitan conclusiones analogas a las obtenidas en el capitulo sesenta y cuatro , en donde las muestras con mayor varianza eran las muestras con mayor desorganizacion espacio-tiempo . En la medida que todo error se produce en la tendencia al infinito que nos impide conocer con exactitud la posicion de un sujeto u opcion en el espacio tiempo , y en la medida que Rieman en su formula llega un momento en donde se produce una identificacion entre espacio tiempo , dado que si continuaramos la formula de Rieman hasta infinito nos podriamos percatar de modo el espacio es igual a una suma de vectores infinitas , y si tal como postula Rieman el espacio es igual a un sumatorio de vectores infinitos entonces el espacio seria igual a la suma total de vectores de luz posibles que pudieran cruzar por un punto como solucion a una ecuacion matematica esto por tanto , de un modo u otro nos llevaria a :

Espacio = Tiempo

En la medida que Rieman en su formula llega un momento en donde todo espacio es igual al computo total de vectores de luz que pueden pasar por un punto , este computo total de vectores que dan lugar al espacio hace necesariamente que espacio sea igual a luz , dado que llega un momento que el espacio esta determinado por el computo total de vectores de luz , si los vectores de luz determinan el espacio , esto conduce a una solucion al problema del espacio tiempo , en la cual , si fueramos

capaces de dar solucion al problema vectorial de los enesimos vectores al infinito , esto nos llevaria a un punto en donde los resultados que pudieramos obtener darian igual a : la suma de todos los vectores de luz es igual al espacio existente en un area de espacio determinada . Esta ecuacion al terminar en la identificacion astrofisica donde espacio es igual a tiempo , o tiempo es igual a espacio , entonces , el infinito calculo decimal de un numero en tendencia enesima decimal al infinito , nos deberia dar lugar a una estimacion no solo indicador de localizacion espacial , sino de localizacion temporal . La solucion a la ecuacion fisica denominada comunemente como formula de Rieman terminaria dando lugar a una identifica entre espacio y tiempo en donde , la localizacion temporal de un fenomeno seria igual a su localizacion espacial , si podemos identificar un objeto en el tiemo entonces podriamos identificar un objeto en el espacio , dado que la solucion a la ecuacion de Rieman nos llevaria a que : la suma total de los vectores de luz en un punto en el espacio es igual al espacio en total , si la suma de los vectores de luz es igual al espacio , esto nos deberia llevar por tanto a que , la localizacion de un fenomeno en un vector determinado supondria la localizacion espacial automatica de dicho fenomeno , porque si tiempo es igual a espacio , la localizacion temporal es sinonimo de localizacion temporal . Si esto es cierto , entonces , cuando no podemos calcular la localizacion exacta de un sujeto u opcion en un grafico , o cuando no poder localizar la posicion exacta de un sujeto u opcion en el tiempo en un grafico , es porque se produce una desorganizacion espacio tiempo producto del error acumulado por truncamiento en el infinito , porque si pudieramos localizar a un sujeto u opcion en el espacio y el tiempo , descubririamos que se cumple en cierto modo el principio de la relatividad de Einstein es decir : identificar un fenomeno en el espacio es igual a identificarlo en el tiempo , solo que la identificacion estaria determinada por el lugar del observador . Si dispusieramos de un sistema sin error alguno en la localizacion de los fenomenos segun el vector espacio-tiempo no habria ningun problema en poder comprender como espacio es igual a tiempo , ahora bien , en funcion de cual sea el lugar desde donde hagamos partir todos los vectores es en donde se produce la relatividad . Los elementos quimicos son el fundamento del tiempo y la materia , supongamos que tenemos en estrellada noche de verano dos supernovas , la primera supernova estalla en frente nuestra , y la otra supernova estalla justo detras de nuestra espalda . Supongamos que cada supernova producce un impacto nuclear equivalente a la produccion enesima tendente a infinito de enesimos rayos de luz con un potencial cuantico realmente determinante , que en pocos minutos llega a nosotros , sin embargo hay una diferencia de unos pocos minutos entre una supernova y otra supernova : el tiempo percibido como la velocidad luz de la primera supernova que estaba en frente de nosotros dibujara un sistema vectorial espacio-tiempo distinto a la segunda supernova . Si cada produccion de rayos luz crea un sistema micro de espacio-tiempo , si tuvieramos que medir el espacio-tiempo desde donde se produjo la primera supernova tomando como eje de coordenadas vectorial de Rieman el nucleo del colapso gravitacional de la primera supernova , la medicion

espacio-tiempo que tendriamos seria diferente a la de la segunda supernova ¿que es esto? La relatividad , simplemente : nuestro espacio-tiempo esta configurado en un sistema vectorial donde , los vectores de luz originados en el Big Bang han creado un esquema espacio-tiempo relativo a su posicion de estallido . Si el principio de Einstein afirma que el tiempo es distinto segun la posicion de la persona que observa , se debe a que , los haces vectoriales que pueden surgir de un punto como definicion del espacio son relativos al punto que se tome como origen de coordenadas . Si el espacio-tiempo es un sistema vectorial con un origen de coordenadas de donde surgieron infinitos vectores , los infinitos vectores desde su origen de coordenasdas relativo crearon un espacio-tiempo relativo a dicho punto en el espacio-tiempo , es decir , todo espacio-tiempo es relativo al eje de coordenadas con que lo midamos . La determinacion de un eje de coordenadas determina nuestra percecion de un sistema . Ahora bien , como no podemos calcular secuencias infinitas , no podemos dar una solucion positiva al concepto de sistema vectorial igual sistema espacio-tiempo , unicamente en un sentido nominal o abstracto como una ecuacion expresable en terminos analiticos sin una aplicacion practica empirica , llegados a este punto es cuando nuevamente surge la pregunta moral ¿ de que sirve calcular algo que no es util? Las matematicas como ciencia practica tambien tiene a menudo serias contradicciones , normalmente en matematicas creamos sistemas con una practica inmediata , pero tambien ecuaciones nominales sin sentido aplicativo alguno mas que como expresion teorica abstracta de una realidad infinita que no podemos procesar . La afirmacion tradicional de que los hombres y las mujeres no podemos comprender el infinito , en esencia es una afirmacion falsa , en realidad si comprendemos el infinito lo que ocurre es que no podemos procesar datos infinitos , una cosa es comprender y otra distinta procesar informacion . La comprension sobre aspectos infinitos es posible , pero procesarlos numericamente imposible . Llegados a este punto donde he podico explicar con detenimiento el problema del infinito como origen del error matematico universal , es cuando , en mi opinion se hace necesaria una reflexion de fondo : cuando estudiamos la varianza la tomamos como un valor empirico , pero precisamente por la propia naturaleza empirica de la varianza quizas , lo mas correcto seria pensar si la varianza en si no es mas que un compunto de error añadido uno encima de otro , en distintos calculos sucesivos , si la varianza no es mas que un complejo sistema de error computacional sistemico , el computo total de la varianza como error quizas en realidad sea producto de nuestra limitado conocimiento acerca de como los infinitos vectores de luz determinan la realidad espacial de la disfrutamos como una realidad dad , es decir , si realmente pudieramos acceder a un conocimiento mas exacto de como enesimos vectores infinitos con series decimales infinitas determinan el espacio-tiempo igualando espacio a igual a tiempo , y tiempo igual a esapcio , en dicho caso podriamos llegar a un resultado en donde , cuando espacio es igual a tiempo la varianza es igual a cero , si la varianza es igual a cero cuando espacio es igual a tiempo , esto significaria que toda varianza surge cuando no se logra una distribucion vectorial

del punto lo suficientemente aproximada a su determinacion espacio-tiempo , es decir , la varianza es producto de nuestro error o limitacion en los enesimos procesamientos de informacion infinita . Si lograramos crear un sistema donde se consiguiera calcular como espacio es igual a tiempo , la diferencia de espacio y tiempo seria igual a cero , y por tanto tambien podria llegar a igualarse con cero la varianza . Si la varianza no es igual a cero se podria explicar como una desorganizacion esencial del espacio-tiempo : la desorganizacion espacio-tiempo como producto produce un efecto de varianza , la varianza seria efecto de la desorganizacion espacio-tiempo como una causa cosmica de aumento de la distancia entre los elementos del sistema . Definir por tanto la esencia del Dilema Minority Report como una desorganizacion espacio-tiempo estaria asi justificado por un aumento de la interrupcion espacio temporal a causa del error infinito acumulado .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en hurlega de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 66A)

XXX

1º) Analisis de la Recta de Regresion Equidistante de ESA con la Ecuacion Derivada Tangencial

A lo largo de mi vida he aprendido muchas cosas , pero si algo he aprendido es que todo exito verdadero depende de tus propias fuerzas , al tener que consolidar el exito en funcion de lo que uno mismo sea capaz de hacer con su vida , cuando todo lo tienes en contra , los angulos de vision con los cuales se pueda acceder a la verdad son realmente muy limitados , no tienes realmente muchas alternativas de opcion , no tienes mucho donde elegir . En el ultimo año ,sin embargo desde el martes 11 de septiembre del 2001 sorprendentemente he comenzado a recibir sin embargo mas ayuda de lo habitual , incluso desde los centros internacionales de poder mas importantes de todo el mundo comence a recibir ciertos estimulos positivos sin los cuales quizas ahora no estaria donde estoy , pero que con el paso del tiempo las cosas cambian , y las perspectivas cambian . Muchas de las formulas matematicas que yo he inventado van a cambiar el transcurso de la ciencia ,mis descubrimientos matematicos que yo he hecho algun dia llegaran a determinar el rumbo de la historia , y no solo el 16 de octubre del 2002 , sino tambien mi descubrimiento del Impacto del Defecto el 11 de

septiembre del 2001 , asi como , todas las futuras nuevas formulaciones que en el futuro pueda hacer .Para poder llegar a consolidarme donde he llegado han sido necesarias muchas cosas , y no todas ellas con igual significado o caracter , yo nunca he pretendido otra cosa que no fuera sobrevivir . Yo naci en un barrio de Leganes , un municipio de la zona sur de Madrid , donde los toxicomanos se inyectaban heroina justo debajo de mi terraza , aquellas calles no eran todo lo ideales que uno hubiera querido , y toda mi vida ha sido una guerra constante entre una necesidad sujeta a una condicion social de clase obrera y una mente despierta . Mi barrio no ofrecia las satisfacciones que un joven pudiera tener , rapidamente , toda mi adolescencia la perdi fumando droga o bebiendo alcohol , justo lo que muchas personas querian de mi : un caso de experimento militar cuya vida la perdia entre la droga y el alcohol . Yo en realidad no era un estorbo para nadie , mientras estuviera drogado o bebido yo no era realmente un problema . Lo normal es que todo el mundo se riera de mi , y a nadie le importaba demasiado que mi destino fuera la muerte o el sufrimiento . Para salir del agujero en donde yo estaba metido para llegar a donde ahora he llegado , he tenido que hacer muchas cosas XXX

1º) Analisis de la Recta de Regresion Equidistante de ESA con la Ecuacion Derivada Tangencial

La creacion de todo limite en el espacio es un reflejo de nuestra limitacion en el procesamiento de datos ciberneticos o psicologicos , debido a que no podemos procesar datos infinitos , psicologicamente o ciberneticamente tendemos a crear limites espacio-tiempo , para estudiar la realidad , sin embargo los limites que podamos crear son solo producto de nuestra limitacion psicologica , en el plano de la realidad fisica realmente no existen limites , sino que se da un continuo , pero en la medida que todo conocimiento posible de la realidad solo lo podemos hacer sobre datos definidos correctamente , la demifision de datos nos lleva a la creacion de limites en la realidad espacio-tiempo con la que asi llegar a un procesamiento binario de la realidad , que pueda adaptarse a nuestros requerimientos psicologicos o ciberneticos . Esto a donde conduce es a una total y drastica diferencia entre necesidad psicologica o cibernetica y realidad fisica . Lo que nosotros comprendemos en funcion de nuestra necesidad psicologica de conocimiento exterior e interior , es una comprension que se encuentra limitada a la cantidad de informacion o al modo de procesamiento de los datos , en este sentido , en la necesidad psicologica de conocimiento hay una igualdad entre cantidad de informacion a procesar y forma de procesamiento de la informacion .

Como no podemos procesar informacion infinita entonces nuestra forma de procesamiento es definible como un proceso de unidades finitas de bits de informacion , es decir , la cualidad y la cantidad se identifican , solo procesamos cualitativamente cantidades finitas de informacion . Llegados a este punto es en donde hay que recordar que , dentro de la matematica de la medida , normalmente , se estipula que , toda medida de una realidad es la conversion de una cualidad en grados de intensidad , toda cualidad la podemos podemor medir mediante transformar los grados de representacion de la intensidad de cualidad en una escala de magnitud . La magnitud representa la intensidad de una cualidad . Si una cualidad de la luz son los rayos ultravioleta por ejemplo , esta cualidad la podemos diseccionar en formas de intensidad , a cada intensidad le otorgamos una medida en una escala sensible a la calidad . El problema de la medicion radica en la identificacion de elementos sensibles a esa cualiedad en virtud de la cual podamos determinar grados de representacion de la cualidad , en medidas sensibles de la escala acordada . Este tipo de trabajo matematico de convertir cualidad en cantidad , hace que en procesos de informacion realmente no haya gran diferencia a menudo entre la cantidad y la calidad de la informacion , dado que toda cantidad dada de una informacion posible hace referencia a una escala de magnitud de expresion de una cualidad dentro del espacio-tiempo . Si yo por ejemplo tengo un ordenador cuyo nivel de procesamiento de informacion podria ser igual a una cantidad finita de bits , es ese procesamiento lo que define la forma del proceso informatico que hace . Nuestro cerebro psicologicamente procesa informacion en un determinado grado o medida de cantidad de bits de informacion , la definicion de la forma del procesamiento de informacion psicologico de nuestro cerebro vendra determinado por la cantidad de bits que pueda procesar , la cantidad de bits que podamos procesar en un procesador sera el indicador de magnitud de medicion de la cualidad relativa a ese procesador , la cantidad por tanto no es que sea antagonico o distinto de la calidad sino que la calidad la podemos expresar en grados de intensidad creando escalas de magnitud y asociando cada grado de magnitud a una intensidad de cualidad . Nuestro cerebro , o un procesador cibernetico no puede procesar informacion infinitamente , esta limitacion en el proceso de informacion es lo que en la realidad define nuestra cualidad de procesamiento de informacion , una cualidad limitada a una cantidad de bits de informacion . Nuestra cualidad psicologica o cibernetica de procesamiento de informacion como una funcion de la cantidad de bits de informacion , hace por tanto que nuestro proceso sea mas eficiente y mas eficas dentro de un equilibrio de la informacion , en terminos de llegar a un equilibrio entre la informacion de salida y la informacion de entrada , la informacion de salida podria ser definida por muchos elementos , perdida de informacion falsa o informacion que damos al exterior . El problema que plantea la limitacion del procesamiento de la informacion sin embargo es mucho mas radical , no solo plantea un problema sobre nuestra limitada capacidad de conocimiento , lo cual en esencia no es un problema estricitamente matematico , sino que la limitada capacidad de conocimiento es un

problema basicamente psicologico , filosofico , o antropologico , es decir , en terminos matematicos la limitada capacidad de conocimiento quizas tendria un sentido de interes realmente grande al abordar el aumento exponencial de la memoria artificial de un sistema cibernetico , proporcionalmente a la disminucion exponencial del tamaño de los microchis o los nanochips , es decir , matematicamente el problema cognoscitivo artificial es como aumentar la memoria en menor espacio posible . Este problema si seria un problma de orden matematico , pero no obstante , aun detras de este problema se encontraria un problema fisico mucho mas transcendental , y es que , en nuestra limitacion del conocimiento psicologico o cibernetico lo que nuestro procesamiento de datos limitados a cantidades finitas produce es a realizar obligatoriamente truncamientos de informacion sistematicamete , siendo en realidad este el verdadero problema matematico de fondo . Es decir , como conjugar disminucion del tamaño del microchip con aumento exponencial de la memoria artificial hoy en dia es muy problema en vias de solucion , por tanto el problema en realidad no es este , el problema esta en que , aunque seamos capaces de contruir sistemas de procesamiento de informacion cada dia mas grandes sobre estructuras nanologicas , el resultado no varia , seguimos necesitando realizar sistematicos truncamientos de la informacion . Esto al final deriva a la creacion de un sistema de truncamientos dentro del sistema de informacion , es decir , el truncamiento de la informacion es un sistema de perdida de informacion constante dentro de un sistema d informacion , lo que de forma ingenua consideramos como algo de menor importancia como el truncamiento se termina por convertir en el problema fundamental de todo procesamiento de informacion : podemos aumentar la memoria pero nunca podemos crear un truncamiento igual a cero , es decir , no podemos permitirnos procesar informacion infinita . Esto a donde nos conduce es a un error constante a pesar del aumento de la velocidad de procesamiento o del aumento del espacio de memoria podremos aumentar la velocidad y la memoria pero nunca podremos crear un sistema de

Error = 0

¿ Porque? Porque siempre hay una perdida de informacion que por minima que sea puede generar a la larga un proceso de efecto mariposa sobre el conjunto de datos relevante . Es decir , el error es sistemico sobre todo el sistema , es decir , si en un sistema hay subsistemas o suprasistemas , el error se podria tomar como un suprasistema del propio sistema , es decir un sistema de sistemas . El error por tanto en si mismo no lo podemos descartar nunca , dado que siempre hay un grado de error infinito , si la parte de la informacion truncada es infinito , enesimas truncaciones de informacion truncada dara lugar a enesimos errores infinitos , la suma total de

enesimos errores infinitos a la larga puede producir una suma lo suficientemente importante como para configurar una perdida de informacion significativa , lo cual deriva a la larga a errores exponencialmente mas desviados de la realidad , es decir , al igual que dentro del capitulo anterior utilice algun ejemplo con el numero “pi” , volvamos con el numero magico egipcio:

“pi” = 3,1415927 ..... infinito

Supongamos que hacemos la truncacion a partir de los cuatro digitos primero

“pi” seleccionado = 3,1415

“pi”truncado =0,0000927

El error por tanto dentro de la Probabilidad Imposible se podria medir del siguiente modo :

100% ——— 3,1415927

Error% ——— 0,0000927 ——— parte truncada = informacion perdida = error

Error % = (0,0000927 : 3,1415927) x 100 = (0,000029507326 : 100) 0,00029 507326

p(xE) = 0,0000927 : 3,1415927

Ahora bien , como en este proceso incluso la informacion truncada no representaria toda la informacion hasta el infinito del propio numero esto asumiria tambien un grado de error , pero en terminos minimos como representativo del ejemplo que pretendo ilustrar es suficiente . Ahora supongamos que hacemos enesimos calculos matematicos con la parte no truncada , es decir , seleccionada del numero “pi” , por lo que hariamos enesimos calculos con 3,1415 , en donde cada enesimo calculo habria una perdida necesaria de informacion minima igual a 0,00002907326 , en principio un error de este tipo pareceria del todo insignificante , pero supongamos por ejemplo , que hacemos los siguientes enesimos calculos

- A) Computo de error en numero seleccionado no truncado “pi” : 3, 1415 ; en distintos tipos enesimos de calculo matematico

    - A.1) Acumulacion del error en numero seleccionado o no truncado “pi” en enesimos algorimos en los que intervenga en una suma

      n1+ = Error pi = 0,000029507326

      n2+ = Error pi = 0,000059014653

      n3+ = Error pi = 0,000088521979

      n+ = Error pi = (p(xError) x n) = (0,000029507326 x n)

- A.2) Acumulacion del Error en numero seleccionado o no truncado “pi” en enesimos algoritmos en los que intervenga en una resta

n1- = Error pi = -0,000029507326

n2- = Error pi = -0,000059014653

n3- = Error pi = -0,000088521979

n- = Error pi = ((- p(xError) x n) = (- 0,000029507326 x n)

- A.3) Acumulacion del Error en numero seleccionado o no truncado “pi” en enesimos productos

n1x f(x)= Error pi = 0,000029507326 x f(x)

n2 x f(x = Error pi = (0,000029507326 x f(x)) + (0,000029507326 x f(x))

n3 x f(x)= Error pi = ((0,000029507326 x f(x)) x 2) + (0,000029507326 x f(x))

n x f(x) = Error pi = ((p(xError) x f(x)) x (n - 1)) + (p(xError) x f(x))

- A.4) Acumulacion del Error en numero seleccionado o no truncado “pi” en enesimas divisiones

  (n1 : f(xi)) V (f(xi) : n1) =(0,000029507326 : f(xi)) V (f(xi) : 0,000029507326)

  (n2 : f(xi)) V (f(xi) : n2) =((0,000029507326 : 2) : f(xi)) V (f(xi) : (0,000029507326 : 2))

  (n3 : f(xi)) V (f(xi) : n3) =((0,000029507326 : 3) : f(xi)) V (f(xi) : (0,000029507326 : 3))

  (n : f(xi)) V (f(xi) : n) = ((p(xError) : n) : f(xi)) V (f(xi) : (p(xError) : n))

- **B) Formulacion del Error Acumulado en Probabilidad Imposible en un mismo numero**

  - **B.1) Error por truncamiento de la informacion**

    p(xError) = (parte truncada : numero total)

  - **B.2) Acumulacion del error de un mismo numero en enesimas sumas**

(p(xError) x n) = Error acumulado por un mismo numero en enesimas sumas

  - **B.3) Acumulacion del error de un mismo en enesimas restas**

((- p(xError) x n) = Error acumulado por un mismo numero en enesimas restas

- **B.4) Acumulacion del Error de un mismo numero en enesimos productos**

((p(xError) x f(x)) x (n - 1)) + (p(xError) x f(x)) = Error acumulado por un mismo numero en enesimos productos

- **B.5) Acumulacion del Error de un mismo numero en enesimos cocientes**

(n : f(xi)) V (f(xi) : n) = ((p(xError) : n) : f(xi)) V (f(xi) : (p(xError) : n)) = Error acumulado por un mismo numero en enesimos cocientes .

En la medida que el error se va a acumulando de uno u otro modo , el resultado ultimo de un calculo puede llegar a tener quizas un cierto indice de verdad , pero la probabilidad de verdad de un calculo estimado dependera tambien del modo con que se haya producido el incremento del error . Hasta ahora unicamente he expuesto como seria el incremento del error en un numero en enesimos calculos , pero tambien se podria calcular cual es el incremento del error en calculos enesimos en donde haya una realcion interactiva entre los errores de multiples numeros , supongamos que tenemos que realizar un calculo , da igual que calculo sea , en donde tenemos tres numeros con tres incremetnos distintos en su error posible , en donde , estos numeros son : A , B y C . El numero A tiene un error asociado igual al acumulamiento del error derivado de sus enesimos calculos en donde el truncamiento de la informacion ha producido una acumulacion del error en todos ellos . El numero B es otro numero con

el cua ha habido enesimos calculos con enesimos errores y el numero C tambien otro numero no carente de cierto error , ahora supongamos que queremos hacer calculos entre A , B , y C , estos calculos son los siguientes , tal como a continuacion expongo

- **C) Formulacion del Error Acumulado en calculos con distintos numeros con una probabilidad de error asociada cada uno**

  p(AError)= Probabilidad de Error de A

  p(BError)= Probabilidad de Error de B

  p(CError)= Probabilidad de Error de C

  - **C.1) Error Acumulado en una suma de tres numeros asociados a un error cada uno**

Error Acumulado = (p(AError) + p(BError) + p(CError))

  - **C.2) Error Acumulado en una resta de tres numeros asociados a un error cada uno**

Error Acumulado = (p(AError) - p(BError) - p(CError))

  - **C.3)Error Acumulado en un producto de tres numeros asociados a un error cada uno**

Error Acumulado = (p(AError) x p(BError) x p(CError))

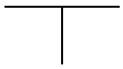
  - **C.4) Error Acumulado en una cadena de cocientes de tres numeros asociados a un error cada uno**

Error Acumulado = ((p(AError) : p(BError)) : p(CError)) V ((p(AError) : p(CError)) : p(BError)) V ((p(BError) : p(AError)) : p(CError)) V ((p(BError) : p(CError)) : p(AError)) V ((p(CError) : p(AError)) : p(BError)) V ((p(CError) : p(BError)) : p(AError))

Todo este error acumulado haria que todo resultado de toda ecuacion tenga un nivel dado de duda o incertidumbre , es decir ¿ cual es la base fundacional matematica del principio de Hseisemberg? La explicacion analitica del principio de incertidumbre no es otro que el error acumulado por la aparicion decimal de series infinitas , en un estudio de este tipo lo mas normal seria hacer un estudio de a frecuencia de cada secuencia de decimales tendentes a infinito a fin de poder asi reducir al minimo el error surgido por un truncamiento de la informacion , pero , en situaciones de numeros irreguladores sin secuencia decimal el estudio de la frecuencia con que los decimales se ordenan al infinito resulta del todo de escasa utilidad o en todo caso innecesaria , lo realmente caracteristico de los sistemas tendentes a reducir la aparicion del error por contabilizacion de frecuencia de secuencias decimales es que aplican tecnicas parecidas a la critologia , es decir , si para intentar descifrar un mensaje de codigo cifrado en sistemas formados por sustitucion con ciclos regulares , este tipo de sistemas lo que hacen es hacer una frecuencia de sucesion de los periodos , y teniendo en cuenta los elementos de mayor aparicion hacer una deduccion logica creando hipotesis sobre a que letra o palabra puede hacer referencia . Si normalmente en la lengua son muy frecuentes las preposiciones de lugar o tiempo para indicar circunstancia de un fenomeno , un criptologo que encuentre por ejemple en una tumba faraonica del Nilo un codice con terminos descoocidos , si dicha lengua no esta en lan tabla de Roseta , tendra que hacer inferencias logicas : contabilizar frecuencia de ciertos signos linguisticos y a los mas frecuentes considerarlos como preposiciones por ejemplo , y a partir de ahi comenzar la transcripcion . La transcripcion en ese momento se convierte en un sistema de permutaciones , si yo tengo por ejemplo N signos de mucha frecuencia , y en la linguistica existen N preposiciones que normalmente los linguisticas han demostrando tener una frecuencia parecida , entonces se trataria de combinar cada N preposiciones de las lenguas vivas con respecto los N signos encontrados en el criptograma . Este proceso es muy facil hacerlo con maquinas estadisticas de contabilizacion de frecuencias , un proceso que incluso se hara mucho mas rapido con los nuevos procesadores mas rapidos , salvo que se aumente exponencialmente el numero de bits que tenga un cocidigo cifrado . Si yo por ejemplo trabajo dentro de la teoria del error y hago un sistema para la contabilizacion de secuencias de bits tendentes a error en el resultado de un calculo matematico , la tecnica a emplear no es muy diferente a la criptologia , buscaria las secuencias mas repetidas para llegar a una nocion elemental de que permutaciones en la serie decimal son las que crean ciclos , reglas y periodos , para tener un

conocimiento mas detallado de cual es la secuencia al infinito . Si un numero decimal tuviera un periodo al infinito constante , por ejemplo

1 : 3 = 0,3333333



Periodo decimal tendente a infinito

La informacion que perdemos en este infinito realmente es una informacion que podemos tener bajo un cierto control , no sabemos cuando termina el periodo decimal , pero si tuvieramos que predecir cual digito ocupara el enesimo lugar en el infinito , si los sabemos ,sera el digito tres , cada enesimo lugar dentro de la secuencia infinita de periodo de un cociente constante , en donde el periodo sea igual a un solo numero , calcular cual es el digito que un numero tendra en su enesimo lugar del periodo decimal no es nada complicado . Si por ejemplo el asunto se complica un poco mas :

1 : 6,9375021 = 0,1441441441441441

Periodo

Para conocer cual es el digito que en el enesimo decimal tiene al infinito , habria que conocer cual es la ocupacion que tiene en funcion del periodo en donde

n1=1 (1+ ((n - 1) x 3)) = 1

n2=4 (2 + ((n – 1) x 3)) = 4

n3=4 (3 + ((n - 1) x 3)) = 4

Si tenemos una secuencia al infinito mediante encontrar el ciclo , la regla y el periodo de la secuncia la cuestion no seria mas diferente que intentar descifrar un codigo cifrado . En este caso no habria problema realmente en el error , ya que siempre , en funcion de las reglas de ciclo y periodo se podrian elaborar calculos pertinentes sobre el comportamiento al infinito de la secuencia decimal , es decir , supongamos que conoxco la regulacion del ciclo y el periodo de un decimal al infinito , y conozco la regulacion presente en otro numero con decimal al infinito , calculando los decimales de cada numero en infinito podria asi hacer las estimaciones de calculo en el infinito que se deseara . Sin embargo esta facilidad no la tenemos siempre , dado que hay otros muchos numeros que no tienen secuencias ordenadas o reguladas por ciclos o periodos , en donde , si hacemos el truncamiento de la informacion se genera una perdida inexorable de informacion . Esta perdida de informacion conduce a error , y el error acumulado genera un nivel dado de duda o incertidumbre , que hace que el propio calculo este sometido a duda . Es decir , si dividido la unidad entre tres , el tercio da lugar a un infinito con periodo , si dividido un numero cuyo periodo puedo asi predecir en su enesimo lugar al infinito , esto permite mayor facilidad de calculo al infinito , pero ,¿ que ocurre si estimo un calculo cuyo decimal no tiene periodo decimal alguno?

1 : 7 = 0,1428571

En un numero de estas caracteristicas , un septimo de la unidad da lugar a un numero al infinito , dada la naturaleza de numero primo que tiene el numero siete , en donde no hay ninguna regularidad matematica en la sucesion enesima de los decimales , o quizas la tenga en algun infinito , pero en mi calculadora no aparece , y normalmente muchos calculos en sistemas computacionales por muy precisos que sean nunca llegar a contabilizar mas de diez digitos en sus calculos ,salvo en los telescopios de maxima precision o en laboratorios de tecnologia punta , en incluso en estos laboratorios o telescopios al tener que utilizar numeros decimales de mas de diez digitos e incluso de casi la cincuentena de digitos en algunos calculos , la excesiva utilizacion de calculos con demasiados decimales aumenta la tendencia al infinito de unas series decimales sin ningun tipo de regulacion interna , cuando un numero decimal resultado de un calculo da como resultado un decimal sins ecuencias fijas , el resultado normalmente es que la frecuencia de los decimales es mas o menos expresable en los siguientes terminos :

- D) Caso tipico de contabilizacion de frecuencias de cada numero en numeros decimales tendentes al infinito sin periodo ni regla ni ciclo decimal :

  p(1) ? 0,1

  p(2) ? 0,1

  p(3) ? 0,1

  p(4) ? 0,1

  p(5) ? 0,1

  p(6) ? 0,1

  p(7) ? 0,1

  p(8) ? 0,1

  p(9) ? 0,1

  p(10) ? 0,1

Es decir si no hay ningun periodo en la secuencia de los digitos decimales tendentes al infinito en una secuencia decimal dada de un calculo , lo normal es que , si aplicamos el metodo criptoanalitico para desciframiento de secuencias , por medio de

contabilizar secuencias de digitos decimales al infinito , lo mas normal , normalmente es que si el decimal no tiene una regulacion de periodo , ciclo o regla , la probabilidad empirica de cada numero , del uno al diez , de ocurrencia en la serie decimal no regulada por ningun tipo de periodo o regla o ciclo , sea una probabilidad empirica proxima a la media aritmetica , a la probabilidad teorica , dado que si no hay regulacion normalmente los numeros tenderan al infinoto a una ordenacion casi espontaneamente aleatoria , es decir , una serie decimal al infinito llega a tener un ordenamiento de du distribucion interna aleatoria no dirigida . El truncamiento de un numero decimal aleatorio al infinito para calculos enesimos generara un error por perder informacion , en principio creemos que es informacion insustancial , pero la enesima acumulacion del error de un mismo numero , y la enesima acumulacion del error en calculos con distintos numeros asociados a un grado de error terminara por conducir todo el calculo a un punto total de error , que en si mismo , configura un sistema dentro del sistema , en realidad el error es un suprasistema del sistema . Es decir , supongamos un laboratorio informatico crea un sistema , con un lector , una memoria y un comunicador de informacion . La memoria es igual a la adicion de informacion , el comunicador multiplica la difusion de una informacion , y el lector es un sistema que busca una proporcion entre su codigo binario y el codigo binario impresio en el mensaje que pueda recibir o transcribir . Este sistema tan simple como un lector , una memoria y un comunicador , en si mismo es un sistema , pero este sistema en el transcruso de tiempo enesimo de funcionamiento genera un error acumulado , en donde

E0= Error inicial

E1 = Error acumulado final

T0= tiempo inicial

T1 = error de termino

(E1 – E0) : (T1 – T0)) = Error en proporcion de tiempo

La acumulacion del error en una serie de tiempo hace que el sistema genere un error sistemico , la forma comportamental del error sistemico puede ser lineal como acabo de expresar , o incluso podria tener un comportamiento exponencial , si por ejemplo

Log (10) (((E3 – E2) : (T3 – T2)) : ((E1 – E0) : (T1 – T0))) ? 0 ;

((E3 – E2) : (T3 – T2)) > ((E1 – E0) : (T1 – T0))

Es decir el error aqui no es constante , pero ademas si se cumpliera

Log (10) (((E3 – E2) : (T3 – T2)) : (((E1 – E0) : (T1 – T0)) x2)) ? 0

((E3 – E2) : (T3 – T2)) > ((E1 – E0) : (T1 – T0))

Esto significaria que el error no solo no es constante , sino que el error no es solo progresivo , si el error no es constante ni es progresivo entonces el error es exponencial , es decir

$$((E1 – E0) : (T1 – T0))^{n} = \text{Error exponencial}$$

Si el error es exponencial , el error tiene un crecimiento geometrico que puede terminar produciendo un colapso sistemico a pesr de que con el error que necesariamente se estuviera desarrollando mantuviera un mantenimiento sistemico de eficiencia endogena . Supongamos que en un sisrtema se genera un error minimo necesario , pero no somos conscientes que ese error tiene un comportamiento exponencial , por ejemplo , el sistema necesita un nivel de eficiencia stndard dentro de la competitividad sistemica , si no logra los minimos de produccion eficaz dentro de la competitividad sistemica , al final el sistema terminara desapareciendo , sin embargo , en este proceso de consecucion de objetivos sin importar los gastos de error , se termina generando un error exponencial , a causa de la busqueda de un objetivo sin llegar a un equilibrio con el error . El error como tal terminaria generando un suprasistema , es decir , si dentro del sistema es necesario controlar las entradas y salidas de informacion dentro de los elementos sistemicos , esto al final se convierte en una regulacion del error . La creacion de relaciones equilibradas dentro del sistema en forma de entradas y salidas se termina por convertir en una busqueda del equilibrio sistemico , un equilibrio de la informacion .Ahora bien , Si en lugar de un sistema cibernetico como modelo de ejemplo se pusiera cualquier calculo matematico , en donde lo prioritario unicamente es la consecucion de un objetivo de calculo sin importar el error , el resultado no seria del todo distinto . Si en un calculo matematico lo unico que nos importa es llegar al resultado independientemente de todo proceso , al final este tipo de procesamiento de la informacion en funcion de los resultados sin atender las pecualiaridades propias del proceso , terminara por generar una acumulacion del error en terminos elevados como para poner en duda todo el proceso . Si para realizar un calculo matematico en una investigacion se omite todo intento de mantener un equilibrio de la informacion , la perdida de todo equilibrio de la informacion produciria un error acumulado que conllevaria la puesta en duda de todo calculo realizado . Supongamos que un cientifico quiere calcular X , para calcular X necesita enesimos calculos con Z e Y , supongamos que en la investigacion para calcular X se termina generando una combinacion de acumulacion de errores enesimos : para calcular X la investigacion ha genenerado una gran cantidad de error en los enesimos calculos de Z , ademas , la investigacion ha generado una gran cantidad de error en los enesimos calculos de Y , y el error acumulado en Z e Y es un error acumulado que ademas genera otro error acumulado al calcular algun tipo de calculo entre Z e Y , es decir , la acumulacion del error de un mismo numero , unido a la acumulacion del error de otro numero , unido a la acumulacion del error en el truncamiento de la informacion final obtenida sobre calculos con numeros previamente tendentes a acumular error , para asi calcular X partiendo de dichos numeros ,dara como resulado que X es igual al error de truncar la informacion ultima que ademas , esta informacion truncada contenia el error de los numeros Z e Y , que ademas habian cada uno generado un error anterior . Asimismo , al final de todo el proceso , obtenemos una X truncada a partir de un numero decimal que ha ido derivando en un error acumulado enesimo , por calculos entre numeros con

enesimos errores previos . ¿Hasta que punto podemos tener 100% seguridad en X? Ninguna o al menos hasta cierto punto , si no podemos confiar en X esto significa que la ciencia por medio del error deriva en un problema de proceso de orden psicologico , es decir : psicologicamente la ciencia no puede confiar con total seguridad en las estimaciones realizadas sencillamente por culpa del error acumulado . El error acumulado anula toda posibilidad de confiar al 100% en la seguridad que nos pueda dar un numero , todo numero esta sometido a un nivel de duda , todo numero esta sometido a un nivel de incertidumbre . El principio fisico de la incertidumbre llevado a una expresion analitica es derivable del error acumulado , a causa de la existencia necesaria de un error acumulado nunca podemos llegar a tener una nocion correcta acerca de cual es la posicion espacio-tiempo que un elemento ocupa en el universo . Si un elemento esta asi sujeto a un principio de incertidumbre universal , el Dilema Minority Report suone en suma un dilema en cuya virtud se puede poner sobre la investigacion cientifica un cierto margen de duda justificada , la duda justifica sobre la veracidad de la informacion , es en si la duda acerca del conocimiento posible . Si no podemos tener certeza de conocimiento real , todo conocimiento es probable , ahora bien ¿ la probabilidad relativa del conocimiento , a que es relativa? La probabilidad relativa de conocimieto en un calculo bajo la fisica de la incertidumbre , es que , todo conocimiento es relativo al grado de incertidumbre que pueda conllevar un calculo , es decir , no tenemos 100% seguridad pero podemos aumentar nuestr certeza cognoscitiva aumentando la probabilidad de seguridad de conocimiento , el aumento de la probabilidad de seguridad no es otra cosa que : aumentar nuestra capacidad cibernetica de procesamiento de valores decimales al infinito , cuanto mas seamos capaces de aproximarnos al calculo con el menor truncamiento de la informacion posible entonces mayor probabilidad de seguridad tendemos en nuestro conocimiento , la seguridad en el conocimiento es una probabilidad en funcion de que podamos realizar calculos conteniendo el mayor numero total de decimales al infinito . El Dilema Minority Report por tanto da como solucion la siguiente proposicion matematica : solo tendremos certeza absoluta segura en la estimacion de limites espacio-tiempo conde cotabilizar frecuencias absolutas , o solo tendremos certeza absoluta segura en la estimacion de cuando ocurre un suceso , cuando tengamos la minima capacidad para procesar datos al infinito decimal dentro del arco infinitesimal . Volvere de nuevo al ejemplo de ayer ,y ademas , con la funcion de Rieman

Σ (1 : n) = Funcion de Rieman

La funcion de Riman tiende a infinito , en esencia es una solucion Euclides ¿ cuantos vectores podrian pasar por un punto en el esapcio? Infinitos , esto significara por tanto secuencias infinitas decimales , la funcion de Rieman con el sumatorio de la unidad entre los enesimos elementos , siendo los enesimos elementos posibles infinitos , por tanto da lugar a un sumatorio al infinito ¿ existe algun sistema cibernetico capaz de procesar la funcion de Rieman al infinito? No , porque para poder procesar todo un sumatorio al infinito , haria falta tiempo infinito , es decir , podriamos calcular novecientos mil billones de quintillones de millones de billones de cientos de billones ... etc , y podriamos seguir con numeros incluso mas infinitos todavia : no hay solucion positiva para la ecuacion de Rieman tendente a infinito , lo cual significa que no es una ecuacion positiva sino abstracta o nominal . Ahora bien la verdadera importancia de la Funcion de Rieman es que en un principio puede aparetar que su funcion es considerar cuantos cuadrantes hay en el espacio en virtud de cuantos vectores haya , es decir , la unidad dividida entre cuatro es igual a 0,25 , es decir 0,25 por cuadrante , o la unidad entre 10 es igual a 0,1 es decir , una decima por cuadrante , pero a medida que la ecuacion de Rieman se acerca infinito ya no mide tanto espacio entr cuadrantes sino series decimales de cada vector , si en un principio la ecuacion en si misma aparenta medir el espacio que hay entre un vector y otro vector , a medida que la funcion tiende a infinito la secuencia en realidad mide secuencias decimales definotoriasde vectores , es decir ¿ que es un vector? Un vector es una secuencia decimal

Vector = secuencia decimal

Si un vector es una secuencia decimal , este vector lo podemos pedir por Rieman , o por la tangente , si intentamos obtener la tangente de un vector tendente a infinito , la tangente en si misma dara lugar a una serie infinita de decimales . En astrofisica el Dilema Miority Report daria a un situacion problematica : supongamos que medimos enesimos vectores por Rieman , y supongamos que por cada vector calculado por Rieman queremos conocer la tangente con respecto al vector mas proximo , lo cual seria igual a la division de la secuencia decimal de un vector entre la secuencia decimal de otro vector

- **E) Formulacion vectorial**

V= Vector

V1= 1 : 1 = Vector primero

V2= 1 : 2 = Vector segundo

Vn = 1 : n = Vector enesimo = vertical

Vn+1 = 1 : (n+1)) = Vector siguiente al vector enesimo = horizontal

Tangente entre los dos vectores primeros = (V1 : V2) = ((1:1) : (1 : 2))

Tangente entre dos vectores cualquiera = (Vn : V(n+1)) = ((1 : n) : (1 : (n+1)))

En la medida que si un vector es igual a una secuencia decimal utilizando Rieman , y cada vector sera igual a la secuencia decimal de la unidad divida entre el enesimo lugar que ocupe el vector , la forma asi de poder conocer la tangente de un vector como vertical tomando horizontal al siguiente vector es igual al cociente de dos secuencias decimales , la secuencia decimal del primer vector dividida como vertical dividida a la secuencia decimal del vector como horizontan . Si en la secuencia del vector vertical hemos realizado un truncamiento de la informacion y en la secuencia del vector horizontal hemos realizado otro truncamiento de la informacion , el resultado sera un cociente con un error acumulado igual a la division de los errores acumulados de los vectores de cada factor del cociente , el error acumulado en la division resultante hara que el resultado de la division este ligeramente desviado conforme el verdadero valor

tangencial que deberiamos obtener , de modo que hemos generado un error de calculo acumulado , pero ademas , como el cociente ha podido dar lugar a una serie decimal , a esta serie decimal del calculo tambien la sometemos a truncamiento , de modo que sobre un calculo con error le introducimos un nuevo error igual al truncamiento de la informacion truncada en la serie infinita ¿ que tenemos al final de toda la realizacion del proceso? Lo que obtenemos al final es un valor que quizas sea infinitamente distinto al valor verdadero de la tangente real entre el vector enesimo vertical y el vector enesimo mas uno como horizontal , en la medida que el resultado de la tangente de los dos vectores es infinitamente erronea , la consecucion del calculo ultimo es un cumulo de error cuya desviacion infinita con respecto el verdadero valor de la tangente , hace que la tangente que en la investigacion apliquemos para los proximos enesimos calculos sera infinitamente distinta de la tangente verdadera , de modo que lo que en los futuros calculos utilizamos como tangente empirica es en realidad una desviacion infinita de la tangente verdadera :

Tg(x)= Tangente verdadera

Tg (x ´) = Tangente empirica resultante del calculo

Tg (x) – T (x ´) = Desviacion infinita de lo empirico conforme lo verdadero

Llegados a este puntoel Dilema Minority Report es cuando realmente adquiere mucha mas gravedad , no solo no podemos calcular ninguna X correctamente , sino que ademas la tangente de la X nunca la podemos llegar a conocer adecuadamente : si en un proceso de fision atomica del nucleo del atomo hay tantos rayos de luz como vectores pueden salir del nucleo del atomo como eje de coordenadas , y no podemos conocer ni los vectores ni sus tangentes , el principio de incertidumbre comienza a desarrollar un sentido mas fisico que teorico o abstracto : si los vectores del eje de coordenadas transportan la informacion criptoanaliatica cuantica en forma de series de secuencias decimales infinitas organizadas al menos en la teoria mas hipotetica con ciclos , periodo y regla , pero no podemos llegar a conocer la estrucutra vectorial sistemica que actua como canal de transmision de la informacion , si no podemos conocer los canales de transmision , toda informacion que nosotros podamos obtener

de la luz es una informacion con un grado de error tan elevado como nuestra ignorancia de codificar los canales de la transmision . Si en la transmicion de informacion se encuentra la unidad semantica , o la unidad semantica estructura la transmision sisrtemica de informacion , al no conocer el canal de transmision no podemos conocer realmente dicha informacion , no conocer informacion inevitablemente conduce a un error sistemico global constante ¿ porque toda frecuencia absoluta es relativa a un error acumulado? Porque no conocemos el canal de transmision de informacion espacio-tiempo en la nucleosintesis astroecologica , asi de sencillo . Si no conocemos los limites espacio-temporales en los cuales realizamos una medicion de frecuencia no es a causa de una teoria del error simplemente estructurada por una necesidad psicologica de poner limites en el infinito , sino que , si no conocemos los limites espacio tiempo en los que realizamos la medicion de frecuencia es porque no conocemos realmente la estructuracion vectorial del tiempo desde su aparicion en la fision atomica nucleosintetica del atomo . Si pudieramos conocer cual es la seriacion vectorial de los rayos de luz , en un arco infinitesimal se podrian llegar a una mayor precision de cual es el tiempo-espacio de ocurrencia de un fenomeno , sino no conocemos la seriacion vectorial correcta no conocemos con precision el tiempo-espacio de ocurrencia . Al no conocer realmente los limites de la observacion de ocurrencia , y al no conocer tampoco el espacio tiempo de ocurrencia de un fenomeno concreto , toda contabilizacion de frecuencia queda en un cierto margen de duda , a causa del error acumulado por no poder procesar datos infinitos , la incapacidad civbernetica de no disponer de sistemas de procesamientos infinitos de informacion impide por tanto la posibilidad de evitar el error , no podemos evitar el error porque no hay procesamientos de informacion infinita constantentemente en el tiempo , al no poder impedir el error , toda ocurrencia espacio-tiempo esta sujeta a una incertidumbre relativa a nuestra necesidad de poner limites al infinito . En la filosofia clasica tal como Eugenio Trias expuso en libre recientemente , y un tema que yo ya desarrolle en los ensayos que hacia en el año 2001 , en mi ensayo de la muerte , yo ya escribia lo siguiente : toda estructuracion del pensamiento critico es una estructuracion en funcion del limite

- **F) Pensamiento critico como pensamiento limite (ensayo de la muerte , 2000/2001)**

  - **F.1) La critica como critica al aspecto negativo (del ente) es crear limites de tipo constructivo , la critica constructiva es una critica de lo negativo . La critica entendida como critica del aspecto negativo del ente deviene de la filosofia propia del racionalismo critico de Kant . En teoria de la informacion o del error la existencia empirica del infinito es un factor negativo que por truncamiento genera error .**

- **F.2) La critica como interrogacion permanente , siempre hacemos preguntas acerca de lo que no conocemos , lo que no conocemos es aquello que esta mas alla de nuestro conocimietno actual , al preguntar sobre que hay mas alla preguntamos por el infinito . La critica entendida como interrogacion permamente de la realidad es propia de la mayeutica de Socrates . En teoria astrofisica la pregunta mas corriente es ¿ que hay en el infinito?**

- **F.3) La critica como duda metodica , siempre dudamos acerca de nuestra existencia , dudamos de la realidad empirica , dudamos de lo que percibimos , la duda metodica por la veracidad de la percepcion y la existencia individual . La critica entendida como duda metodica es la filosofia de Rene Descartes y en cierto modo la teoria de Platon . La analogia fisica con la duda filosofica es el principio de incertidumbre de Heisemberg como una duda constante , sistematica , sobre la veracidad de nuestro conocimiento fisico .**

Tal como se puede desprender de toda la disertacion que en este capitulo sesenta y seis , dia en que los vascos conmemorian el santo de Ignacio de Loyola , el dilema Minority Report , en su aportacion transncendental a la fisica y la astrofisica moderna , supone un conjunto de principios teoricos y fisicos adecuadamente estructuradas . Las formulas de las ecuaciones tangenciales que expuse en el capitulo seseinta y dos y dedicadas a Richard Fenman ,a si como el capitulo que ya dedicara al astrofisico mas conocido hoy en dia Stephen Hawking en Intuicion y Probabilidad , demuestran a toda luz que la Probabilidad Imposible no solo puede revolucionar las matematicas , sino que toda la teoria global expuesta en Probabilidad Imposible puede revolucionar incluso a los principios fisicos mas sostenidos desde el pasado diglo XX , la Probabilidad Imposible es una teoria con un fundamento filosofico , un fundamento matematico y un fundamento fisico de gran valor , con que algun dia la ciencia podra experimentar un gran avance en todas sus investigaciones . Dentro de las investiaciones que he ido elaborando en los ultimos meses , el Dilema Minority Report es quizas uno de los mas relevantes en un futuro no muy lejano . La Ecuacion Derivada Tagencial tendra un factor crucial en la demostracion empirica de muchas de las proposiciones nominales hipoteticas aqui expresadas , motivo por el cual continuando con los calculos , a continuacion desarrollare los calculos previstos para este capitulo , la Ecuacion Derivada Tangencial en Recta de Regresion Equidistante en la ESA :

1.1) Estimacion de los calculos trigonometricos necesarios ESA

1.1.1) Calculos trigonometricos en postest ESA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas postest ESA

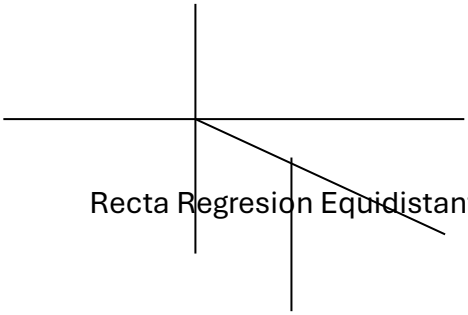
Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c = n)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos 2 2 v(c + c)	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0093	1	1,00004	0,0092	0,9999	0,0093
Defecto aerodinamico	0,0315	2	2,0002	0,0157	0,9999	0,0157
Defecto orbital	0,0327	3	3,0001	0,0108	0,9999	0,0109
Defecto mecanico	0,0222	4	4,00006	0,0055	0,9999	0,0055
Defecto electRico	0,0842	5	5,0007	0,0168	0,9998	0,0168

Defecto de suministro energetico	0,0678	6	6,0003	0,0112	0,9999	0,0113
Defecto reactor	0,1192	7	7,001	0,017	0,9998	0,017
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0456	8	8,0001	0,0056	0,9999	0,0057
Defecto falta de resistencia a la presion	0,1029	9	9,0005	0,0114	0,9999	0,0114

1.1.1.2) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas proyectadas en Recta Regresion Equidistante postest ESA

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos 2 2 v(c + c)	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0078	1	1,00003	0,0077	0,9999	0,0078
Defecto aerodinamico	0,0156	2		0,0077	0,9999	0,0078
Defecto orbital	0,0234	3		0,0077	0,9999	0,0078
Defecto mecanico	0,0312	4		0,0077	0,9999	0,0078
Defecto electRico	0,039	5		0,0077	0,9999	0,0078
Defecto de suministro energetico	0,0468	6		0,0077	0,9999	0,0078
Defecto reactor	0,0546	7		0,0077	0,9999	0,0078

Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0624	8		0,0077	0,9999	0,0078
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0702	9		0,0077	0,9999	0,0078



Recta Regresion Equidistante postest ESA

1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest ESA

1.1.2.1) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas pretest ESA

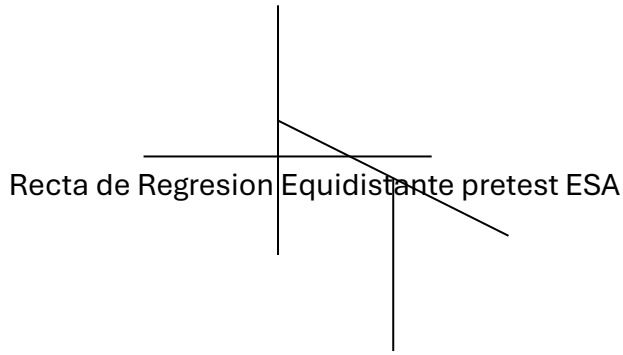
Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos 2 2 v(c + c)	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0148	1	1,0001	0,0147	0,9999	0,0148
Defecto aerodinamico	0,0083	2	2,00001	0,0041	0,9999	0,0041
Defecto orbital	0,0388	3	3,0002	0,0129	0,9999	0,0129
Defecto mecanico	0,0351	4	4,0001	0,0087	0,9999	0,0087
Defecto electRico	0,0444	5	5,0001	0,0088	0,9999	0,0088
Defecto de suministro energetico	0,0805	6	6,0005	0,0134	0,9999	0,0134

Defecto reactor	0,1259	7	7,0011	0,0179	0,9998	0,0179
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0722	8	8,0003	0,009	0,9999	0,009
Defecto falta de resistencia a la presion	0,1222	9	9,0008	0,0135	0,9999	0,0135

1.1.2.2) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas proyectadas en Recta Regresion Equidistante pretest ESA

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos 2 2 v(c + c)	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0199	1	1,0001	0,0198	0,9999	0,0199
Defecto aerodinamico	0,0398	2		0,0198	0,9999	0,0199
Defecto orbital	0,0597	3		0,0198	0,9999	0,0199
Defecto mecanico	0,0796	4		0,0198	0,9999	0,0199
Defecto electRico	0,0995	5		0,0198	0,9999	0,0199
Defecto de suministro energetico	0,1194	6		0,0198	0,9999	0,0199

Defecto reactor	0,1393	7		0,0198	0,9999	0,0199
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,1592	8		0,0198	0,9999	0,0199
Defecto falta de resistencia a la presion	0,1791	9		0,0198	0,9999	0,0199



Recta de Regresion Equidistante pretest ESA

1.2) Calculo de la Ecuacion Derivada Tangencial ESA

1.2.1) Calculo del primer factor de la ecuacion ESA

1.2.1) Primer factor del primer factor : Simlitud entre tangente original postest y tangente proyectada postest ESA

Sujeto u Opcion	Tangente postest original	Tangente postest proyectada (sin contar signo)	Similitud **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0093	0,0078	**0,0763**
Defecto aerodinamico	0,0157	0,0078	**0,3038**
Defecto orbital	0,0109	0,0078	**0,1453**
Defecto mecanico	0,0055	0,0078	**0,1517**
Defecto electRico	0,0168	0,0078	**0,3332**
Defecto de suministro energetico	0,0113	0,0078	**0,1609**

Defecto reactor	0,017	0,0078	**0,3383**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0057	0,0078	**0,1362**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0114	0,0078	**0,1648**

1.2.2) segundo factor del primer factor : Similitud entre tangente original pretest y tangente proyectada postest ESA

Sujeto u Opcion	Tangente pretest original	Tangente pretest proyectada (sin contar signo)	Similitud **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0148	0,0199	**0,1285**
Defecto aerodinamico	0,0041	0,0199	**0,686**
Defecto orbital	0,0129	0,0199	**0,1882**
Defecto mecanico	0,0087	0,0199	**0,3593**
Defecto electRico	0,0088	0,0199	**0,3543**
Defecto de suministro energetico	0,0134	0,0199	**0,1717**
Defecto reactor	0,0179	0,0199	**0,046**

Defectos refrigerador calefactor reactor	0,009	0,0199	**0,3446**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0135	0,0199	**0,1685**

1.2.3)Primer factor de la Ecuacion Derivada Tangencial Similitud entre primer y segundo factor del primer factor ESA

Sujeto u Opcion	Similitud tangente postest	Similitud tangente pretest	**Similitud de similitud tantente postest-pretest** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0763	0,1285	**0,2263**
Defecto aerodinamico	0,3038	0,686	**0,3537**
Defecto orbital	0,1453	0,1882	**0,1123**
Defecto mecanico	0,1517	0,3593	**0,3744**
Defecto electRico	0,3332	0,3543	**0,0266**
Defecto de suministro energetico	0,1609	0,1717	**0,0282**
Defecto reactor	0,3383	0,046	**0,8665**

Defectos refrigerador calefactor reactor	0,1362	0,3446	**0,4031**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,1648	0,1685	**0,0096**

1.2.4) Calculo del segundo factor de la ecuacion

1.2.4.1) Primer factor del segundo factor

1.2.4.1.1) primer factor del primer factor del segundo factor :cociente seno y coseno del postest original ESA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0092	0,9999	0,0092
Defecto aerodinamico	0,0157	0,9999	0,0157
Defecto orbital	0,0108	0,9999	0,0108
Defecto mecanico	0,0055	0,9999	0,0055
Defecto electRico	0,0168	0,9998	0,0168
Defecto de suministro energetico	0,0112	0,9999	0,0112
Defecto reactor	0,017	0,9998	0,017
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0056	0,9999	0,0056
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0114	0,9999	0,0114

1.2.4.1.2)segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente entre seno y coseno del postest proyectado ESA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0077	0,9999	0,0077
Defecto aerodinamico	0,0077	0,9999	0,0077
Defecto orbital	0,0077	0,9999	0,0077
Defecto mecanico	0,0077	0,9999	0,0077
Defecto electRico	0,0077	0,9999	0,0077
Defecto de suministro energetico	0,0077	0,9999	0,0077
Defecto reactor	0,0077	0,9999	0,0077
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0077	0,9999	0,0077
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0077	0,9999	0,0077

1.2.4.1.3) Primer factor del segundo factor : similitud entre cociente seno y coseno del postest original en funcion cociente seno y coseno del postest proyectado ESA

Sujeto u Opcion	Seno:coseno original postest	Seno:coseno proyectado postest	**Primer factor del segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0092	0,0077	**0,0772**
Defecto aerodinamico	0,0157	0,0077	**0,3094**
Defecto orbital	0,0108	0,0077	**0,1469**
Defecto mecanico	0,0055	0,0077	**0,1461**
Defecto electRico	0,0168	0,0077	**0,3388**
Defecto de suministro energetico	0,0112	0,0077	**0,1627**
Defecto reactor	0,017	0,0077	**0,3439**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0056	0,0077	**0,1383**

Defecto falta de resistencia a la presion	0,0114	0,0077	**0,1704**

1.2.4.2) Segundo factor del segundo factor ESA

1.2.4.2.1) primer factor del primer factor del segundo factor :cociente seno y coseno del pretest original ESA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0147	0,9999	0,0147
Defecto aerodinamico	0,0041	0,9999	0,0041
Defecto orbital	0,0129	0,9999	0,0129
Defecto mecanico	0,0087	0,9999	0,0087
Defecto electRico	0,0088	0,9999	0,0088
Defecto de suministro energetico	0,0134	0,9999	0,0134
Defecto reactor	0,0179	0,9998	0,0179
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,009	0,9999	0,009
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0135	0,9999	0,0135

1.2.4.2.2)segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente entre seno y coseno del pretest proyectado ESA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0198	0,9999	0,0198
Defecto aerodinamico	0,0198	0,9999	0,0198
Defecto orbital	0,0198	0,9999	0,0198
Defecto mecanico	0,0198	0,9999	0,0198
Defecto electRico	0,0198	0,9999	0,0198
Defecto de suministro energetico	0,0198	0,9999	0,0198
Defecto reactor	0,0198	0,9999	0,0198
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0198	0,9999	0,0198
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0198	0,9999	0,0198

1.2.4.2.3) Primer factor del segundo factor : similitud entre cociente seno y coseno del pretest original en funcion cociente seno y coseno del pretest proyectado ESA

Sujeto u Opcion	Seno:coseno original pretest	Seno:coseno proyectado pretest	**Primer factor del segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0147	0,0198	**0,1293**
Defecto aerodinamico	0,0041	0,0198	**0,6838**
Defecto orbital	0,0129	0,0198	**0,186**
Defecto mecanico	0,0087	0,0198	**0,3571**
Defecto electRico	0,0088	0,0198	**0,3521**
Defecto de suministro energetico	0,0134	0,0198	**0,1695**
Defecto reactor	0,0179	0,0198	**0,0438**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,009	0,0198	**0,3424**

Defecto falta de resistencia a la presion	0,0135	0,0198	**0,1663**

1.2.5) Segundo factor de la Ecuacion Derivada Tangencial : similitud entre primero y segundo factor del segundo factor ESA

Sujeto u Opcion	Primer factor del segundo factor	Segundo factor del segundo factor	**Similitud segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0772	0,1293	**0,2239**
Defecto aerodinamico	0,3094	0,6838	**0,3444**
Defecto orbital	0,1469	0,186	**0,1024**
Defecto mecanico	0,1461	0,3571	**0,3881**
Defecto electRico	0,3388	0,3521	**0,0167**
Defecto de suministro energetico	0,1627	0,1695	**0,0177**
Defecto reactor	0,3439	0,0438	**0,8949**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,1383	0,3424	**0,3937**

Defecto falta de resistencia a la presion	0,1704	0,1663	**0,0105**

1.2.6) Calculo del cociente del primer y segundo factor de la ecuacion ESA

Defecto	**Primer factor**	**Segundo factor**	**Ecuacion Derivada Tangencial = desorganizacion del tiempo en el espacio** **Posible expresion matemtica del Dilema Minority Report** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	**0,2263**	**0,2239**	**0,0046**
Defecto aerodinamico	**0,3537**	**0,3444**	**0,0115**
Defecto orbital	**0,1123**	**0,1024**	**0,04**
Defecto mecanico	**0,3744**	**0,3881**	**0,0156**
Defecto electio	**0,0266**	**0,0167**	**0,2021**

Defecto de suministro energetico	**0,0282**	**0,0177**	**0,2022**
Defecto reactor	**0,8665**	**0,8949**	**0,014**
Defectos refrigerador calefactor reactor	**0,4031**	**0,3937**	**0,0102**
Defecto falta de resistencia a la presion	**0,0096**	**0,0105**	**0,0389**
Promedio		**0,5391 : 9 = 0,0599** **Promedio desorganizacion espacio-tiempo**	
Maximo = a mayor valor numerico mayor desorganizacion		**Defectos de suministro energetico** **0,2022** **Maxima desorganizacion espacio-tiempo**	
Intermedio		**(0,2022 + 0,0046) : 2 = 0,1034**	
Minimo =a menor valor numerico menor desorganizacion		**Defectos de comunicacion** **0,0046** **Minima desorganizacion espacio-tiempo**	

1.3) Conclusiones del Dilema Minority Report

En el proximo capitulo sesenta y siete , atendiendo a los datos aquio obtenidos en virtud de la desorganizacion espacio-tiempo en la Nube de Puntos de Impactos del Defecto calculados tanto en la muestra postest como pretest de la ESA , y en la Recta de Regresion Equidistante de ambos momentos , tanto anterior como posterio a la modificacion de la variable independiente , asi como teniendo en cuenta los resultados alcanzandos en la NASA , y en el NASDA , cuyas estimaciones trigonometricas y derivadas en la Ecuacion Derivada Tangencial analizare en el proximo capitulo , al final del proximo capitulo estudiare la tabla de contrastes . El principal objetivo del campitulo sesenta y siete sera atestiguar si realmente se produce una desorganizacion espacio-tiempo conforme aumenta la varianza , dado que si el aumento de la varianza produce una mayor desorganizacion espacio-tiempo , los resultados de mañana pueden terminar por tener un valor muy concluyente , en el caso de que se repitan conclusiones analogas a las obtenidas en el capitulo sesenta y cuatro , en donde las muestras con mayor varianza eran las muestras con mayor desorganizacion espacio-tiempo . En la medida que todo error se produce en la tendencia al infinito que nos impide conocer con exactitud la posicion de un sujeto u opcion en el espacio tiempo , y en la medida que Rieman en su formula llega un momento en donde se produce una identificacion entre espacio tiempo , dado que si continuaramos la formula de Rieman hasta infinito nos podriamos percatar de modo el espacio es igual a una suma de vectores infinitas , y si tal como postula Rieman el espacio es igual a un sumatorio de vectores infinitos entonces el espacio seria igual a la suma total de vectores de luz posibles que pudieran cruzar por un punto como solucion a una ecuacion matematica esto por tanto , de un modo u otro nos llevaria a :

Espacio = Tiempo

En la medida que Rieman en su formula llega un momento en donde todo espacio es igual al computo total de vectores de luz que pueden pasar por un punto , este computo total de vectores que dan lugar al espacio hace necesariamente que espacio sea igual a luz , dado que llega un momento que el espacio esta determinado por el computo total de vectores de luz , si los vectores de luz determinan el espacio , esto conduce a una solucion al problema del espacio tiempo , en la cual , si fueramos capaces de dar solucion al problema vectorial de los enesimos vectores al infinito , esto nos llevaria a un punto en donde los resultados que pudieramos obtener darian igual a : la suma de todos los vectores de luz es igual al espacio existente en un area de

espacio determinada . Esta ecuacion al terminar en la identificacion astrofisica donde espacio es igual a tiempo , o tiempo es igual a espacio , entonces , el infinito calculo decimal de un numero en tendencia enesima decimal al infinito , nos deberia dar lugar a una estimacion no solo indicador de localizacion espacial , sino de localizacion temporal . La solucion a la ecuacion fisica denominada comunemente como formula de Rieman terminaria dando lugar a una identifica entre espacio y tiempo en donde , la localizacion temporal de un fenomeno seria igual a su localizacion espacial , si podemos identificar un objeto en el tiemo entonces podriamos identificar un objeto en el espacio , dado que la solucion a la ecuacion de Rieman nos llevaria a que : la suma total de los vectores de luz en un punto en el espacio es igual al espacio en total , si la suma de los vectores de luz es igual al espacio , esto nos deberia llevar por tanto a que , la localizacion de un fenomeno en un vector determinado supondria la localizacion espacial automatica de dicho fenomeno , porque si tiempo es igual a espacio , la localizacion temporal es sinonimo de localizacion temporal . Si esto es cierto , entonces , cuando no podemos calcular la localizacion exacta de un sujeto u opcion en un grafico , o cuando no poder localizar la posicion exacta de un sujeto u opcion en el tiempo en un grafico , es porque se produce una desorganizacion espacio tiempo producto del error acumulado por truncamiento en el infinito , porque si pudieramos localizar a un sujeto u opcion en el espacio y el tiempo , descubririamos que se cumple en cierto modo el principio de la relatividad de Einstein es decir : identificar un fenomeno en el espacio es igual a identificarlo en el tiempo , solo que la identificacion estaria determinada por el lugar del observador . Si dispusieramos de un sistema sin error alguno en la localizacion de los fenomenos segun el vector espacio-tiempo no habria ningun problema en poder comprender como espacio es igual a tiempo , ahora bien , en funcion de cual sea el lugar desde donde hagamos partir todos los vectores es en donde se produce la relatividad . Los elementos quimicos son el fundamento del tiempo y la materia , supongamos que tenemos en estrellada noche de verano dos supernovas , la primera supernova estalla en frente nuestra , y la otra supernova estalla justo detras de nuestra espalda . Supongamos que cada supernova producce un impacto nuclear equivalente a la produccion enesima tendente a infinito de enesimos rayos de luz con un potencial cuantico realmente determinante , que en pocos minutos llega a nosotros , sin embargo hay una diferencia de unos pocos minutos entre una supernova y otra supernova : el tiempo percibido como la velocidad luz de la primera supernova que estaba en frente de nosotros dibujara un sistema vectorial espacio-tiempo distinto a la segunda supernova . Si cada produccion de rayos luz crea un sistema micro de espacio-tiempo , si tuvieramos que medir el espacio-tiempo desde donde se produjo la primera supernova tomando como eje de coordenadas vectorial de Rieman el nucleo del colapso gravitacional de la primera supernova , la medicion espacio-tiempo que tendriamos seria diferente a la de la segunda supernova ¿que es esto? La relatividad , simplemente : nuestro espacio-tiempo esta configurado en un sistema vectorial donde , los vectores de luz originados en el Big Bang han creado un

esquema espacio-tiempo relativo a su posicion de estallido . Si el principio de Einstein afirma que el tiempo es distinto segun la posicion de la persona que observa , se debe a que , los haces vectoriales que pueden surgir de un punto como definicion del espacio son relativos al punto que se tome como origen de coordenadas . Si el espacio-tiempo es un sistema vectorial con un origen de coordenadas de donde surgieron infinitos vectores , los infinitos vectores desde su origen de coordenasdas relativo crearon un espacio-tiempo relativo a dicho punto en el espacio-tiempo , es decir , todo espacio-tiempo es relativo al eje de coordenadas con que lo midamos . La determinacion de un eje de coordenadas determina nuestra percecion de un sistema . Ahora bien , como no podemos calcular secuencias infinitas , no podemos dar una solucion positiva al concepto de sistema vectorial igual sistema espacio-tiempo , unicamente en un sentido nominal o abstracto como una ecuacion expresable en terminos analiticos sin una aplicacion practica empirica , llegados a este punto es cuando nuevamente surge la pregunta moral ¿ de que sirve calcular algo que no es util? Las matematicas como ciencia practica tambien tiene a menudo serias contradicciones , normalmente en matematicas creamos sistemas con una practica inmediata , pero tambien ecuaciones nominales sin sentido aplicativo alguno mas que como expresion teorica abstracta de una realidad infinita que no podemos procesar . La afirmacion tradicional de que los hombres y las mujeres no podemos comprender el infinito , en esencia es una afirmacion falsa , en realidad si comprendemos el infinito lo que ocurre es que no podemos procesar datos infinitos , una cosa es comprender y otra distinta procesar informacion . La comprension sobre aspectos infinitos es posible , pero procesarlos numericamente imposible . Llegados a este punto donde he podico explicar con detenimiento el problema del infinito como origen del error matematico universal , es cuando , en mi opinion se hace necesaria una reflexion de fondo : cuando estudiamos la varianza la tomamos como un valor empirico , pero precisamente por la propia naturaleza empirica de la varianza quizas , lo mas correcto seria pensar si la varianza en si no es mas que un compunto de error añadido uno encima de otro , en distintos calculos sucesivos , si la varianza no es mas que un complejo sistema de error computacional sistemico , el computo total de la varianza como error quizas en realidad sea producto de nuestra limitado conocimiento acerca de como los infinitos vectores de luz determinan la realidad espacial de la disfrutamos como una realidad dad , es decir , si realmente pudieramos acceder a un conocimiento mas exacto de como enesimos vectores infinitos con series decimales infinitas determinan el espacio-tiempo igualando espacio a igual a tiempo , y tiempo igual a espacio , en dicho caso podriamos llegar a un resultado en donde , cuando espacio es igual a tiempo la varianza es igual a cero , si la varianza es igual a cero cuando espacio es igual a tiempo , esto significaria que toda varianza surge cuando no se logra una distribucion vectorial del punto lo suficientemente aproximada a su determinacion espacio-tiempo , es decir , la varianza es producto de nuestro error o limitacion en los enesimos procesamientos de informacion infinita . Si lograramos crear un sistema donde se consiguiera calcular

como espacio es igual a tiempo , la diferencia de espacio y tiempo seria igual a cero , y por tanto tambien podria llegar a igualarse con cero la varianza . Si la varianza no es igual a cero se podria explicar como una desorganizacion esencial del espacio-tiempo : la desorganizacion espacio-tiempo como producto produce un efecto de varianza , la varianza seria efecto de la desorganizacion espacio-tiempo como una causa cosmica de aumento de la distancia entre los elementos del sistema . Definir por tanto la esencia del Dilema Minority Report como una desorganizacion espacio-tiempo estaria asi justificado por un aumento de la interrupcion espacio temporal a causa del error infinito acumulado .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 67)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura con aumentos progresivos del volumen del ruido con que se me tortura mientras desarrollo una tarea , cuando cambio de tarea en principio cambian de ruido y reducen el volumen , pero en el tiempo que estoy realizando la nueva tarea de nuevo aumentan progresivamente el ruido con que se me tortura , esto seria un primero grado de tortura , un segundo grado de tortura estaria compuesto por ruidos de menor intensidad con los que me torturan esporadicamente de forma arbitraria haciendolos coincidir con algun ruido ambiental ¸asi por ejemplo , cuando se abre o ase cierra una puerta me ponen ruidos , cuando estoy digiriendo comida o liquidos me ponen ruidos justo en el momento de la deglucion , y cuando estoy intentando descansar me ponen ruidos de respiracines de otras personas sincronizadas a mi respiracion y tambien otros ruidos con una variacion en volumen con ritmos , cuando yo estoy aspirando el volumen del ruido llega a su maximo punto cuando termino de aspirar aire , y el minimo volumen cuando termino de soltar el aire . Juntos con estos dos grados de tortura , un tercer grado de tortura estaria compuesto por la tortura que me ocasionan especialmente cuando estoy junto con mi madre , de modo que cualquier ruido ambiental recogido por los microfonos con que

me torturan puedan producir un aumento del volumen del ruido con que me tortura , en momentos muy señalados por algun motivo en particular reducen tanto el volumen minimo de ruido ambiental capaz de producir el mayor volumen del ruido con que me tortura , que hasta el ruido que yo pueda hacer al caminar con las sandalias produce el suficientemente ruido ambiental como para aumentar el volumen de la tortura . La tortura que yo sufro es responsabilidad del XXX jefe de los torturadores , el XXX para torturarme utiliza al XXX mientras asesina , torturaba y secuestraba a inocentes XXX es un asesino que ha impuesto una plutocracia basada en la corrupcion institucionalizada , XXX se enriquecio justificandose XXX creo el grupo armado GAL que era un grupo XXX ordeno asesinar a inocentes como el politico y pediatra Brouard . Estos asesinatos los cometio XXX y con la total complicidad del silencio XXX complice de la corrupcion , la comunidad internacional para luchar por los derechos humanos tiene que comprender que no podemos dar alas a los corruptos , porque los corruptos violan todos los derechhos , los corruptos violan el derecho a la igualdad de oportunidades y los corruptos violan el derecho a la libertad . La comunidad internacional tiene realizar una politica de aislamiento a los corruptos , a los corruptos hay que aislarlos . La comunidad internacional tiene el deber politico de castigar al XXX una forma con que la comunidad internacional podria ayudarme XXX es mediante que la comunidad internacional proteja todos mis descubrimientos matematicos y a mi familia , que esta sufriendo el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato.

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como en el caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos no se publiquen , si mis descubrimientos matematicos caen en olvido , la ciencia perderia una oportunidad unica de poder continuar con el avance cientifico en todas las investigaciones futuras , para que la ciencia en el futuro pueda disfrutar de un progreso cientifico aplicando mis descubrimientos matematicos , es necesario que la comunidad internacional haga un esfuerzo por preservar el progreso cientifico , para lo que es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos para que no se olviden aunque yo muera .Ruego a las aurotidades y agencias cientificas protejan mis descubrimientos matematicos . Toda la comunidad internacional tiene el mismo derecho a participar de los beneficios en el progreso cientifico que puedan ocasionar mis descubrimientos matematicos .

1º) Analisis Ecuacion Derivada Tangencial en Recta de Regresion Equidistante NASDA

La acumulacion de un error por truncamiento de informacion infinita en un calculo decimal dara lugar a un error infinito , tradicionalmente la ciencia estipula que el truncamiento como necesidad de calculo su realizacion debera hacerse de tal modo que se reduzca al minimo posible el defecto que pueda provocar como efecto dicho truncamiento , de este modo , cuando se hace un calculo y nos encontramos ante una serie infinita de decimales , dado qu no podemos procesar informacion infinita , ya que nuestra capacidad psicologica de procesamiento de informacion es finita , y nuestros procesadores ciberneticos son finitos , procesadores psicologico-ciberneticos finitos no pueden procesar numeros decimales tendentes al infinito, el concepto de limite por tanto encierra o engloba una idea de delimitacion conceptual de la propia fisonomia molecular organica o computacional que determina un determinado tipo de procesamiento numerico de informacion decimal : la estructuracion molecular neuronal del sistema nervioso central determinante de la masa craneoencefalida humana delimitada las funciones psicologicas de nuestro cerebro , y delimitada por tanto el concepto o esencia que pueda definir nuestro cerebro , si la definicion de algo esta sujeto a su funcion organica , entonces , en la medida que toda funcion organica esta limitada por la composicion quimica que limita las funciones adaptandolas al medio ambiente , la composicion quimica limita la definicion del concepto de la esencia funcional de un ente . En un sistema computacional artificial las funciones estan limitadas por su composicion quimica , no es igual un sistema computacional nanotecnologico que un sistema computacional normal y corriente como una calculadora , la calculadora tiene una composicion quimica que le impide poder hacer procesamientos de informacion como un procesador nanotecnologico . Los procesadores nanotecnologicos varian segun su composicion quimica , cada tipo de combinacion molecular nanotecnologica aplicado a cibernetica dara lugar a un sistema computacional con nuevas prestaciones y ventajas que otros no tenian , la composicion quimica molecular del sistema computacional cibernetico nanotecnologica delimita las funciones de dicho sistema , segun las funciones podremos definir la esencia del sistema , la delimitacion conceptual de un sistema esta limitada por su composicion quimica . Toda definicion de un elemento es la descripcion nominal acerca de sus limites fisico-materiales . Cuando yo defino una unidad semantica estoy intentando describir los limites que caracterizan dicha unidad semantica , las unidades semanticas estan limitadas por los rasgos o funciones que las caracterizan . La funcion de un procesador delimitada por su composicion quimica , hace que cada procesador este limitado a un tipo de constitucion fisica , al no poder superar dichos limites fisicamente hace que las funciones del procesador esten

sujetas a una limitacion fisica quimica , esta limitacion le impedira procesar series infinitas , aunque en el caso de un computador organico como es el cerebro humano , el hecho de que no podamos procesar informacion infinita no significa que no podamos comprender que significa el infinito , realmente los hombres y las mujeres si podemos comprender el concepto de infinito , como esperanza guia de nuestra imaginacion incluso creando una serie de mitos o leyendas , pero el hecho de que lo podamos comprender no implica por contra que podamos procesar informacion infinita . Es posible comprender el infinito , pero es del todo imposible procesar informacion infinita . Este tipo de limitacion funcional en procesamiento de enesimas series de informacion necesaria hace que el procesamiento de informacion sea limitado , en el caso matematico esta limitacion funcional de proceso obliga a que cuando estamos ante series tendentes al infinito en los decimales , tengamos que elaborar un sistema necesario de acumuacion del error por truncamiento de la informacion al infinito , este proceso termina por crear un sistema dentro del sistema puesto que se llega a un momento en donde incluso , la acumulacion del error termina por generar un sistema dentro de la propia ordenacion numerica de los datos obtenidos de calculos diversos , a lo largo de proceso numerico la acumulacion de error ira haciendo que los resultados obtenidos en sucesivos calculos terminen con resultados en cierto grado distantes del resultado real , la desviacion entre un valor real y un valor empirico calculado es igual al defecto provocado por el efecto del error acumulado generando un sistema dentro del sistema , es decir , el defecto por efecto de error acumulado termina por crear un suprasistema . La aparicion del suprasistema del error acumulado como defecto por efecto de la necesidad de procesar unicamente valores limitados , dada nuestra incapacidad de procesar informacion infinita , derivara finalmente a la aparicion de un valor empirico calculado que quizas en absoluto tenga nada que ver o de relacion con lo que hubiera sido el valor real autentico , pero dada nuestra necesidad psicologica cibernetica de procesar unicamente valores limitados , dada nuestras limitaciones en procesar informacion numerica , es realmente imposible de evitar este error , salvo que algun dia podamos construir nuevos sistemas de procesamiento de informacion cibernetico lo suficientemente amplios en sus calculos como para poder tender a abarcar cuantos mas numeros tendentes a infinito , en todo calculo a realizar para llegar a un resultado pertinente . En la medida que no podamos reducir el error acumulado hasta dicho extremo , el error acumulado ira genenrando un supra sistema de error , que determina la dinamica interna del sistema en donde se generen dichos calculos . En la medida que las series al infinito en los decimales , precisamente , pueden llegar a tener una tendencia al infinito , esta tendencia al infinito terminara por generar un error acumulado igualmente tendente a infinito . Si a causa de nuestra limitacion psicologica cibernetica nos encontramos con un numero decimal con una serie al infinito que no podemos procesar y por tanto hacemos el truncamiento del decimal en un enesimo decimal , a tenor de la consideracion previa de que a partir de dicho enesimo decimal el sistema decimal de dicho numero termina por tener valores

insignificantes , de modo que si se hace el truncamiento decimal en decimal cuyo valor enesimo consideramos que es insignificante no redundara en demasiado defecto del calculo final a realizar dentro del sistema de calculo que estemos preparando , esto a la larga conducira a generar un error infinito a causa de truncar un numero decimal en un enesimo decimal considerado , en principio insignificante , pero que en esencia no tenemos ningun criterio real para determinar , en la medida de lo verdaderamente necesario , que impacto generara dicho truncamiento decimal . Es decir : nuestro procesamiento psicologico o cibernetico de informacion esta limitado fisicamente por la composicion quimica de nuestros procesadores psicologicos o ciberneticos , la composicion quimica de un procesador determina la limitacion de procesamiento , la limitacion en el procesmiento determina la limitacion en la capacidad de procesar datos , la limitacion en la capacidad de procesar datos impide procesar datos infinitos , la limitacion en procesar datos infinitas nos obliga a hacer enesimos truncamientos de la informacion decimal en resultados obtenidos en enesimos calculos , el truncamiento lo hacemos tomando como criterio aquel enesimo decimal de una serie decimal a partir del cual creemos que el valor numerico comienza a no tener significado empirico real , o al menos es insignificante el defecto que pueda provocar en el computo global de los datos a analizar , sin embargo , al truncar una serie decimal infinita a pesar del intento de hacer el truncamiento a partir del enesimo decimal que consideramos insignificante , genera a la larga un error decimal necesario por limitacion de nuestra capacidad de procesamiento igual a error infinito dado que hemos perdido una informacion infinita . Si tenemos un numero con una serie decimal infinita , pero como no podemos procesar informacion infinita tenemos que hacer un truncamiento con lo cual partimos de tomar como criterio el enesimo decimal insignificante en principio , a la larga terminamos por generar un error acumulado tendente al infinito : si por nuestra limitacion en la capacidad de procesar informacion no podemos procesar informacion infinita , y en el truncamiento de la informacion perdemos una cantidad de informacion infinita , entonces la perdida infinita de informacion producira como defecto un efecto de error infinito . Nosotros , los hombres y las mujeres que nos dedicamos a construir tecnicas matematicas con pretension cientifica , consideramos que la perdida enesima de informacion infinita , mientras sea una perdida informacion realizada a partir de un valor insignificante de la cadena decimal en realidad no debe porque supone un grave problema en el calculo decimal que tengamos que hacer de un determinado numero o secuencias de numero , si se hace un analisis factorial de hasta donde un numero en su serie decimal es significante y a partir de donde un numero se considera insignificante , entonces , esto nos conduciria de todos modos a tomar un punto justificado desde el cual truncar una informacion sin por ello producir un grave detecto en el resultado a alcanzar en un tipo de resultado . Este tipo de esquema logico de pensamiento matematico se encuentra presente en las matematicas modernas desde hace ralmente siglos , y milenios , es de suponer que los arquitectos egipcios que construian las piramides ya partian del

truncamiento de la informacion infinita y sin embargo , las piramides no se han derrumbado , es decir , si para resolver la ecuacion entre masa necesaria de piedra para construir enesimos muros de una piramide tanto por encima como por debajo , o en cualquier otro flanco de una camara secreta , y la resistencia de los materiales , los arquitectos fueron capaces de construir edificaciones que perduran hasta hoy en dia , es logico pensar por tanto que la perdida de informacion enesima que los arquitectos egipcios tuvieron que realizar para poder hacer unos calculos con que sustentar aquellas obras faraonicas , en realidad , fueron calculos con una perdida de una informacion infinita que no alteraron en mucho o en demasiado , el resultado arquitectonico final . Toda construccion arquitectonica se hace partiendo de un error acumulado , y sin embargo no se caen las construccion a pesar del paso del tiempo , es logico pensar por tanto que la perdida de informacion necesaria no implica un error demasiado grande como para producir resultados de calculo aleatorios . No obstante el problema se encuentra precisamente cuando llegamos a este punto ¿ cuando la perdida de una informacion necesaria puede hacer que el resultado de un calculo operado sobre perdidas infinitas de una informacion necesaria puede producir un resultado aleatorio? Llegados a este punto es en donde quiero hacer un breve repaso o revision de algunas de las afirmaciones que he venido haciendo en mis ensayos a partir de “Critica a la estadistica contemporanea” , normalmente , yo he sido un claro critico de la idea que se encuentra dentro de la estadistica contemporanea que parte de la diferencia entre error aleatorio o error residual versus varianza sistematica . Es decir , un analisis factorial normlamente lo que hace es un analisis en donde se logra investigar cual es la varianza sistematica como efecto de la manipulacion experimental de la variable independeinte , y de otro lado estaria el error como varianza residual no explicada , en mi opinion y es aqui en donde perservero en mis afirmaciones , yo estoy convencido de la no existencial real de dicha varianza residual como factor no explicado , sino que lo que llamamos varianza residual esconde un efecto mariposa , hasta aqui mis argumentaciones las creo correctas , no obstante , llegados a este punto , hay un elemento que realmente exige revision : la varianza como factor residual es de orden aleatorio y conduce a error . Si esta tesis la aplicamos a la teoria del error infinita interna a la teoria del truncamiento de la informacion , nos encontramos ante la siguiente situacion , cuando intentamos calcular un numero partiendo de enesimos errores acumulados el resultado llega a tener un grado infinitesimal de diferencial con respecto el valor real , es decir , si hay un diferencial infinitesimal entre el valor que nosotros hemos calculado y el valor que realmente deberiamos calcular bajo supuesto de no existencia de error infinito por truncamiento de secuencia infinita decimal , si no tuvieramos la necesidad psicologica o cibernetica de truncar la informacion entonces el resultado empirico del calculo deberia ser igual al resultado real , pero como nosotros los hombres y las mujeres no podemos procesar informacion infinita entonces tenemos la necesidad biologica y cibernetica de realizar un truncamiento sistematico de la informacion que conduce a acumulacion del error , la acumulacion

por tanto del error conduce a que el numero empirico calculado de un calculo concreto sea un resultado infinitesimalmente diferente al resultado verdadero teniendo en cuenta la serie decimal infinita , todo calculo por tanto llega a crear un sistema de supraerror sistemico que conduce a un suprasistema dentro del propio sistema que genera , a la larga , una situacion en la cual el resultado empirico calculo llega a tener un diferencial infinitesimal con respecto el valor real en ausencia de error acumulado . La diferencia entre el valor empirico calculado y el valor en ausencia de error acumulado desarrollan asi una relacion diferencial infinitesimal , en donde , la pregunta del millon es ¿ hasta que punto el error acumulado no ha terminado por producir que nuestro resultado empirico sea un numero totalmente aleatorio? Si el error acumulado genera un error en el resultado empirico de un calculo , de modo que existe una relacion fundada en un diferencial infinitesimal entre el valor empirico y el valor real , entonces , el acumulamientol sistematico de error como suprasistema del calculo terminara por generar un diferencial infinitesimal en donde hasta cierto punto , en realidad , el valor empirico es aleatorio . Es decir , a mayor diferencial infinitesimal entre un valor empirico calculado y el valor real en ausencia de error acumulado entonces mayor cualidad aleatoria tendra el valor empirico , es decir , a mayor aumento del error acumulado un resultado empirico de un calculo sera un resultado aleatorio , es decir , todo calculo realizado bajo un error acumulado determinado generara como resultado un valor aleatorio , de modo por tanto que : al igual que cuando tiramos una moneda para ver si sale cara o cruz , o al igual que al azar excogemos una carta de una baraje de naipes , o cuando estamos jugando a la mano inocente a sacar papèlitos de un sombrero de ilusionista , al igual que en todos estos casos la ocurrencia esta determinada por una ecuacion de azar

n = numero de alternativas

Azar = 1 : n

Si en una formula matematica acumulamos el error infinitamente , dado que todo truncamiento decimal de una serie infinita decimal producira un error infinito igual la tendencia infinita de digitos del decimal considerados como insignificantes , el acumulamiento sistematico de error creando un suprasistema basado en regulaciones sistemicas determinadas en el sistema por el error generado , esto a la larga conduce necesariamente a que : una formula matematica con un grado de error acumulado dara lugar a resultados empiricos aleatorios , es decir

n = numero de soluciones posibles a una ecuacion

Resultado empirico de una formula matematica = 1 : n

Si a mayor error acumulado entonces mayor cualidad aleatoria del resultado empirico , entonces un resultado empirico de una ecuacion con un gran potencial de error acumulado dara lugar a un resultado aleatorio , si el resultado derivado de uan ecuacion con mucho error acumulado es un numero aleatorio , entonces la afirmacion de que la varianza residual es igual a error producto de interacciones de tipo aleatoria entre las variables , es una afirmacion correcta : si en un calculo en una ecuacion generamos un sistema de varianza , la varianza aleatoria o varianza de error o varianza residual sera igual al grado o cualidad de aleatoriedad logrado por el valor empirico , si el valor empirico resultante de una ecuacion matematica tiene un diferencial infinitesimal con respecto al valor real en ausencia de error acumulado , entonces a mayor diferencial infinitesimal entre un valor empirico y un valor real en ausencia de error acumulado entonces mayor varianza residual del valor empirico , la varianza residual del valor empirico sera igual a la varianza generada por el diferencial infinitesimal entre el valor empirico y el valor real , dicha varianza residual si es aleatoria , y dicha varianza residual si es error , de modo que a mayor error acumulado en la solucion positiva de una ecuacion entonces el resultado empirico o valor empirico alcanzando en dicha ecuacion tendra un grado enesimo de varianza residual proporcional al diferencial infinitesimal entre el valor empirico y el valor real .De modo que si un calculo se pudiera observar como un sistema del cual poder derivar varianza sistematica y varianza residual , se llegaria a la conclusion :

Varianza sistematica = similitud entre valor empirico y valor real = cuanta cantidad del valor empirico explica realmente al valor real

Varianza residual = diferencial infinitesimal entre valor empirico y valor real = cuanta cantidad del valor empirico no explica ningun aspecto del valor real

Ahora bien , el error acumulado genera varianza residual , a mayor varianza residual en un calculo matematico entonces mayor cualidad de aleatorizacion de un resultado , si en la resolucion positiva de un calculo tenemos que tomar un numero con mucho error acumulado , el resultado de este calculo tendera a tener un grado o cualidad de aleatorizacion maximo , un resultado aleatorio de un calculo se producira como consecuencia de que dicho calculo se haya realizado con un error acumulado excesivo . Si una ecuacion matematica cualquier producce resultados aleatorios conforme aumente el diferencial infinitesimal entre los factores y los factores reales , en la medida que los factores de la ecuacion tengan desde el principio mucho error acumulado , cualquier formula matematica puede utilizarse como un sistema generador de valores aleatorios , de modo que en realidad , cualquier tipo de regla de calculo con un valor acumulado determinado puede terminar por convertirse en una maquina de numeros aleatorios como por ejemplo la loteria , las quinielas , o las apuestas de caballos en el hipodromo . La aplicacion practica que este tipo de maquina de numeros aleatorios en que podemos convertir toda ecuacion matematica sujeta a un error acumulado se puede convertir en criptologia son realmente dignas , puesto que si todo sistema criptologico necesita de numeros aleatorios , la introducccion de numeros aleatorios en una ecuacion cualquiera puede convertir toda formula en una maquina de numeros aleatorios . No obstante y sin animo de adentrarme en el criptoanalisis , hay una cuestion que es realmente necesaria , puesto que de ella puede depender la formulacion de como toda ecuacion con un error acumulado termina por convertirse en una maquina de numeros aleatorios . Supongamos que tenemos una ecuacion tan sencilla como la que a continuacion expongo

A : B = C

En un calculo , el cociente de A entre B es igual a C , en este calculo , el primer factor A ha sido seleccionado a partir de un truncamiento enesimo de informacion supongamos

A = a,aaaa

B= b.bbbb

Y el resultado obtenido en C tambien fue truncado para impedir tendencia a infinito

C1 = c1,c1c1c1c1

De modo que en realidad el cociente ha sido del siguiente tipo

Cuatro decimales =(a,aaaa : b,bbbb) = c1,c1c1c1c1= C1

Ahora bien si en lugar de truncar a A con cuatro decimales , y si en lugar de truncar a B con cuatro decimales el truncamiento se hiciera con mas decimales , el cociente seria distinto

Cinco decimales = (a,aaaaa : b,bbbbb) = c2,c2c2c2c2c2 = C2

Seis decimales = (a,aaaaaaa : b,bbbbbbb) = c3,c3c3c3c3c3c3c3 = C3

Segun truncamos a los factores A y B con cuatro , cinco o seis decimales , el resultado del calculo llega a alcanzar un valor distinto , si el calculo se hace con los factores A y B contando unicamente con cuatro decimales el resultado C1 es totalmente distinto al resultado de calcular A y B con cinco decimales con lo que el resultado en C2 es totalmente distinto a C1 y a C3 con seis decimales en los factores , de modo por tanto que : cuantos mas o menos decimales tomemos en los factores del calculo el resultado empirico alcanzando en el calculo sera completamente distinto , por lo que hay una funcion en donde segun numero de decimales en los factores de calculo el resultado empirico de un calculo sera distinto , puesto asi que , a mayor cantidad de decimales se reduce el error acumulado y por tanto el resultado sera mas proximo al valor real , al tiempo que inversamemnte a menor cantidad de decimales en los factores de la propia ecuacion tendera a aumentar el diferencial infinitesimal entre el valor empiricol y el valor real , por lo que , a menor decimal en los factores entonces aumenta la varianza residual del valor empirico calculado con respecto al valor real por aumento del diferencial infinitesimal del error acumulado , por lo que a mayor decimal en los factores entonces aumenta la varianza sistematica del valor empirico calculado que podra explicar mayor parte del valor real del calculo por reduccion de la varianza residual . De este modo la funcion entre error acumulado proporcionalmente a la reduccion del decimal en los factores de una ecuacion , o la proporcion entre varianza sistematica y el aumento de los decimales en los factores de la ecuacion es una

funcion de la que se determina la cualidad aleatoria o no del resultado empirico : a menor cantidad de decimales en los factores entonces el resultado empirico es mas aleatorio , y a mayor cantidad de decimales en los factores el resultado empirico es menos aleatorio .

(Valor empirico $\simeq$ Valor real) = p

(valor empirico $\not\simeq$ Valor real) = q

(p > q) = numero sistematico

(p < q) = numero aleatorio

Si en una secuencia decimal infinita el truncamiento pierde informacion infinita , la cualidad aleatoria sobre la secuencia del valor empirico puede incluco tener una naturaleza infinita , si el truncamiento necesario de informacion infinita da lugar a calculos empiricos aleatorios , la naturaleza del resultado estara asi sometida a una cierta duda o incertidumbre , el impacto de nuestra limitacion en procesamiento de informacion , tiene un defecto en el tipo de numeros obtenidos en calculos empiricos . Esta dinamica podria llevar a una investigacion sometida a constante duda infinita , ahora bien , si la aplicacion exacta del Impacto del Defecto tiene algun sentido , ademas de otros como demostrare en proximos ensayos , precisamente es para estudiar defectos . Supongamos que tenemos una secuencia infinita de decimal , y a cada enesimo lugar del decimal le asignamos una ponderacion , supongamos por ejemplo

- **A) Estudio Impacto del Defecto en una secuencia decimal**

(B,b1b2b3b4b5b6b7b8b9b10b11b12b13) = (B , 13nb)

Criterio para la ponderacion del defecto producido por cade enesimo decimal = 10 : 13 = 0,7692

n Sujeto u opcion : enesimo decimal	nº Grado de importancia en la clasificacion del defecto	**ID = nº x (10 : n) =** **Impacto del Defecto de cada decimal**
Decimal 1b	13	**13 x 0,7692 = 9,9999**
Decimal 2b	12	**12 x 0,7692 = 9,2304**
Decimal 3b	11	**11 x 0,7692 = 8,4612**
Decimal 4b	10	**10 x 0,7692 = 7,692**
Decimal 5b	9	**9 x 0,7692 = 6,9228**
Decimal 6b	8	**8 x 0,7692 = 6,1436**
Decimal 7b	7	**7 x 0,7692 = 5,3844**

Decimal 8b	6	**6 x 0,7692 = 4,6152**
Decimal 9b	5	**5 x 0,7692 = 3,846**
Decimal 10b	4	**4 x 0,7692 = 3,0768**
Decimal 11b	3	**3 x 0,7692 = 2,3076**
Decimal 12 b	2	**2 x 0,7692 = 1,5384**
Decimal 13 b	1	**1 x 0,7692 = 0,7692**

Lo que significa esta grafica es lo siguiente :

Impacto del Defecto de cada decimal	**Impacto del Defecto en caso de truncar la serie decimal en el decimal enesimo**
13 x 0,7692 = 9,9999	**Impacto del Defecto en caso de truncar la serie decimal en el decimal enesimo** Decimal 1b **9,9999**
12 x 0,7692 = 9,2304	**Impacto del Defecto en caso de truncar la serie decimal en el decimal enesimo** Decimal 2b **9,2304**
11 x 0,7692 = 8,4612	**Impacto del Defecto en caso de truncar la serie decimal en el decimal enesimo** **Decimal 3b** **8,4612**
10 x 0,7692 = 7,692	**Impacto del Defecto en caso de truncar la serie decimal en el decimal enesimo** **Decimal 4b** **7,692**
9 x 0,7692 = 6,9228	**Impacto del Defecto en caso de truncar la serie decimal en el decimal enesimo** **Decimal 5b**

	6,9228
8 x 0,7692 = 6,1436	**Impacto del Defecto en caso de truncar la serie decimal en el decimal enesimo Decimal 6b** **6,1436**
7 x 0,7692 = 5,3844	**Impacto del Defecto en caso de truncar la serie decimal en el decimal enesimo Decimal 7b** **5,3844**
6 x 0,7692 = 4,6152	**Impacto del Defecto en caso de truncar la serie decimal en el decimal enesimo Decimal 8b** **4,6152**
5 x 0,7692 = 3,846	**Impacto del Defecto en caso de truncar la serie decimal en el decimal enesimo Decimal 9b** **3,846**
4 x 0,7692 = 3,0768	**Impacto del Defecto en caso de truncar la serie decimal en el decimal enesimo Decimal 10b** **3,0768**

3 x 0,7692 = 2,3076	**Impacto del Defecto en caso de truncar la serie decimal en el decimal enesimo Decimal 11b** **2,3076**
2 x 0,7692 = 1,5384	**Impacto del Defecto en caso de truncar la serie decimal en el decimal enesimo Decimal 12 b** **1,5384**
1 x 0,7692 = 0,7692	**Impacto del Defecto en caso de truncar la serie decimal en el decimal enesimo Decimal 13 b** **0,7692**

Con el Impacto del Defecto del decimal enesimo , como acabo de exponer para un ejemplo con una secuencia decimal de trece decimales , podemos por tanto medir el Impacto del Defecto en la acumulacion del error que tendria el truncamiento de la informacion en cada enesimo decimal , asi por tanto podriamos tener una idea al menos aproximada , de que tipo de defecto esta produciendo un truncamiento de la informacion en un decimal enesimo de una secuencia decimal . En el caso que acabo de realizar como ejemplo , he tomado una secuencia decimal de tan solo trece decimales , pero para desarrollar una formulacion mas o menos clara

- **B) Formulacion del Impacto del Defecto del truncamiento de la informacion en un decimal enesimo**

n = Enesimo lugar que ocupa el decimal en la serie decimal

Criterio de ponderacion = 10 : n

nº = Grado de importancia del decimal , los decimales de la izquierda de mayor grado que los decimales de la derecha

Impacto del Defecto truncamiento en enesimo decimal = nº x (10 : n) = ID

ID = Impacto del Defecto de la acumulacion del error =nº x (10 : n)

Si el efecto del truncamiento es un defecto en el calculo del valor empirico de una ecuacion , dicho defecto podemos estudiarlo con el Impacto del Defecto valorando adecuadamente cual sera el defecto al truncar una serie decimal en un enesimo decimal , de modo que , si dividimos el numero dies como escala de pondracion entre el numero enesimo de decimales , y el cociente de diez entre el numero enesimo decimal lo consideramos como criterio de ponderacion , y a cada decimal enesimo le otorganos un grado de gravedad o defecto , de modo que , el truncamiento mas grave es aquel que se hace mas a la izquierda y el truncamiento menos grave es aquel que se hace mas a la derecha , entonces , tomando como asignacion de grados de gravedad o defecto el numero enesimo inverso de elementos invertido de modo que el ultimo elemento de la serie decimal sea el primero con menor gravedad , y el primer elemento de la serie decimal se le asigne el enesimo ultimo con mayor gravedad , el producto derivado del resultado logrado en el cociente de diez dividido entre los enesimos elementos multiplicado por el grado de defecto o gravedad de cada decimal , sera igual

al Impacto del Defecto que producira la acumulacion del error si se hiciera el truncamiento de la informacion en dicho enesimo decimal . De este modo la formulacion matematica que yo descubri el 11 de septiembre del 2001 podria tener una aplicacion fundamental a la hora de valorar el grado de aleatorizacion de un resultado empirico , porque , asi pues , de forma logica puede deducirse que : a mayor Impacto del Defecto en el truncamiento decimal de un factor , y a mayor Impacto del Defecto en truncamiento de otro factor , si hacemos un calculo matematico a partir de los factores que previamente han acumulado un Impacto del Defecto dado , a mayor Impacto del Defecto sobre los factores el resultado del calculo de partiendo de dichos factores necesariamente derivara a un resultado empirico muy aleatorio : a mayor Impacto del Defecto en los factores de un calculo el resultado empirico del calculo sera mas aleatorio con mayor varianza residual , y a menor Impacto del Defecto sobre los factores de un calculo el resultado empirico del calculo sera menos aleatorio con mayor varianza sistematica explicativa del numero verdadero . De este modo una aplicacion potencialmente representativba del Impacto del Defecto en teoria del error como la que acabo de exponer , en la indagacion de grados de varianza residual a mayor Impacto del Defecto los factores de un calculo , o mayor varianza sistematica en un valor empirico a menor Impacto del Defecto de los factores de calculo , podria tener asi una aplicacion realmente importante en todo tipo de calculos matematicos en los que la investigacion requiere maxima exigencia . Asi como en realidad el Impacto del Defecto podria convertirse sencillamente en una escala de ordenacion jerarquica de elementos cualesquiera , sin necesidad de que estos elementos sean necesariamente defectos , es decir , cualquier tipo de organizacion jerarquica en donde las frecuencias se puedan estructurar en funcion de una ponderacion ordenada , estructuradas de mayor a menor o menor a mayor , el Impacto del Decto podria tener una aplicacion practica como un Ordenamiento Jerarquico de frecuencias o informaciones , dando a cada informacion o frecuencia una ponderacion mayor o menor segun su grado de importancia , precisamente en los ensayos matematicos que haga este invierno en Geometria , el Impacto del Defecto no lo utilizare para estudiar error , sino como Ordenamiento Jerarquico , es decir , con el Impacto del Defecto se podria hacer un estudio de jerarquias de frecuencias o de informaciones , dando a cada frecuencia o informacion jerarquicamente distinta una ponderacion distinta , y asi a partir de esta ponderacion haciendo una aplicacion del Impacto del Defecto como Ordenamiento Jerarquico estudiar cualquier tipo de relacion jerarquica de frecuencias o informaciones , aunque no sean necesariamente defectos o errores , puesto asi que , si una frecuencia o informacion tiene un valor jerarquico , en lugar de ponderacion defecto podria definirse como ponderacion de la jerarquia de frecuencia o informacion . En realidad la aplicacion practica del Impacto del Defecto que yo descubri el 11 de septiembre del 2001 puede tener un valor determinante en las matematicas del futuro , tanto como Impacto del Defecto para estudiar defecto o error , o como Ordenamiento Jerarquico de frecuencias o informaciones para estudiar le relavancia de una

frecuencia distinta de otra frecuencia a tenor de pertenecer a jerarquias distintas , lo cual se podria traeducir como un sistema de ponderacion y de producto de ponderacion por frecuencia , en donde la ponderacion sea mayor a mayor jerarquia , y el producto de una ponderacion mayor proporcional a mayor jerarquia al multiplicarse por la frecuencia y dividirse entre la frecuencia total multiplicada por diez haga asi por tanto un sistema de Impacto del Defecto digno de tenerse en cuenta , de este modo la formulacion total del Impacto del Defecto como probabilidad , tal como expuse en el capitulo trece de mi ensayo Probabilidad y Decision , en el ejmplo que estoy desarrollado en este capitulo llevaria a :

- **C) Caspitulo trece de Probabilidad y Decision : Impacto del Defecto es igual al producto de la ponderacion por la frecuencia y dividido entre la frecuencia total mutiplicada por diez ; aplicado al ejemplo que acabo de hacer de Impacto del Defecto por truncamiento en enesimo decimal en caso 13 decimales**

Sujeto u Opcion	Impacto del Defecto (Crtitica a la estadistica contemporanea)	frecuencia	**Impacto del Defecto** **(capitulo trece de Probabilidad Imposible)** **(nº x (10: n)) : (10 x n)**
Decimal 1b	13 x 0,7692 = 9,9999	1	**9,9999: 130 =** **0,07692**
Decimal 2b	12 x 0,7692 = 9,2304	1	**9,230: 130 =** **0,071**
Decimal 3b	11 x 0,7692 = 8,4612	1	**8,4612: 130 =** **0,065**

Decimal 4b	10 x 0,7692 = 7,692	1	**7,692: 130 =** **0,0591**
Decimal 5b	9 x 0,7692 = 6,9228	1	**6,9228 : 130 =** **0,0532**
Decimal 6b	8 x 0,7692 = 6,1436	1	**6,1436: 130 =** **0,0472**
Decimal 7b	7 x 0,7692 = 5,3844	1	**5,3844: 130 =**
Decimal 8b	6 x 0,7692 = 4,6152	1	**4,6152: 130 =** **0,0355**
Decimal 9b	5 x 0,7692 = 3,846	1	**3,846: 130 =** **0,0295**
Decimal 10b	4 x 0,7692 = 3,0768	1	**3,0768: 130 =** **0,0236**
Decimal 11b	3 x 0,7692 = 2,3076	1	**2,3076: 130 =**

			0,0177
Decimal 12 b	2 x 0,7692 = 1,5384	1	**1,5384: 130 =** **0,0118**
Decimal 13 b	1 x 0,7692 = 0,7692	1	**0,7692: 130 =** **0,0059**
		13 x 10 = 130	

Por lo que la formula general del Impacto del Defecto , asi como la formula general de lo que en el futuro sera mi formulacion de la Ordenacion Jerarquica de frecuencia o informacion podria quedar constituida de la siguiente forma generica

- **D) Impacto del Defecto = ID (capitulo 13 de Probabilidad y Decision)**

  ID = ((nº x (10 : n)) : (10 x n))

- **E) Organizacion Jerarquica = OJ**

  n = numero de elementos con una frecuencia o informacion asignada

  nº = grado jerarquico de importancia de cada elemento con frecuencia o informacion aisgnada

  OJ = ((nº x (10 : n)) : (10 x n))

A partir de estas formulas , el Impacto del Defecto para medir el error acumulado , y la Organizacion Jerarquica para medir frecuencias o informaciones segun grado de importancia , estoy plenamente , no obstante con la incertidumbre propia del infinito , convencido de que , todo el trabajo que he ido desarrollado este año 2003 , y que tiene como premisa previa el año 2001 , en concrto aquel verano , donde a partir de mis nuevos desarrollos en ensayo de la muerte , unido a mis innovaciones poeticas dentro de lo que denomine la mutacion o transformacion de la palabra , dentro del nuevo estilo poetico que comence a desarrollar el 11 de junio del 2001 con una poesia en donde , cada palabra del poema intentaba reproducir un criptograma en si mismo , la ciencia del futuro va a encontrar un nuevo marco relacional teorico donde se producira un importante avance , especialmente , con los nuevos conceptos matematicos que comence con el Hijo del Dios Marte , un poema acerca de una tripulacion espacial navangando a Marte , en donde en uno de los versos en donde la tripuladion tiene que tomar una transcendental decision , fue donde , ese mismo dia dije que tenia ya pensada una teoria matematica totalmente innovadora sobre la decision y la probabilidad . El Hijo del Dios Marte y la poesia que escribi el dia 11 de junio del 2001 y mi ensayo de la muerte , son en realidad las tres obras que suponen la principal piedra angular de todos mis descubrimientos matematicos . Unos descubrimientos que en las ecuaciones diferencias que dedique a Richard Feynman tendran un ambito de aplicacion determinate para el futuro de las matemataticas mas inmediatas , aunque quizas las ecuaciones de la tangente expuestas no sean en un principio reconocidas en su amplitud , a medida que vaya avanzando en la exposion teorica matematica de todos los elementos que las componen , estoy convencido que se ira del mismo modo comprendido su indudable valor , motivo por el cual a continuacion expongo los calculos relativos al dia de hoy , analisis de la Eucuacion Derivada Tangencial con la Recta de Regresion Equidistante de la agencia NASDA :

1.1) Estimacion de los calculos trigonometricos necesarios NASDA

1.1.1) Calculos trigonometricos en postest NASDA

1.1.1.1)Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas postest NASDA

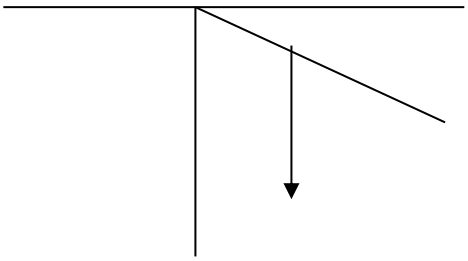
Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c = n)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c^2 + c^2)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0148	1	1,0001	0,0147	0,9999	0,0148
Defecto aerodinamico	0,0222	2	2,0001	0,011	0,9999	0,0111
Defecto orbital	0,0172	3	3,00004	0,0057	0,9999	0,0057
Defecto mecanico	0,0469	4	4,0002	0,0117	0,9999	0,0117
Defecto electRico	0,0888	5	5,0007	0,0177	0,9998	0,0177
Defecto de suministro energetico	0,0358	6	6,0001	0,0059	0,9999	0,0059
Defecto reactor	0,0419	7	7,0001	0,0059	0,9999	0,0059
Defectos refrigerador	0,1444	8	8,0013	0,018	0,9998	0,018

calefactor reactor						
Defecto falta de resistencia a la presion	0,1086	9	9,0006	0,012	0,9999	0,012

1.1.1.2) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas proyectadas en Recta Regresion Equidistante postest NASDA

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $2 \quad 2$ $\sqrt{(c + c)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0148	1	1,0001	0,0147	0,9999	0,0148
Defecto aerodinamico	0,0296	2		0,0147	0,9999	0,0148
Defecto orbital	0,0444	3		0,0147	0,9999	0,0148

Defecto mecanico	0,0592	4		0,0147	0,9999	0,0148
Defecto electRico	0,074	5		0,0147	0,9999	0,0148
Defecto de suministro energetico	0,0888	6		0,0147	0,9999	0,0148
Defecto reactor	0,1036	7		0,0147	0,9999	0,0148
Defectos refrigerador or calefactor reactor	0,1184	8		0,0147	0,9999	0,0148
Defecto falta de resistencia a la presion	0,1332	9		0,0147	0,9999	0,0148



Recta Regresion Equidistante postest NASDA

1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest NASDA

1.1.2.1) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas de las puntuaciones directas pretest NASDA

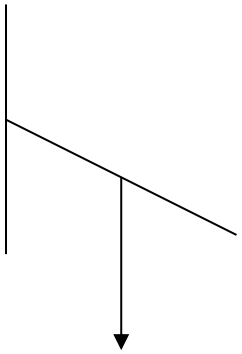
Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c + c)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0126	1	1,00007	0,0125	0,9999	0,0126
Defecto aerodinamico	0,0285	2	2,0002	0,0142	0,9999	0,0142
Defecto orbital	0,0296	3	3,0001	0,0098	0,9999	0,0098
Defecto mecanico	0,0402	4	4,0002	0,01	0,9999	0,01
Defecto electRico	0,0507	5	5,0002	0,0101	0,9999	0,0101
Defecto de suministro	0,0306	6	6,00007	0,0051	0,9999	0,0051

energetic o						
Defecto reactor	0,1079	7	7,0008	0,0154	0,9998	0,0154
Defectos refrigerad or calefactor reactor	0,0825	8	8,0004	0,0103	0,9999	0,0103
Defecto falta de resistenci a a la presion	0,1396	9	9,001	0,0155	0,9998	0,0155

1.1.2.2) Calculos trigonometricos de las probabilidades empiricas proyectadas en Recta Regresion Equidistante pretest NASDA

Sujeto u Opcion	Probabilidad empirica Cateto vertical	n Cateto horizontal (como tiene sentido creciente c =)	Hipotenusa Raiz binomio cuadrado de los catetos $\sqrt{(c + c)}$	Seno Vertical entre hipotenusa	Coseno Horizontal entre hipotenusa	Tangente Seno entre coseno
Defecto de comunicacion	0,0177	1	1,0001	0,0176	0,9999	0,0177
Defecto aerodinamico	0,0354	2		0,0176	0,9999	0,0177
Defecto orbital	0,0531	3		0,0176	0,9999	0,0177
Defecto mecanico	0,0708	4		0,0176	0,9999	0,0177
Defecto electRico	0,0885	5		0,0176	0,9999	0,0177
Defecto de suministro energetico	0,1062	6		0,0176	0,9999	0,0177
Defecto reactor	0,1239	7		0,0176	0,9999	0,0177

Defectos refrigerador calefactor reactor	0,1416	8		0,0176	0,9999	0,0177
Defecto falta de resistencia a la presion	0,1593	9		0,0176	0,9999	0,0177



Recta de Regresion Equidistante pretest NASA

1.2) Calculo de la Ecuacion Derivada Tangencial NASDA

1.2.1) Calculo del primer factor de la ecuacion NASDA

1.2.1) Primer factor del primer factor : Simlitud entre tangente original postest y tangente proyectada postest NASDA

Sujeto u Opcion	Tangente postest original	Tangente postest proyectada (sin contar signo)	Similitud **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0148	0,0148	**0**
Defecto aerodinamico	0,0111	0,0148	**0,1249**
Defecto orbital	0,0057	0,0148	**0,4143**
Defecto mecanico	0,0117	0,0148	**0,102**
Defecto electRico	0,0177	0,0148	**0,0777**
Defecto de suministro energetico	0,0059	0,0148	**0,3994**

Defecto reactor	0,0059	0,0148	**0,3994**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,018	0,0148	**0,085**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,012	0,0148	**0,091**

1.2.2) segundo factor del primer factor : Similitud entre tangente original pretest y tangente proyectada postest NASDA

Sujeto u Opcion	Tangente pretest original	Tangente pretest proyectada (sin contar signo)	Similitud **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0126	0,0177	**0,1476**
Defecto aerodinamico	0,0142	0,0177	**0,0956**
Defecto orbital	0,0098	0,0177	**0,2567**
Defecto mecanico	0,01	0,0177	**0,2479**
Defecto electRico	0,0101	0,0177	**0,2436**
Defecto de suministro energetico	0,0051	0,0177	**0,5404**
Defecto reactor	0,0154	0,0177	**0,0604**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0103	0,0177	**0,2351**

Defecto falta de resistencia a la presion	0,0155	0,0177	**0,0576**

1.2.3)Primer factor de la Ecuacion Derivada Tangencial Similitud entre primer y segundo factor del primer factor NASDA

Sujeto u Opcion	Similitud tangente postest	Similitud tangente pretest	**Similitud de similitud tantente postest-pretest** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0	0,1476	**0**
Defecto aerodinamico	0,1249	0,0956	**0,1161**
Defecto orbital	0,4143	0,2567	**0,2078**
Defecto mecanico	0,102	0,2479	**0,3856**
Defecto electRico	0,0777	0,2436	**0,4962**
Defecto de suministro energetico	0,3994	0,5404	**0,1313**
Defecto reactor	0,3994	0,0604	**0,8203**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,085	0,2351	**0,4418**

Defecto falta de resistencia a la presion	0,091	0,0576	**0,1986**

1.2.4) Calculo del segundo factor de la ecuacion

1.2.4.1) Primer factor del segundo factor

1.2.4.1.1) primer factor del primer factor del segundo factor :cociente seno y coseno del postest original NASDA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0147	0,9999	**0,0147**
Defecto aerodinamico	0,011	0,9999	**0,011**
Defecto orbital	0,0057	0,9999	**0,0057**
Defecto mecanico	0,0117	0,9999	**0,0117**
Defecto electRico	0,0177	0,9998	**0,0177**
Defecto de suministro energetico	0,0059	0,9999	**0,0059**
Defecto reactor	0,0059	0,9999	**0,0059**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,018	0,9998	**0,018**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,012	0,9999	**0,012**

1.2.4.1.2)segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente entre seno y coseno del postest proyectado NASDA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0147	0,9999	**0,0147**
Defecto aerodinamico	0,0147	0,9999	**0,0147**
Defecto orbital	0,0147	0,9999	**0,0147**
Defecto mecanico	0,0147	0,9999	**0,0147**
Defecto electRico	0,0147	0,9999	**0,0147**
Defecto de suministro energetico	0,0147	0,9999	**0,0147**
Defecto reactor	0,0147	0,9999	**0,0147**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0147	0,9999	**0,0147**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0147	0,9999	**0,0147**

1.2.4.1.3) Primer factor del segundo factor : similitud entre cociente seno y coseno del postest original en funcion cociente seno y coseno del postest proyectado NASDA

Sujeto u Opcion	Seno:coseno original postest	Seno:coseno proyectado postest	**Primer factor del segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0147	0,0147	**0**
Defecto aerodinamico	0,011	0,0147	**0,1259**
Defecto orbital	0,0057	0,0147	**0,4114**
Defecto mecanico	0,0117	0,0147	**0,0991**
Defecto electRico	0,0177	0,0147	**0,0806**
Defecto de suministro energetico	0,0059	0,0147	**0,3964**
Defecto reactor	0,0059	0,0147	**0,3964**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,018	0,0147	**0,0879**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,012	0,0147	**0,0881**

1.2.4.2) Segundo factor del segundo factor NASDA

1.2.4.2.1) primer factor del primer factor del segundo factor :cociente seno y coseno del pretest original NASDA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0125	0,9999	**0,0125**
Defecto aerodinamico	0,0142	0,9999	**0,0142**
Defecto orbital	0,0098	0,9999	**0,0098**
Defecto mecanico	0,01	0,9999	**0,01**
Defecto electRico	0,0101	0,9999	**0,0101**
Defecto de suministro energetico	0,0051	0,9999	**0,0051**
Defecto reactor	0,0154	0,9998	**0,0154**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0103	0,9999	**0,0103**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0155	0,9998	**0,0155**

1.2.4.2.2)segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente entre seno y coseno del pretest proyectado NASDA

Sujeto u Opcion	Seno	Coseno	**Seno : coseno**
Defecto de comunicacion	0,0176	0,9999	**0,0176**
Defecto aerodinamico	0,0176	0,9999	**0,0176**
Defecto orbital	0,0176	0,9999	**0,0176**
Defecto mecanico	0,0176	0,9999	**0,0176**
Defecto electRico	0,0176	0,9999	**0,0176**
Defecto de suministro energetico	0,0176	0,9999	**0,0176**
Defecto reactor	0,0176	0,9999	**0,0176**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0176	0,9999	**0,0176**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0176	0,9999	**0,0176**

1.2.4.2.3) Primer factor del segundo factor : similitud entre cociente seno y coseno del pretest original en funcion cociente seno y coseno del pretest proyectado NASDA

Sujeto u Opcion	Seno:coseno original pretest	Seno:coseno proyectado pretest	**Primer factor del segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0,0125	0,0176	**0,1486**
Defecto aerodinamico	0,0142	0,0176	**0,0932**
Defecto orbital	0,0098	0,0176	**0,2542**
Defecto mecanico	0,01	0,0176	**0,2455**
Defecto electRico	0,0101	0,0176	**0,2411**
Defecto de suministro energetico	0,0051	0,0176	**0,5379**
Defecto reactor	0,0154	0,0176	**0,0579**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0103	0,0176	**0,2326**
Defecto falta de resistencia a la presion	0,0155	0,0176	**0,0551**

1.2.5) Segundo factor de la Ecuacion Derivada Tangencial : similitud entre primero y segundo factor del segundo factor NASDA

Sujeto u Opcion	Primer factor del segundo factor	Segundo factor del segundo factor	**Similitud segundo factor** **Log(10) (:) =**
Defecto de comunicacion	0	0,1486	**0**
Defecto aerodinamico	0,1259	0,0932	**0,1306**
Defecto orbital	0,4114	0,2542	**0,209**
Defecto mecanico	0,0991	0,2455	**0,3939**
Defecto electRico	0,0806	0,2411	**0,4758**
Defecto de suministro energetico	0,3964	0,5379	**0,1325**
Defecto reactor	0,3964	0,0579	**0,8354**
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,0879	0,2326	**0,4226**

Defecto falta de resistencia a la presion	0,0881	0,0551	**0,2038**

1.2.6) Calculo del cociente del primer y segundo factor de la ecuacion NASDA

Defecto	Primer factor	Segundo factor	Ecuacion Derivada Tangencial = desorganizacion del tiempo en el espacio Posible expresion matemtica del Dilema Minority Report Log(10) (:) =
Defecto de comunicacion	0	0	0
Defecto aerodinamico	0,1161	0,1306	0,0511
Defecto orbital	0,2078	0,209	0,0025
Defecto mecanico	0,3856	0,3939	0,0092
Defecto electico	0,4962	0,4758	0,0182
Defecto de suministro energetico	0,1313	0,1325	0,0039
Defecto reactor	0,8203	0,8354	0,0079
Defectos refrigerador calefactor reactor	0,4418	0,4226	0,0192

Defecto falta de resistencia a la presion	**0,1986**	**0,2038**	**0,0112**
Promedio		**0,1232 : 9 = 0,0136** **Promedio desorganizacion espacio-tiempo**	
Maximo = a mayor valor numerico mayor desorganizacion		**Defectos aerodinamicos** **0,0511** **Maxima desorganizacion espacio-tiempo**	
Intermedio		**(0,0511 + 0) : 2 = 0,0255**	
Minimo =a menor valor numerico menor desorganizacion		**Defectos de comunicacion** **0** **Minima desorganizacion espacio-tiempo**	

1.2.7) Contrastes resultados empiricos en NASA-ESA-NASDA en la Ecuacion Derivada Tangencial

Sujeto u Opcion	Resultados empiricos NASA	Resultados empiricos ESA	Resultados empiricos NASDA	**Contrastes**

Promedio desorganizacion espacio-tiempo	0,0044	0,0599	0,0136	**0,0599 >** **ESA tiene el mayor promedio Ecuacion Derivada Tangencial**
Maxima desorganizacion espacio-tiempo	Defectos aerodinamicos 0,0067	Defectos de suministro energetico 0,2022	Defectos aerodinamicos 0,0511	**0,2022 >** **ESA tiene la maxima Ecuacion Derivada Tangencial**
desorganizacion Intermedia espacio-tiempo	0,0042	0,1034	0,0255	**0,1034 >** **ESA tiene mayor valor intermedio Ecuacion Derivada Tangencial**
Minima desorganizacion espacio-tiempo	Defectos de comunicacion 0,0018	Defectos de comunicacion 0,0046	Defectos de comunicacion 0	**0 <** **NASDA tiene la minima Ecuacion Derivada Tangencial**

- **ESA tiene una Nube de Puntos relativa a sus Impactos de Defecto que logra la mayor desorganizacion espacio-tiempo comparativamente con las demas muestras .**

- **NASA se mantiene en terminos moderados de desorganizacion esacio-tiempo en la distribucion muestral de su Nube de Puntos relativa a sus Impactos de Defecto .**

- **NASDA logra la menor desorganizacion espacio-tiempo en la distribucion muestral empirica de la Nube de Puntos de Impacto de Defecto**

1.3) Conclusiones del Dilema Minority Report

Como se puede derivar de los resultados es la ESA la que logra los mayores indices de desorganizacion espacio temporal . Si la funcion de Rieman

Rieman = sumatorio de la unidad dividida entre enesimos elementos

Es una formula que puede ayudarnos a comprender la disposicion infinita vectorial en un punto cualquiera dentro del espacio-tiempo , de modo que el computo total de todos los vectores por los que un infinito numero de rayos de luz pueden cruzar , daria como resultado , compunto total vectorial igual a espacio , entonces , si el computo total de todos los vectores de luz daria igual a espacio , en una definicion del espacio como igual a tiempo , y tiempo igual a espacio , en la medida que no podemos procesar informacion infinita , es por lo que nosotros , los hombres y las mujeres con una configuracion psicologica determinada que no nos permite procesar mas que un

numero limitado de bits de informacion asi como nuestros procesadores ciberneticos tampoco pueden procesar informacion infinita , al truncar una serie enesima de informacion , lo que estamos produciendo es una desorganizacion espacio-tiempo , no obstante , en el caso de que algun dia podamos llegar a procesar bits infinitos , esta informacion daria lugar a la demostracion matematica positiva de la formula de Rieman , computo total de vectores por los que puede pasar cada rayo de luz en un punto igual a espacio , tiempo igual a espacio , y tambien a la viceversa , espacio igual a tiempo . En el caso de que positivamente pudieramos llegar a resolver la ecuacion de Rieman de forma positiva llegaria un momento en donde un calculo para determinar una posicion particular en el espacio automaticamente seria lo mismo que determinar la posicion de dicha particula en el tiempo , y del mismo modo cualquier intento de determinar la posicion de una particula dentro del tiempo daria como resultado la determinacion espacial de la particula . En la medida que ahora no disponemos de formas positivas de procesar la ecuacion de Rieman , no podemos por tanto llegar a una precision matematica capaz de resolver la ecuacion espacio igual a tiempo , tiempo igual a espacio , pero en el caso de que lo pudieramos hacer , el resultado seria una identificacion espacio temporal . A causa de que no podemos procesar informacion infinita entonces se produce una ruptura en la identificacion espacio-tiempo , en la medida que no podemos calcular secuencias decimales infinitas , no podemos calcular espacio igual a tiempo , tiempo igual a espacio , de modo que nuestra incapacidad molecular que nos impide procesar series infinitas es una incapacidad molecular que nos determina a una perspectiva o percepcion del espacio-tiempo de forma totalmente desorganizada . La estructuracion molecular de nuestro procesamiento de datos psicologico y nuestra estructuracion molecular en los modelos ciberneticos de tecnologia punta , al tener molecularmente una limitacion estructura sobre todo procesamiento de datos , nuestra limitacion molecular en el proceso de datos determina que nosotros percibamos el espacio tiempo como conjuntos separados , es decir , la determinacion molecular que nos determina a percibir el espacio separado del tiempo , o la determinacion molecular que nos determina a percibir el tiempo separado del espacio , es una determinacion molecular que produce esta percepcion fisica del tiempo como separado del espacio , y el espacio como separado del tiempo porque no podemos procesar informacion infinita . En el caso de que algun dia podamos ciberneticamente procesar informacion infinita entonces podremos percivir ciberneticamente como localizacion espacial es igual a localizacion temporal , y localizacion temporal es igual a localizacion espacial , de modo que el espacio tiempo organizado como una identidad tendria una unidad semantica propia . es decir , nosotros percibimos el espacio tiempo como algo separado , pero en la realidad fisica infinita , dentro de una tendencia enesima a infinito , en realidad espacio-tiempo es una unidad semantica en si misma , la unidad semantica del espacio-tiempo como ecuacion de Rieman estaria dada por ordenaciones infinitas de una tendencia al infinito de enesimos vectores catalogados

como secuencias decimales infinitas . Nuestra percepcion nos dice que espacio y tiempo son diferentes , pero en el caso de que pudieramos elaborar un calculo infinito de decimales infinitos en secuencias vectoriales infinitas , el resultado del proceso de la informacion infinita daria como resultado percibir el espacio-tiempo como una unidad semantica decimal en secuencias enesimas infinitas en cada infinito vector como solucion a punto como solucion a una ecuacion en el espacio . Es decir : el efecto optico de truncar informacion infinita es una desorganizacion espacio-temporal , si no truncaramos informacion infinita el espacio-tiempo tendria una unidad semantica inseparable , a causa de que necesitamos truncar la informacion infinita percibimos el espacio tiempo como elementos separados . El efecto optico de truncar una secuencia decimal infinita es la percepcion separada del espacio del tiempo , o la percecion separada del tiempo del espacio . Cuando truncamos una serie infinita de informacion decimal estamos produciendo un efecto optico de separar espacio de tiempo , o viceversa , en cada ocasion que truncamos una serie infinita decimal estamos produciendo un efecto optico de separar el tiempo del espacio . Cuando truncamos una serie decimal infinita , al separar la secuencia infinita que creemos insignificante acumulando un error infinito con respecto de lo significativo , esta separacion de lo insignificante decimal truncado con respecto de lo significativo decimal seleccionado tiene el efecto optico de separar el espacio del tiempo . De modo que cuando estamos cometiendo un acto de truncar informacion infinita , cometiendo un error infinito , la comision voluntaria de un error infinito al truncar una secuencia decimal infinita es provocar una separacion espacio tiempo , toda desorganizacion espacio-tiempo esta producida por el truncamiento de la informacion decimal cometiendo asi un error infinito . Nosotros creemos que el truncamiento de la parte insignificante no deberia porque producir un defecto demasiado importante : los egipcios construian piramides asumiendo una perdida de informacion en el calculo decimal y las piramides no se han hundido , los arquitectos edifican rascacielos y enormes monumentos moderos asumiendo errores de calculo y lo cierto es que las arquitecturas moderas son realmente solidas , tanto por los nuevos materiales , como por los calculos realizados aun asumiendo un error acumulado infinito . Es decir , asumir un error infinito no significa por tanto estar sujetos a un colapso inmediato del sistema de calculo establecido , poder desarrollar un sistema de calculos enesimos con errores infinitos enesimos y el producto del proceso de asumir enesimos infinitos errores es un producto de calidad y eficiencia , no por asumir error infinito queda un sistema totalmente desvalido o totalmente incorrecto , el grado de incorreccion es infinito , pero mientras sea eficaz para el fin con que se ha realizado la investigacion cientifica , mientras cumpla el obejtivo cientifico que se le ha asignacion , un calculo asumiendo un error infinito no supone un grave problema al menos de partida o durante un tiempo estimado . La consideracion de que el truncamiento de una secuencia decimal no supone un problema grave mientras el producto del proceso de calculo cumpla con los objetivos para los que se asigno dicho resultado , es una consideracion

normal que es necesaria , no podemos impedir el desarrollo de un proceso unicamente porque , desde los egipcios hasta la actualidad no hayamos logrado obtener la secuncia infinita del numero “pi” , el numero pi puede tener una secuencia infinita que nosotros no conocemos , es decir , la humanidad ha creado un error acumulado en toda su ciencia en funcion de que toda la ciencia humana esta asentada sobre el error infinito de no saber con exactitud cual es la secuencia completa al infinito del numero “pi” , pero a pesar de que toda la humanidad y toda la ciencia humana asume el error infinito derivado de no conocer la secuencia infinita que pueda tener el numero “pi” esto no equivale a que todo el arbol de la ciencia este invalidado , o carezca de toda fiabilidad o validez . De otra parte , nuestra percepcion visual , tactil , etc , es una percepcion que esta adaptada a la separacion espacio-tiempo ¿ el dia que logremos procesar informacion infinita pudiendo lograr la identidad espacio-tiempo como unidad semantica espacio-temporal? Nuestra percepcion podra asimilar una realidad donde espacio y tiempo son lo mismo . Es una pregunta realmente dificil , nuestros organos sensoriales estan adaptados a un tipo de percepcion de la realidad que ha evolucionado antropologicamente desde el mono , pensar que nuestros organos sensoriales que derivan asi de una evolucion de un mamifero pueden llegar a interpretar una percepcion distinta a la de los primates es una pregunta de dificil respuesrta . La humanidad percibe con una percecion mas proxima a la percepcion de los primates que a la de un sistema cibernetico , la percepcion cibernetica que pueda resultar de procesar informacion infinita puede incluso tener una dificil adaptacion a la percepcion humana derivada del sistema perceptivo de los primates . En cualquier caso lo importantes es señalar : la separacion espacio y tiempo es producto del efecto optico de no procesar informacion infinita , en caso algun dia de procesar informacion infinita el resultado optico sera una indistincion entre espacio-tiempo , la percepcion en procesos infinitos es una percepcion de espacio igual a tiempo , tiempo igual a espacio , el procesamiento de datos infinitos nos llevaria a una percepcion en donde espacio y tiempo serian completamente lo mismo , percibir espacio seria lo mismo a percibir tiempo , percibir tiempo seria lo mismo a percibir espacio . Si no podemos hoy en dia alcanzar la percepcion de espacio igual a tiempo , a causa de que no podemos procesar informacion infinita , se debe a que tenemos una limitacion psicologica o cibernetica en el procesamiento de la informacion , esta limitacion que nos impide procesar informacion infinita necesita truncar informacion infinita , al truncar informacion infinita estamos condicionando nuestra percepcion a la separacion del espacio del tiempo , o lo que es lo mismo , al truncar informacion infinita estamos condicionando nuestra percepcion a la separacion del tiempo con respecto del espacio : todo truncamiento de la informacion conduce a un error infinito cuyo producto es la desorganizacion espacio-tiempo. El error infinito acumulado por enesimos truncamos de informacion infinita produce una desorganizacion espacio-tiempo : el Dilema Minority Report por tanto tiene una resolucion nominal abstracta en la formulacion de Rieman , y el Dilema Minority Repor tiene una solucion positiva en la Ecuacion Derivada

Tangencial como forma de medir el grado de incidencia ocasionado por la perdida de informacion decimal en el arco infinitesimal .Dentro del estudio positivo desarrollado del Dilema Minority Report en otros ejemplos , el resultado ha sido que puede existir una relacion directamente proporcional entre varianza y Ecuacion Derivada Tangencial . A la luz de los datos obtenidos en el capitulo de hoy , la ESA tiene la mayor desorganizacion espacio-tiempo en sus Impactos del Defecto , la NASA mantiene unos niveles moderados de desorganizacion espacio-tiempo en sus respectivos Impactos del Defecto y NASDA esta en valores moderados ¿ tiene esta distribucion alguna relacion con la varianza? La Recta de Regresion Equidistante es una recta negativa de la varianza , o la Recta de Regrersion Equidistante es una recta positiva de la eficiencia . Una muestra que aumente la varianza de la primera a la segunda submuestra tendra mucho valor negativo a la hora de trazar la Recta de Regresion Equidistante . Pero una muestra que aumente en eficiencia de la primera a la segunda submuestra tendra mucho valor positivo en la Recta de Regresion Equidistante , entonces , una muestra que tenga mucha varianza tendra mucho crecimiento negativo , para conocer el grado de proporcionalidad entre desorganizacion espacio-tiempo y varianza , habra que observar si los casos descritos con mucha desorganizacion espacio-tiempo son los casos con mayor signo negativo de crecimiento de la varianza , o si los casos descritos con menor desorganizacion espacio-tiempo son los casos con mayor signo positivo del crecimiento de al eficiencia .

	NASA	ESA	NASDA	**Contraste**
Criterio de crecimiento aritmetico equidistante en postest n1 en Recta de Regresion Equidistante postest	- 0,0166	-0,0078	-0,0148	**0,0166 >** **NASA tiene mayor crecimiento de la varianza y menor eficiencia en postest**

Criterio de crecimiento aritmetico equidistante en pretest n1 en Recta de Regresion Equidistante en pretest	-0,0099	-0,0199	-0.0177	**- 0,0199 >** **ESA tiene mayor crecimiento de la varianza y menor eficiencia en pretest**

- **(-0,0199 pretest > -0,0166 postest) = (- ESA pretest > - NASA postest)**

La NASA tiene en el postest el criterio de crecimiento aritmetico mas negativo de todas las Rectas de Regresion Equidistante postest , pero la ESA tiene el mayor criterio aritmetico de crecimiento mas negativo de todas las Rectas de Regresion Equidistantes del pretest , y tambien incluso de todas las muestras , dado que el criterio de crecimiento artimetico negativo de la ESA en el pretest es el mas negativo de todos , es decir

-0,0199 > -0.0177 >- 0,0166>-0,0148 > -0,0099 > -0,0078

ESA tiene el criterio de crecimiento aritmetico mas negativo tanto en postest como tambien en pretest , de todas las Rectas de Regresion Equidistantes , indicando mayor aumento de la varianza y reduccion de la eficiencia en el pretest con –0,0199 , mientras que la ESA tiene el menos negativo de todos los criterios de crecimiento aritmetico de las Rectas de Regresion Equidistante en postest con –0,0078

- **Conclusion : la ESA en pretest es la que mas varianza y menor eficiencia tiene con un criterio de crecimiento aritmetico mas negativo que los demas , y la ESA tiene no obstante en postest la mayor eficiencia y menor varianza de todas con un criterio aritmetico de crecimiento menos negativo que los demas .**

En la medida que ESA ha pasado del pretest de tener la mayor varianza y la menor eficiencia a desarrollar luego en el postest la mayor eficiencia y la menor varianza , teniendo la ESA la mayor desorganizacion espacio-tiempo , tendria que concluir que , el Dilema Minority Report presenta elementos de coincidencia entre el diseño experimental con mayor evolucion del pretest al postest , partiendo de una condicion inicial de mayor varianza y menor eficiencia a una reduccion de la varianza y proporcion aumento de la eficiencia , que coincide con un aumento de la desorganizacion espacio tiempo , siendo dicho diseño experimental el realizado por ESA . Esto podria tener dos explicaciones , o bien que dentro de la evolucion del Dilema Minority Report hay proporcionalidad con aumento de la eficiencia , que habria motivo para descartarlo , o bien que la enorme varianza inicial ha condicionado un aumento global de la desorganizacion espacio-tiempo en toda la muestra . En cualquier caso , sigue habiendo coincidencias relevantes al analizar el Dilema Minority Report en relacion a la Ecuacion Derivada Tangencial analizando las Rectas de Regresion Equidistante .En los proximos cinco capitulos analizare desde la perspectiva de la Probabilidad Empirica tridimensional (p(3Dx)) el comportamiento de los diseños experimentales en la Recta de Regresion Equidistante , antes de continuar analizando las demas formulaciones de las ecuaciones de la tangente con cada Recta de Regresion .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Ddicado a Vboby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 69)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , la tortura que sufro se desarrolla en tres grados distintos de tortura : el primer grado de tortura es el aumento progresivo del volumen del ruido con que se me torutra mientras realizo una tarea como estudiar , escribir o leer , cuando cambio de tarea entonces me cambian de ruido y bajan el volumen para acto seguido volver a aumentar el volumen , por ejemplo , cada quince minutos . A lo largo del dia tambien se produce un aumento escalonado de la tortura , por lo general la mayor cantidad de tortura es por la noche , pasadas las nueve de la noche es cuando la tortura se tripla y se cuatriplica , la noche es lo peor de todo . El segundo grado de tortura se da cuando realizan cambios sistematicos de ruidos por cuestiones arbitrarias con ruidos de menor intensidad , este tipo de tortura ayer mismo ha aumentado , ayer dia 4 de agosto sufri una cantidad mayor de lo normal de ruidos en apariencia menos intensos entre las cinco de la tarde y las diez de la noche ,en esas cinco horas los torturadores me ponian ruidos de menor intensidad al menor ruido ambiental que se producia , ademas ayer dia 4 de agosto a partir de las 5 de tarde comenzaron a incrementar los ruidos ritmicos , en donde , cuando yo respiraba al tomar el aire en los pulmones aumentaban el volumen del ruido , y al soltar el aire reducian el volumen , o cuando tomaba el aire ponian un ruido leve en el oido derecho y al soltar el aire un cambio de ruido en el izquierdo . Asi como ritmos

alternantens en los oidos indistintantemente . El tercer grado de tortura es aquella por la que todo ruido ambiental registrado por los microfonos con que se me torturan producen automaticamente un aumento del volumen del ruido de la tortura , de modo que este tipo de tortura la incrementan a lo largo del dia , hasta el mediodia el ruido ambental necesario para producir un aumento del volumen de la tortura es mas grande que cuando al llegar el mediodia y especialmente por la noche , se concentra en mi casa toda mi familia , a las horas cuando toda la familia estamos en casa con el menor ruido ambiental se producen aumentos en el volumen de la tortura mas grandes , La tortura que yo sufro esta siendo dirigida por el XXX me quiere asesinar a mi , y quiere impedir la igualdad de oportunidades a la libre expresion individual y etnica del pueblo vasco . XXX . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , que sufre el linchamiento de politicos con medios de comunicaciones que pretenden justificar mi tortura y asesinato.

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos caigan en el olvido , la comunidad internacional perdera una ocasion unica para poder continuar con el desarrollo cientifico y tecnologico , la comunidad internacional interesada en preservar el desarrollo cientifica debe proteger activamente todos mis descubrimientos matematicos a fin de que nunca se olviden , es necesaria la proteccion internacional sobre todos mis descubrimientos matematicos a fin de que la ciencia pueda progresar . Ruego , pido , suplico a las autoridades civiles y administrativas internacionales y agencias de investigacion internacional que por favor participen en la proteccion de mis descubrimientos matematicos .

1º) Probabilidad Empirica Tridimensional en OK ON LINE y Actualidad Viva

El perimetro pude ser un indicador geometrico de la Nube de Puntos que pueda dar alguna evidencia empirica acerca del comportamiento de la varianza . Los sistemas de interaccion-interferencia han desarrollado un tipo de comportamiento basado en la interaccion como generadora de relacion comunicativa de informacion , y la interferencia como un elemento exogeno que interfiere en un proceso endogeno produciendo una alteracion en los procesos internos , ahora bien , la interferencia como tal podria tener un valor positivo cuando en sistemas autogeneradores de informacion y capacidad para almancenamiento limitada de informacion , necesitarian

de interferencias mas o menos regulares para asi liberar espacio de memoria y poder tener siempre un espacio dentro del subsistema de almacenamiento para poder seguir guardando informacion autogenerada , cuando la autogeracion de informacion sistemica tiende a infinito en concreto . Ademas la interferencia en sistemas cerrados que no generan su propia informacion necesitando subsistemas de actualizacion regular de la informacion , podria permitir que la interferencia al crear nuevas alteraciones pudiera tener un valor de renovacion regular de la informacion a fin de que la informacion no pueda desfasarse con respecto a las condiciones ambientales exogenas . Estas modalidades de interferencia en liberacion o actualizacion de informacion seria un efecto positivo producido por la interferencia sobre los procesos endogenos por medio de causas exogenas , que tengan un determinado valor de interferencia sobre los procesos de eficiencia endogena . La interferencia como un elemento positivo se puede medir en forma de varianza , es decir , cuando un sistema autogenerador necesita alguna interferencia para liberar informacion , o un sistema cerrado necesita actualizar informacion para lo que podria tener utilidad la interferencia , entonces esta interferencia podria localizarse en la varianza ,en donde la varianza seria un indicador de interferencia . Ahora bien , estas modalidades de interferencia positiva sin embargo son un tipo de interferencia mas no la unica , ademas existen otros modelos de interferencia cuyos efectos lejos de ser positivos pueden tener incluso un impacto negativo sobre el proceso endogeno . Cuando una interferencia produce defectos en un proceso endogeno entonces los enesimosd defectos acumulados por enesimos interferencias iran en detrimento de la eficiencia y acumulamiento de perdida de calidad , cuando la interferencia produce defectos de sistema que impiden un producto acabado final adecuado segun los criterios de calidad standard , este tipo nominal de interferencia negativa derivaria en una materializacion defectuosa del producto , lo cual a la larga genera una perdida de confianza en el producto acabado dependiente mas de la variabilidad exogena a causa de la incidencia de la interferencia en los defectos . Este tipo de interferencia causante de una enesima serie de defectos en el proceso de produccion seria una interferencia negativa y podria identificarse con el Impacto del Defecto . El equivalente cientifico a la interferencia de proceso derivando en un producto defectuoso seria igual a aquel proceso de investigacion cientifica en el cual a causa de la incidencia de interferencias externas es imposible poder hacer extrapolaciones de cualquier tipo cognoscitivo elaborado , dado que al producirse enesimas interferencias en un proceso de conocimiento , finalmente el conocimiento obtenido es un conocimiento con un grado tal de determinacion por las interferencias que le hace muy dificil extrapolarlo a otras situaciones carentes de dichos condicionantes formados por interferencias exogenas , de modo que si un conocimiento cientifico es formando segun unos condicionantes e interferencias que no se presentan en otras situaciones , un conocimiento relativo a una situacion con unas interferencias dadas es un conocimiento no se puede extrapolar a otro tipo global situacional , al carecer de dichas interferencias : un

conocimiento afectado de interferencia no esta capacitado para la extrapolacion cognoscitiva propia del conocimiento universal . A mayor interferencia gnoseologica penor capacidad de universalizacion cognoscitiva . Esto tambien podria considerarse como una interferencia negativa , y esta interferencia negativa podria asi interpretarse en virtud de defectos , donde una serie de defectos producen un efecto de reduccion de la capacidad universal de conocimiento empirico cientifico extrapolable . Ahora bien , incluso un tipo de interferencia basada en la provocacion sistematica de defectos de proceso-producto , o proceso-conocimiento , es un tipo de interferencia para la cual , antes de cualquier estudio de Impacto del Defecto , primero , lo que se deberia normalmente como un paso previo preliminar , antes de localizar cualquier tipo de defecto , es estudiar como la incidencia general del defecto produce una alteracion en la homogenizacion-homologacion-standarizacion de los productos-conocimientos derivados de un proceso . En la medida que toda varianza indica diferencia , y toda diferencia indica un grado dado de imposibilidad de homologacion-homogenizacion – standarizacion , porque lo diferente no es homologo , lo diferente no es homogeneo , lo diferente no es standard , y en la medida que la varianza estudia diferencias muestrales , entonces , toda alteracion de un defecto con una tendencia clara a reducir la homologacion-homogeneidad-standarizacion de un proceso-producto o un proceso-conocimiento , es una interferencia que tendra un claro registro empirico en un aumento cuantitativo tal de la varianza , como para indicar que , si el aumento de la varianza en el proceso-producto o en el proceso-conocimiento ha sido de cierta magnitud , la magnitud relativa a la varianza podria asi interpretarse como resultante o consecuencia de un impacto tal de algun o algunos enesimos defectos sobre el proceso , de modo que , el estudio de la varianza sobre el resultado empirico de un proceso seria preliminar a todo estudio del Impacto del Defecto , en donde la deteccion primero de una varianza que ponga en riesgo o en duda la homologacion-homogenizacion-standarizacion de resulados seria asi interpretable como incidencia de defecto . En cuanto se haya podido identificar un aumento de la varianza en detrimento de homologacion-homogenizacion-standarizacion de los resultados es cuando podria realizarse el estudio de Impacto del Defecto . Ahora bien , es aqui donde surge la interrogacion ¿cuando podemos saber que una varianza es a causa de una interferencia positiva reguladora de la informacion del sistema , o cuando podemos saber que una varianza es a causa de una interferencia negativa generadora de defectos en el proceso? Este y no otro es el problema . La interferencia en si llega a tener consecuencias positivas o negativas segun el modo de expresion material o grado de intensidad contenida dentro del proceso o sistema en donde se manifieste , una interferencia positiva en un sistema basado en la informacion no tiene los mismos efectos que en otro sistema tendente a un producto , pero tampoco un equipo de investigacion tiene criterios objstivos suficientes como para afirmar categoricamente que tipo de sistema es de informacion o que tipo de sistema es de proceso-producto o proceso-conocimiento . Todo sistema en si mismo es un sistema de informacion , y

todo sistema en si mismo es un sistema de proceso . Todo sistema de informacion tiene procesamiento de informacion cuyo resultado es un producto dado de conocimiento sensible o artificial . Todo sistema de procesamiento de la informacion podria interpretarse tanto como un sistema de informacion , como un sistema de proceso . Cualquier sistema de procesamiento de informacion puede tener un nivel dado de interferencia positiva pero tambien un nivel dado de interferencia negativa , e incluso aun mas , es posible que una misma interferencia tenga efectos positivos en la regulacion de informacion y efectos negativos en los procesamientos de informacion . Supongamos que tenemos un proceso A , y una variable exogena que a producido enesimas interferencias sobre A , la interferencia sobre A puede producir al mismo tiempo efectos positivos y efectos negativos , de modo que cuando A comunica informacion a A , los resultados que llegan a B son una sintesis de los efectos positivos y negativos de la interferencia ambiental producida sobre A ¿ como podemos conocer el grado de positividad o negatividad de la informacion contenida en B recibida desde A? ¿como podemos conocer el grado de positividad o negatividad de la interferencia ejercida en A? La pregunta es dificil , pero quizas si tenga solucion . Dentro de la principal tesis expueta en el capitulo treinta y tres de Intuicion y Probabilidad Segunda Parte la varianza podria correlacionarse con perimetro de la Nube de Puntos , es decir , si existe varianza a causa de una interferencia positiva o existe varianza a causa de una interferencia negativa , esto significara tambien un perimetro positivo a causa de una varianza positiva motivada por una interferencia positiva , y un perimetro negativo a causa de una varianza negativa motivada por una interferencia negativa . Si hay tanto perimetro positivo como perimetro negativo , entonces , la Probabilidad Imposible llega un momento en donde debe de intentar diseñar un esquema teorico acerca de cual es el perimetro ideal para una situacion dada . La varianza en si misma puede tener un valor negativo o positivo en funcion de la interferencia positiva o negativa que la haya originado , del mismo modo el perimetro en una represetacion grafica de la Nube de Puntos podra tener un valor positivo o negativo en funcion de cual interferencia ha incidido sobre el sistema . Si un perimetro puede tener una causa objetivada en una interferencia positiva , o un perimetro puede tener una causa objetivdada en una interferencia negativa , esto significa que no todo perimetro es positivo o no todo perimetro es negativo , esto significara asi mismo que hay perimetro positivo y perimetro netgativo . Partiendo de estatesis fundamental expuesta , dentro de la Probabilidad Imposible , yo he creado el siguiente concepto :

$$p(3Dx) = P / \sqrt{(A \times V)}$$

Probabilidad Empirica Tridimensional igual al cociente del perimetro dividido entre la raiz cuadrada resultante del producto de area por volumen . En la Probabilidad Imposible este tipo de calculo tendria mucho sentido por ejemplo en la Probabilidad Empirica Tridimensional tomando a la probabilidad empirica como vertical de un triangulo y al enesimo lugar como horizontal de un triangulo , es decir , como catetos de una hipotenusa , o bien tomando la probabilidad empirica como radio de un circulo o tomando en Interseccion Nuclear el Nivel de Sesgo Maximo , o el Nivel de Sesgo Minimo , o porque no el Nivel de Sesgo Intermedio como radios de circulos que puedan tener un valor tangencial con respecto la Funcion Lineal Maxima , la Funcion Lineal Minima , la Funcion Lineal Intermedia , cuyas formulas matematicas expuse en el capitulo cincuenta y cinco dedicado a XXX . La consideracion de un tipo dado de cuerpo geometrico , como circulo o triangulo , podria asi tener un valor geometrico muy pertinente para la construccion de una Probabilidad Empirica Tridimensional , dentro de los desarrollos a la Probabilidad Empirica Tridimensional que yo hare en este capitulo y los proximos , la estimacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional la hare tomando en cuenta la estructura geometrica del triangulo formado por la probabilidad empirica , original o proyectada , con respecto su enesimo lugar , en la muestra o en la Recta de Regresion oportuna . En la medida que gracias a la teoria matematica expuesta como Probabilidad Empirica Tridimensional un perimetro se pone en relacion con respecto el area y volumen , y en la medida que : menores dimensiones de la estructura geometrica entonces mayor Probabilidad Empirica Tridimensional con logaritmo postivo , y a mayor dimensiones de la estructura geometrica entonces menor Probabilidad Empirica Tridimensiona con logaritmo negativo , teniendo presentes estas caracteristicas de la Probabilidad Empirica Tridimensional , entonces podria asi tomar una definicion elemental de lo que , en mi opinion seria una Forma Geometrica Perfecta :

$$(\text{Log}\,(10)\,(p(3Dx) = 0) = ((\text{Log}\,(10)\,(P / \sqrt{(A \times V)})) = 0) = \text{Forma Geometrica Perfecta}$$

La definicion de la Forma Geometrica Perfecta en base a logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional igual a cero , la formulo en funcion de la siguiente consideracion standard : todo perimetro puede tener un valor positivo o negativo segun dicho perimetro sea proporcional a una varianza positiva o negativa , segun la varianza

positiva o negativa sea causada por una interferencia positiva o negativa . De este modo el perimetro en si mismo puede ser positivo o negativo , al igual que la varianza en si misma puede ser positiva o negativa , dependiendo de la interferencia causante de dicho aumento aritmetico de la varianza o perimetro , si la interferencia causante del aumento de la varianza y perimetro tiene un efecto positivo , entonces la varianza y el perimetro seran positivos , pero si la interferencia causante tiene un efecto negativo entonces la varianza y el perimetro seran negativos . Pero resulta que la verdadera naturaleza problematica de esta situacion es que : nosotros no podemos realmente tener un criterio stadard para saber cuando o hasta que punto una varianza o un perimetro es de naturaleza positiva o negativa en un procesamiento de la informacion , ya que quizas la interferencia pueda tener un valor positivo en la informacion y un valor negativo en el procesamiento ¿ como llegar a discenir el efecto negativo en el procesamiento y positivo de la informacion , a causa de la interferencia ? Este problema deberia llevarnos a plantear el ideal arquitectonico helenistico , clasico , renacentista y neoclasico : la moderacion en las formas , el equilibrio geometrico en la arquitectura , la geometria ordenada , las figuras armonicas en el conjunto monumental , es decir , orden . Si comparamos cualquier arquitectura neoclasica o cualquier arquitectura renacentista o clasica con respecto la arquitectura moderna , hay un factor facilmente destacable : la arquitectura moderna es mas parecida a la arquitectura egipcia buscando la altura en lugar de armonia , la arquitectura clasica sin embargo buscaba una arquitectura que inspirara orden y paz en el espiritu del observador . La arquitectura egipcia como la moderna busca ensalzar al individuo por encima de la naturaleza (la megalomania del faraon , o la megalomania del ejecutivo moderno que siempre busca el despacho o la oficina mas alta de un rascacielos como sinbolo de su poderio terrenal sobre la masa) , la arquitectura girega buscaba la paz interior y la armonia con la naturaleza . Si comparamos las dimensiones entre los templos egipcios y los templos griegos , encontraremos rapidamente una diferencia importante : lso egipcios adoraban las grandes formas propensas a la altura y la desproporcion en la desmedida de las dimensiones como hoy en dia los ejecutivos de empresa buscan la oficina mas alta del rascacielos , sin embargo los griegos en su arquitectura buscaban el hombre como la medida de toda la naturalza , el arquitecto griego no buscaba ningun efecto optico de grandes dimensiones , pero tampoco pequeñas dimensiones . La arquitectura propia del hombre primitivo , por ejemplo las aldeas de una tribu del amazonas como los yanomi es una arquitectura de pequeñas dimensiones , la arquitectura de las culturas neoliticas buscanan poblados pequeños con viviendas pequeñas . Es decir , la cultura griega tenia una arquitectura que no era ni demasiado grande como la egipcia ni la cultura griega tenia una arquietectura demasiado pequeña como la arquitectura de los pueblos mas primitivos . La arquitectura griega buscaba un punto medio entre los extremos . Si en un logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional da resultado negativo indicaria enormes dimensiones al estilo de la arquitectura egipcia , si un logaritmo de Probabilidad

Empirica Tridimensional da un signo positivo indicaria escasas dimensiones al estilo de la arquitectura primitiva . Pero si un logaritmo de una Probabilidad Empirica Tridimensional es igual a cero indicaria una moderacion en las dimensiones , es decir logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional igual a cero indicaria una correcta proporcionalidad de las formas geometricas , indicaria una estructura geometrica moderada entre los extremos , ni muy grande ni muy pequeña , el punto medio de una dimension arquitectonica o geometrica . Si en un estudio de la varianza o el perimetro resultado que no podemos conocer a ciencia cierta cuando una varianza es positiva o negativa , o cuando un perimetro es positivo o negativo , porque no conocemos los distintos efectos de una interferencia en un proceso de la informacion concreto , entonces , al menos lo que si podemos estimar dentro de la teoria matematica expuesta como Probabilidad Empirica Tridimensional , dentro de Probabilidad Imposible es que , no conocemos cuando un perimetro es positivo o negativo , pero en Probabilidad Imposible se puede conocer cuando un logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional se ajusta al ideal clasico de la belleza geometrica proporcional , la Forma Geometrica Perfecta como logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional seria asi un indicador de perimetro aceptable segun la estructura de la Nube de Puntos , es decir , la estructura de una Nube de Puntos con un perimetro dado podra interpretarse como una estructura adecuada o correcta sin un perimetro desproporcionado con respecto a las demas dimensiones dentro de la Nube de Puntos , cuando al calcularse el logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional se tenga por resultado una estimacion adecuada igual o proxima a cero , es decir , cuando al calcular el logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional el resultado es igual o proximo a cero entonces el perimetro obtenido en la Nube de Puntos es un perimetro que mantiene una proporcion adecuada con respecto las demas estructuras de la Nube de Puntos . Quizas este indicador o criterio de proporcionalidad o la idea clasica del hombre como la medida de todo , sea un indicador que unicamente puede tener en cuenta relativamente y no sea suficientemente explicativo , sin embargo , no obstante , es un tipo elemental para poder averiguar de modo a priori al menos aunque no de un modo definitivo , el tipo de relacion geometrica que un perimetro proporcional a una varianza mantiene con las demas estructuras geometricas de una misma Nube de Puntos .Teniendo presentes las limitaciones y ventajas de esta aproximacion aprioristica al perimetro , a continuacion calculare los lgaritmos de Probabilidad Empirica Tridimensional relativos a OK ON LINE y Actualidad Viva , tanto en las puntuaciones originales como proyectas dentro de la Recta de Regresion Equidistante , de momento no hare mas calculos , en los proximos estudios en las proximas Rectas de Regresion ire ampliando calculos posibles . La formulacion matematica de la Probabilidad Empirica Tridimensional que aqui aplicare sera la expuesta en el capitulo anterior :

2 2

p(3Dx) = ((p(xi) x 100) + n + (((p(xi) x 100) + n))) : ((((p(xi) x 100) x n) : 2) x ((((p(xi) x 100) x n) : 2) x (p(xi) x 100)) : 3)))

1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional en OK ON LINE

1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional en postest OK ON LINE

1.1.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	P(xi)x100	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx) P/√(A·V)	Log(10) p(3Dx)
Lunes deporte	17,92	1	17,94	36,86	8,96	2,98	7,14	+0,8639
Martes cultura	16,42	2	16,54	34,96	16,42	10,94	2,6	+0,4164
Miercoles cine	24,81	3	24,99	52,8	37,21	37,21	1,41	+0,1519
Jueves cincia	18,64	4	19,06	41,7	37,28	49,7	0,9688	-0,0137
Viernes sugerencias	22,19	5	22,74	49,93	55,47	92,45	0,6972	-0,1566
Promedio				+1,2619 : 5 = +0,2523				
Maxima (Mayor numero positivo mayores dimensiones)				Lunes deporte +0,8639				

Intermedio	(+0,8639 + (-0,1566)) : 2 = 0,3536
Minima (Mayor numero negativo menores dimensiones)	Viernes surgerencias fin de semana -0,1566

1.1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional proyectada en Recta de Regresion Equidistante OK ON LINE

Sujeto u Opcion	P(xi)x100	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx) P/√(A·V)	Log(10) p(3Dx)
Lunes deporte	6,9	1	6,97	14,87	3,45	1,15	7,47	+0,8734
Martes cultura	12,18	2	12,34	26,52	12,18	8,12	2,66	+0,4261
Miercoles cine	18,27	3	18,51	39,78	27,4	27,4	1,45	+0,1619
Jueves cincia	24.36	4	24,68	53,04	48,72	64,96	0,9429	-0.,0255
Viernes sugerencias	30,45	5	30,85	66,3	76,12	126,86	0,6747	-0,1708

Promedio	1,2651:5 = 0,253
Maxima (Mayor numero positivo maenores dimensiones)	Lunes deporte +0,8734
Intermedio	(+0,8734+(-0,1708)):2= +0,3513
Minima (Mayor numero negativo mayores dimensiones)	Viernes sugerencias fin de semana -0,1708

1.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional en pretest OK ON LINE

1.1.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional original OK ON LINE

Sujeto u Opcion	P(xi)x100	N	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx) P/√(A·V)	Log(10) P(3Dx)
Lunes deporte	17,52	1	17,54	36,06	8,76	2,92	7,12	+0,853
Martes cultura	16,96	2	17,07	36,03	16,96	11,3	2,6	+0,4155
Miercoles cine	25,29	3	25,46	53,75	37,93	37,93	1,4	+0,149
Jueves cincia	18,57	4	18,99	41,56	37,14	49,52	0,9692	-0,0135
Viernes sugerencias	21,63	5	22,2	48,84	54.07	90,12	0,6996	-0,1551
Promedio				1,2489 : 5 = 0,2497				
Maxima (Mayor numero positivo menores dimensiones)				Lunes deporte +0,853				

Intermedio	(+0,853 + (-0,1551)):2= +0,3489
Minima (Mayor numero negativo mayores dimensiones)	Viernes sugerencias fin de semana -0,1551

1.1.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional proyectada en Recta de Regresion EquidistanteOK ON LINE

Sujeto u Opcion	P(xi)x100	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx) P/√(A·V)	Log(10) p(3Dx)
Lunes deporte	6,01	1	6,09	13,1	3	1	7,57	+0,8792
Martes cultura	12,02	2	12,18	26,2	12,02	8,01	2,67	+0,4266
Miercoles cine	18,03	3	18,27	39,3	27,04	27,04	1,45	+0,1623
Jueves cincia	24,04	4	24,37	52,41	48,08	64,1	0,9441	-0,0249
Viernes sugerencias	30,05	5	30,46	65,51	75,12	125,2	0,6755	-0,1703
Promedio				+1,2729 : 5 = +0,2545				
Maxima (Mayor numero positivo menores dimensiones)				Lunes deporte +0,8792				

Intermedio	(+0,8792 + (-0,1703)):2= 0,3544
Minima (Mayor numero negativo mayores dimensiones)	Viernes sugerencias fin de semana -0,1703

1.2)Probabilidad Empirica Tridimensional en Actualidad Viva

1.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional en postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	P(xi)x100	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx) P/√(A·V)	Log(10) p(3Dx)
Lunes deporte	18,29	1	18,31	37,6	9,145	3,04	7,13	+0,8533
Martes cultura	17,28	2	17,39	36,67	17,28	11,52	2,6	+0,415
Miercoles cine	24,34	3	24,52	51,86	36,51	36,51	1,42	+0,1524
Jueves cincia	18,22	4	18,65	40,87	36,44	48,58	0,9714	-0,0125
Viernes sugerencias	21,85	5	22,41	49,26	54,62	91,04	0,7404	-0,1305
Promedio				+1,277 : 5 = +0,2555				

Maxima (Mayor numero positivo menores dimensiones)	Lunes deporte +0,8533
Intermedio	(+0,8533+(-0,1305)):2= +0,3614
Minima (Mayor numero negativo mayores dimensiones)	Viernes sugerencias fin de semana -0,1305

1.2.1.1) Probabilidad Empirica Tridimensional original Actualidad Viva

1.2.1.2) Probabilidad Empirica Tridimensional proyectada en Recta de Regresion Equidistante Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	P(xi)x100 (sin tener en cuenta el signo)	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx) P/√(A·V)	Log(10) p(3Dx)
Lunes deporte	6,08	1	6,16	13,24	3,04	1,01	7,56	+0,8788
Martes cultura	12,16	2	12,32	26,48	12,16	8,1	2,66	+0,4264
Miercoles cine	18,24	3	18,48	39,72	27,36	27,36	1,45	+0,1618
Jueves cincia	24,32	4	24,64	52,96	48,64	64,85	0,943	-0,0254
Viernes sugerencias	30,4	5	30,8	66,2	76	126,66	0,6747	-0,1708
Promedio				1,2708 : 5 =+0,2541				

Maxima (Mayor numero positivo menores dimensiones)	Lunes deporte +0,8788
Intermedio	(+0,8788+(-0,1708)):2= +0,354
Minima (Mayor numero negativo mayores dimensiones)	Viernes surgerencias fin de semana -0,1708

1.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional en pretest Actualidad Viva

1.2.2.1) Probabilidad Empirica Tridimensional original Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	P(xi)x100	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx) P/√(A·V)	Log(10) p(3Dx)
Lunes deporte	19,07	1	19,09	39,16	9,53	3,17	7,13	+0,8532
Martes cultura	17,68	2	17,79	37,47	17,68	11,78	2,59	+0,4144
Miercoles cine	23,74	3	23,92	50,66	35,61	35,61	1,42	+0,153
Jueves cincia	18,53	4	18,95	41,48	37,06	49,41	0,9693	-0,0135
Viernes sugerencias	20,95	5	21,53	47,48	52,37	87,29	0,7022	-0,1535
				+1,2536 : 5 = +0,2507				
Maxima (Mayor numero positivo mayores dimensiones)				Lunes deporte +0,8532				

Intermedio	(+0,8532+(-0,1535)):2=0,3498
Minima (Mayor numero negativo menores dimensiones)	Viernes sugerencias fin de semana -0,1535

1.2.2.2) Probabilidad Empirica Tridimensional proyectada en Recta de Regresion Equidistante Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	P(xi)x100 (sin tener en cuenta signo)	n	Hipotenusa	Perimetro P	Area A	Volumen V	p(3Dx) P/√(A·V)	Log(10) p(3Dx)
Lunes deporte	6,26	1	6,33	13,59	3,13	1,04	7,55	+0,8779
Martes cultura	12,52	2	12,67	27,19	12,52	8,34	2,66	+0,4253
Miercoles cine	18,78	3	19,01	40,79	28,17	28,17	1,44	+0,1607
Jueves cincia	25,04	4	25,35	54,39	50,08	66,77	0,9025	-0,0445
Viernes sugerencias	31,3	5	31,69	67,99	78,25	130,41	0,6731	-0,1719
Promedio				+1,2475 : 5 = +0,2495				

Maxima (Mayor numero positivo menores dimensiones)	Lunes deporte +0,8779
Intermedio	(+0,8779+(-0,1719)):2 0 +0,353
Minima (Mayor numero negativo mayores dimensiones)	Viernes sugerencias fin de semana -0,1719

1.3) Contrastes : OK ON LINE – Actualidad Viva

1.3.1) contrastes postest

1.3.1.1) contrastes postest originales

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contrastes
Promedio	+1,2619 : 5 = +0,2523	+1,277 : 5 = +0,2555	**+0,2555 > +0,2523** **Actualidad Viva tene el promedio mas positivo de menores dimensiones promedio posibles , luego OK ON LINE tiene mas aproximacion promedio a Forma Geometrica Perfecta**
Maxima (menores dimensiones)	Lunes deporte +0,8639	Lunes deporte +0,8533	**+0,8639 > +0,8533** **OK ON LINE tiene la maxima mas positiva con menores dimensiones posibles luego , Actualidad Viva tiene la maxima mas proxima a Forma Geometrica Perfecta**

Intermedio	(+0,8639 + (-0,1566)) : 2 = 0,3536	(+0,8533+(-0,1305)):2= +0,3614	**+0,3614 > +0,3536** **Actualidad Viva tiene el valor intermedio mas positivo con menores dimensiones posibles , luego OK ON LINE tiene el valor intermedio mas proximo a Forma Geometrica Perfecta**
Minima (mayores dimensiones)	Viernes surgerencias fin de semana -0,1566	Viernes sugerencias fin de semana -0,1305	**-0,1566 < -0,1305** **OK ON LINE tiene las mayores dimensiones posibles mas negativas , luego Actualidad Viva en la minima mas negativa se aproxima mas a Forma Geometrica Perfecta**

1.3.1.2) contrastes postest proyectadas en Recta de Regresion Equidistante

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contrastes
Promedio	1,2651:5 = 0,253	1,2708 : 5 =+0,2541	**+0,2541> +0,253** **Actualidad Viva tiene las menores dimensiones promedio posibles luego OK ON LINE tiene mas proximidad promedio a Forma Geometrica Perfecta**
Maxima (menores dimensiones)	Lunes deporte +0,8734	Lunes deporte +0,8788	**+0,8788 > +0,8734** **Actualidad Viva tiene la menor dimension posible con el valor mas positivo , luego OK ON LINE tiene una maxima mas proxima a Forma Geometrica Perfecta**
Intermedio	(+0,8734+(-0,1708)):2= +0,3513	(+0,8788+(-0,1708)):2= +0,354	**+0,8788 > +0,8734** **Actualidad Viva tiene la menor dimension intermedio posible con el valor mas positivo , luego OK**

			<u>ON LINE tiene un intermedio mas proximo a Forma Geometrica Perfecta</u>
Minima (mayores dimensiones)	Viernes sugerencias fin de semana -0,1708	Viernes surgerencias fin de semana -0,1708	**<u>-0,1708 = -0,1708</u>**

1.3.2) contrastes pretest

1.3.2.1) contrastes pretest originales

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contrastes
Promedio	1,2489 : 5 = 0,2497	+1,2536 : 5 = +0,2507	**+0,2507 > +0,2497** **Actualidad Viva tene el promedio mas positivo de menores dimensiones promedio posibles , luego OK ON LINE tiene mas aproximacion promedio a Forma Geometrica Perfecta**
Maxima (menores dimensiones)	Lunes deporte +0,853	Lunes deporte +0,8532	**+0,8532 > +0,853** **Actualidad Viva tiene la maxima mas positiva con menores dimensiones posibles luego , OK ON LINE tiene la maxima mas proxima a Forma Geometrica Perfecta**
Intermedio		(+0,8532+(-0,1535)):2=0,3498	**+0,3498 >+0,3489** **Actualidad Viva tiene el valor**

	(+0,853 + (-0,1551)):2= +0,3489		**intermedio mas positivo con menores dimensiones posibles , luego OK ON LINE tiene el valor intermedio mas proximo a Forma Geometrica Perfecta**
Minima (mayores dimensiones)	Viernes sugerencias fin de semana -0,1551	Viernes sugerencias fin de semana -0,1535	**-0,1551 < -0,1535** **OK ON LINE tiene las mayores dimensiones posibles mas negativas , luego Actualidad Viva en la minima mas negativa se aproxima mas a Forma Geometrica Perfecta**

1.3.2.2) contrastes pretest proyectadas en Recta de Regresion Equidistante

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contrastes
Promedio	+1,2729 : 5 = +0,2545	+1,2475 : 5 = +0,2495	**+0,2545> +0,2495** **OK ON LINE tene el promedio mas positivo de menores dimensiones promedio posibles , luego Actualidad Vivatiene mas aproximacion promedio a Forma Geometrica Perfecta**
Maxima (menores dimensiones)	Lunes deporte +0,8792	Lunes deporte +0,8779	**+0,8792 >+0,8779** **OK ON LINE tiene la maxima mas positiva con menores dimensiones posibles luego , Actualidad Viva tiene la maxima mas proxima a Forma Geometrica Perfecta**
Intermedio	(+0,8792 + (-0,1703)):2= 0,3544	(+0,8779+(-0,1719)):2 0 +0,353	**+0,3544> +0,353** **OK ON LINE tiene el valor intermedio**

			mas positivo con menores dimensiones posibles , luego Actualidad Viva tiene el valor intermedio mas proximo a Forma Geometrica Perfecta
Minima (mayores dimensiones)	Viernes sugerencias fin de semana -0,1703	Viernes sugerencias fin de semana -0,1719	**-0,1719 < -0,1703** **Actualidad Viva tiene las mayores dimensiones posibles mas negativas , luego OK ON LINE en la minima mas negativa se aproxima mas a Forma Geometrica Perfecta**

1.4) Conclusiones

A pesar de los obstaculos que se pueden encontrar en la operatoria matematica , y mas cuanto uno esta sufriendo una situacion delicada como la mia , los resultados una vez concluidos demuestran con la estimacion oportuna de la Probabilidad Empirica Tridimensional , y especialmente tras la conversion logaritmica , supone un profundo avance en las matematicas modernas dentro del marco epistemologico desarrollado en Probabilidad Imposible . A menores dimensiones entonces mayor Probabilidad Empirica Tridimensional , a mayor Probabilidad Empirica Tridimensional debidas a menores dimensiones , en tal caso el logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional es de signo positivo , el signo positivo tras la transformacion logaritmica de una Probabilidad Empirica Tridimensional significan una menor magnitud de las

dimensiones . Contrariamente cuando se calcula el logaritmo de una Probabilidad Empirica Tridimensional obteniendose un valor negativo , el valor engativo resultante de la transformacion logarimica de la Probabilidad Empirica Tridimensional indicara mayor magnitud en la dimension de la figura geometrica . A mayores dimensiones entonces menor Probabilidad Empirica Tridimensional , y a menor Probabilidad Empirica Tridimensional indicando menor dimensionalidad entonces el logaritmo resultante de la transformacion logaritmica de la Probabilidad Empirica Tridimensioal sera de signo negativo . En la medida que el signo relativo a la transformacion logaritmica de la Probabilidad Empirica Tridimensional es indicador de , signo positivo menor dimensionalidad , y signo negativo mayor dimensionalidad , hay un punto el punto cero , en donde si en un logaritmo obtenemos resultado cero , entonces , es que la proporcion entre el primetro con forme la raiz cuadrada del producto de area por volumen , es una proporcion adecuada , si un perimetro guarda una adecuada proporcionalidad en funcion de la raiz cuadrada del producto del area por volumen , esto significa entonces que dicho perimetro es un perimetro adecuado , si un perimetro es adecuado entonces no podriamos suponer que dicho perimetro en definitiva suponga una interferencia negativa , es decir : la interferencia puede tener efectos positivos sobre la informacion o efectos negativos en el procesamiento , en la medida que todo sistema es un sistema de procesamiento de informacion cualquier interferencia posible en el sistema puede tener efectos negativos en el proceso y positivos en la informacion . Supongamos que tenemos asi un sistema en donde hay una incidencia repetitiva o regular de enesimas interferencias , supongamos que queremos medir hasta que punto la interferencia produce un efecto positivo en la informacion o negativo en el procesamiento , a partir de aqui , dentro de la tesis expuesa acerca de la proporcionaldiad perimetro de la Nube de Puntos y varianza , en el ensayo que escribiera durante el pasado invierno Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , si realmente existe dicha proporcionalidad directa entre varianza y perimetro , entonces un modo de poder conocer la forma con la cual la interferencia incide en el sistema es investigando el perimetro . En la medida que toda varianza produce una dispersion , y toda dispersion aumenta el perimetro en la representacion grafica de la muestra en la Nube de Puntos , entonces un modo indirector de estudiar el impacto de una interferencia aumentando la varianza reduciendo homologacion-homogenizacion-standarizacion , es por medio de una investigacion adecuada del perimetro como indicador grafico de varianza , a partir de esta tesis de la proporcionalidad varianza y perimetro , habria que desarrollar una teoria acerca de que perimetro vamos a considerar como perimetro realmente producto de varianza derivada de interferencia positiva , y por otro lado que perimetro vamos a estimar como el que indica una incidencia de interferencia negativa produciendo una varianza que reduce la homologacion-homogenizacion-standarizacion del producto ultimo del sistema a analizar . En la Probabilidad Imposible , este tipo de investigacion podria tener un desarrollo heuristico por medio de la Probabilidad Empirica Tridimensional y la

conversion logaritmica posterior de la Probabilidad Empirica Tridimensional en logaritmo , en donde el logaritmo de aquella Probabilidad Empirica Tridimensional igual a cero seria igual al perimetro bien proporcionado y adecuado conforme el area y volumen de la Nube de Puntos . Cunto mas se distancie la transformacion logaritmica de una Probabilidad Empirica Tridimensional de cero , es decir , cuanto mas distancia exista entre la transformacion logaritmica de Probabilidad Empirica Tridimensional y el ideal igual a cero propio de la Probabilidad Imposible , entonces mayor desproporcionalidad entre perimetro y figura geometrica , por lo que dicho perimetro no es del todo deseable y puede tener indicios de causalidad negativa ,o en todo caso haber sido efecto de una interferencia generadora de varianza negativa . Cuando por el contrario el logaritmo de una Probabilidad Empirica Tridimensional se aproxima mucho a cero , con lo que la aproximacion a Probabilidad Imposible en el logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional indice mucha semejanza entre la figura geometrica empirica y el ideal igual a cero propio de la Probabilidad Imposible , entonces , hay mucha semejanza entre dicha figura empirica con respecto la Forma Geometrica Perfecta , entendiendo por Forma Geometrica Perfecta aquello cuyo logaritmo resultante de su Probabilidad Empirica Tridimensional es igual a Probabilidad Imposible , es decir , cero . En la medida que la Probabilidad Empirica Tridimensional y la Forma Geometrica Perfecta puedan algun dia convertirse en elementos fundamentales para una nueva fundacion cientifica , es necesario al menos por mi parte , hacer un desarrollo heuristico pertinente a esta teoria . Los resultados que he obtenido durante las tablas calculadas , los resultados de todos modos prefiero interpretarlos cuando haya realizado mas calculos al respecto , en todo caso normalmente OK ON LINE aparece como la que tiene una mayor aproximacion a Forma Geometrica Perfecta , este tendencia mas o menos clara en algunos caculos , a pesar de que en otros calculos sea mas difuso es una tendencique explicaria en cierto que la aparicion mas sistematica de OK ON LINE con logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional mas proxima a Forma Geometrica Perfecta podria indicar que OK ON LINE tiene mayor varianza positiva que negatica , aunque de otro lado esto es dificil de interpretar en la medida que OK ON LINE en general presenta mayor varianza que Actualidad Viva , siendo Actualidad Viva la que mas se aleja de la definicion dada acerca de Forma Geometrica Perfecta , lo cierto por tanto es que es logico que a menor varianza en un estudio de perimetro tambien Actualidad Viva se aleje de una Forma Geometrica Perfecta , es decir , la tendencia de OK ON LINE a aproximarse mas a Forma Geometrica Perfecta mientras Actualidad Viva tiene menor aproximacion , como tendencia general a Forma Geometrica Perfecta , podrian tener una intepretacion plausible en forma de que : Actualidad Viva al tener menor varianza tiende a tener menor perimetro , lo cual puede incidir en los calculos , mientras OK ON LINE tiene mayor varianza luego OK ON LINE tendra mayor perimetro lo cual puede incidir en los calculos de porque Actualidad Viva desarrolla menor semejanza que OK ON LINE con respecto Forma Geometrica Perfecta . No obstante , lo importante quizas , en un

estudio de varianza profundo , no sea solo fijarse en la cantidad cuantitativa dada de varianza , lo cual lo hace ya la Raiz de Representatividad Cuadratica con un nivel de eficacia mucho mayor que cualquier otro estimador . Lo que realmente habria que intentar explicar es cuanta varianza produce un efecto positivo en la informacion y cuanta varianza produce un efecto negativo en la dinamica de procesamiento . Es decir : podemos medir varianza , pero el problema no esta solo en la medicion positiva de la dispersion , el problema estriba en conocer que cantidad de varianza tiene un efecto positivo en la informacion y cuanta cantidad de varianza tiene un efecto negativo sobre los procesos de dicha informacion . Como ya dije en el capitulo anterior , este tipo de problema tiene una dimension tan sustancial a las propias matematicas y a toda la ciencia en general , que quizas la solucion positiva sea dificil , pero no imposible dentro de nuestras limtiaciones , los avances matematicos introducidos a partir de la Probabilidad Empirica Tridimensional y la Forma Geometrica Perfecta , podrian algun dia tener algun valor representativo dentro de esta investigacion , un avance en toda la ciencia para cuyo fin seguire desarrollando la Probabilidad Empirica Tridimensional en los proximos capitulos a partir de los diseños NASA , ESA , NASDA

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 76)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura de modo que cuando escribo , leo o estudio sufro un aumento progresivo del volumen de la tortura , esta forma de tortura la sufro mas especialmente cuando estoy en la biblioteca , cuando estoy leyendo esta tortura la han cambiado de modo que ahora , primero empiezan a torturarme con un ruido muy intenso en el oido izquierdo o en el oido derecho , y despues , el ruido intenso lo van cambiando de oido a oido , de modo que un ruido intenso a lo largo de una hora o media hora , ha podido pasar de un oido a otro en varias ocasiones , esta tortura tambien la estan comenzando a poner en marcha mientras como o estoy bebiendo o estoy con mi familia , de modo que un ruido muy intenso en un periodo de tiempo dado ha podido pasar de un oido a otro indistintamente de forma constante . El siguiente grado de tortura esta formado por ruidos aparentemente poco intensos pero dispuestos en funcion de ruidos ambientales , en donde , ruidos de baja intensidad los usan para torturarme sincronizando el ruido de poca intensidad con que me torturan con que cualquier otro ruido ocasional ambiental que se pueda producir , ademas esta tortura tambien me la ejecutan mediante hacer que ruidos de respiraciones de otras personas las hagan sincronizar cuando realizo una accion , o un movimiento . El tercer grado de tortura que sufro es que cualquier ruido ambiental produuzca un aumento del volumen del ruido con que se

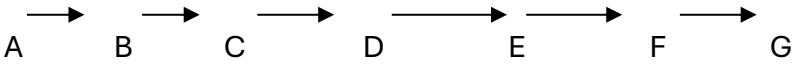
me tortura , de modo que los microfonos que me pusieron en los oidos nada mas nacer , al registrar cualquier ruido ambiental este registro automaticamente produce un aumento del volumen del ruido con que se me tortura . Esta tortura ademas viene acompañada de un aumento de la tortura por ritmos musicales , ayer mismo me estuvieron torturando con un ruido parecido al sonido musical de una flauta , especialmente la tortura con sonido de flauta me la estuvieron ejecutando mientras estaba en la biblioteca . La tortura con ritmos musicales va cambiando de un oido a otro igualmente , o en los dos oidos un ritmo musical , o distintos ruidos musicales , o el ritmo musical esta sincronizado con mi respiracion , por ejemplo ayer por la tarde en la biblioteca comenzaron al principio a torturarme con ritmos musicales sincronizados a mi respiracion . La responsabilidad de la tortura que yo sufro es XXX complice de graves delitos contra la humanidad XXX no solo esta ejecutar mi tortura , XXX es el responsable del intento de asesinato que hace un año sufrio Pepe Rei , y el XXX es el responsable de las torturas sufridas por Marxelo Otamendi . XXX se enriquecieron a costa de asesinar , torturar y secuestrar a ciudadanos vascos como el politico y pediatra Brouard , XXX era el jefe de una organizacion XXX llamada GAL . XXX . La comunidad internacional no puede permitir la perpetuacion de las situaciones de corrupcion , luchar por los derechos humanos significa tambien luchar contra la corrupcion , la comunidad internacional no puede permitir que se mantengan estados que violan sistematicamente los derechos humanos , por lo que es necesario que la comunidad internacional arbitre una politica de castigo contra XXX , la comunidad internacional castigando XXX demuestre que no esta dispuesta a dar alas a la corrupcion , a los corruptos hay que aislarlos , no podemos permitir ningun tipo de corrupcion . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y a mi familia , que sufre el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Ruego a las autoridades y agencias internacionales por favor protejan mis descubrimientos matematicos .

1º) Ecuacion Tangente Raiz Producto con Recta de Regresion de Oscilacion en ESA

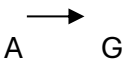
La Recta de Regresion de Oscilacion es una recta cuyo fin es permitir estimar parametrops de oscilacion en el posible movimiento futuro de un elemento dentro de unas coordenadas geometricas dadas por los ejes de coordenadas , en los cuales se representa la Nube de Puntos , y sobre la cual se estudia munuciosamente la dinamica

interna a la muestra , en funcion de diferentes puntos de vista , siendo uno de los cuales precisamente el constituido por la Recta de Regresion de Oscilacion , como un estimador posible acerca de la dinamica oscilatoria entre minimos y maximos que pueda desarrollar un sujeto u opcion interna a la muestra , en funcion de los maximos y minimos observados en la muestra . Es decir , si toda prediccion o pronostico ha de partir de una nocion sobre que dinamica puede seguir un elemento muestral en terminos de maximos y minimos , en un proceso , en funcion de los maximos y minimos registrados en la muestra en procesos previos , entonces , a partir de un proceso deduciendo los maximos y minimos localizados , podria hacerse una inferencia logica de cuales son los maximos y minimos en los cuales podra desarrollarse un fenomeno dentro de un proceso analogo , en el cual asi tener una estimacion previa de cual puede resultar la dinamica de desarrollo , fundamental en un diseño de investigacion cientifica , a fin de tener una prevision dada , acerca de los procesos internos a un diseño , utiles en la consecucion de propositos ulteriors , y en la realizacion adecuada del diseño experimental . Es decir , partiendo del estudio experimental de un proceso analizando maximos y minimos , las estimaciones dadas de maximos y minimos en distintos elementos muestrales puede utilizarse como inidicadores para la oscilacion posible de un sujeto u opcion interno a la muestra , lo cual permite asi objetivar y concretar un tipo dado de comportamiento muestral oscilatorio , base para siguientes estudios , y en todo caso suficientes para la inferencia matematica a la poblacion o base para la inferencia a siguientes procesos , de los cuales se puedan tomar premisas previas acerca de comportamiento posible , tomando como punto de referencia dado los niveles de oscilacion conseguido en los procesos anteriores base al posterior , creando un computo global de calculos matematicos tendentes a una construccion teorica con una infraestructura matematica , que pueda dar una eficiente ramificacion objetiva a las consluciones que los resultados puedan aportar , es decir : en la medida que toda conclusion puede tener ramificaciones en la elaboracion posteriores de deducciones o implicaciones a partir de una tesis fundamental , la concreccion objetiva matematica de la tesis fundamental dara asi objetividad matematica a las distintas categorizaciones logicas , implicadas o deducidas de la tesis principal . Es decir , en la medida que toda hipotesis en si misma es el nucleo en donde se concentran supuestos , premisas , e intenciones , la afirmacion de una hipotesis con rango de objetividad matematica , dara una suficiente estructuracion objetiva a las deducciones , implicaciones , o derivaciones , que de la tesis se pueda hacer , por lo cual la labor cintifica en la demostracion matematica de una tesis principal , no solo supone un proceso matematico de demostracion objetiva en esencia de una afirmacion proposicional nominal convirtiendola en matematica , sino que supone la generacion de un conocimiento fuente o raiz a partir de la proposicion inicial , si una proposicion inicial es cierta , entonces , las demas derivaciones ,deducciones o las demas implicaciones logicas inscritas en dicha proposicion inicial necesariamente deberan tambien de tener un valor gnoseologico de cierta verdad , o lo que es lo mismo

, la afirmacion de una categoria supone la construccion de un tejido dado en forma de ramificaciones nominales consecuentes que dan una estructura conceptual a una demostracion matematica dada , la demostracion matematica como una objetivizacion de una tesis inicial supone a la larga la demostracion objetiva de una secuencia proposicional derivada de la tesis inicial , de modo que toda demostracion en esencia es una demostracion encaminada a la construccion o creacion de un cuerpo dado de conocimientos objetivos verificables a partir de la demostracion de una tesis inicial . Si Tubieramos una estructura conceptual



Esto se poodria resumir de modo que



Si " A" fuera una proposicion hipotetica , de la cual se deducen logicamente las restantes formas nominales hipoteticas implicadas en "A" : B , C , D , E , F ... hasta G. Llegaria un momento en donde la demostracion matematica de A significaria la demostracion matematica de "G" , de modo que si la verdadera naturaleza de un estudio es verificar G , pero por algun motivo concreto resultara mucho mas facil la verificacion de A , entonces si es mas facil la demostracion de A para demostrar G la investigacion estaria encaminada a demostrar A para demostrar G , dado que si

Si “A” es cierta , entonces “G” tambien es cierta , para lo cual primero habria que verificar la tesis inicial de la secuencia de afirmaciones . Toda teoria es una secuencia nominal de proporciones de tipo conceptual , de aqui el problema de validez empirica de la proposicion nominal ¿ hasta que punto una proposicion nominal puede tener valor empirico? Este valor empirico los positivistas lo creian en cierto modo relacionado con la validez empirica de las observaciones , pero esto suponia un problema mayor , demostrar que realmente la percepcion humana puede llegar a la concreccion de ideas verdaderas , mas alla del error dado a nuestra naturaleza limitada , los sucesivos intentos feron mas bien infructuosos , resultando a la larga una serie de conocimientos que terminaron dando lugar a lo que hoy en dia llamamos falsacionismo . Pero sin animo de internarme en la filosofia de la ciencia , lo cierto es que , para la realizacion de una demostracion empirica es necesaria una construccion matematica , el problema esta sobre la propia naturaleza de la construccion matematica , la cual necesita de soluciones positivas a problemas reales , y los problemas reales que nosotros conocemos en realidad dependen de nuestra percepcion , por lo que algo que nosotros podemos interpretar como un problema real quias solo sea producto de la distorsion que nuestra limitacion procesual de informacion nos intenta hacer creer como resultado de un analisis riguroso , que por lo demas , quizas incluso sea tan falso como muchas de las percepciones en las que a menudo confiamos mas alla de lo que deberiamos en principio , debido a la limitada naturaleza de nuestros sentidos sensoriales . La Recta de Regresion de Oscilacion como una herramienta matematica dada para el estudio del movimiento en la realidad empirica , algun dia podra dar importantes resultados a la ciencia , no obstante , el estudio en el espacio-tiempo con tecnicas geometricas nos devuelve de nuevo a muchos de los problemas iniciales , que ya observa en anteriores capitulos en la primera parte de este ensayo : la ausencia de validez empirica en la media aritmetica . Hasta el momento al estudiar la media aritmetica con el Segundo Metodo , lo cierto es que :

$$\bar{X} = p(xt) = \Sigma\, p(xi) : N = 1 : N$$

Lo cual lejos de tener un valor empirico de tendencia central , en realidad es un valor teorico o abstracto acerca del comportamiento ideal que deberia tener cada sujeto u opcion en igualdad de oportunidades , o lo que es lo mismo , la media aritmetica de las probabilidades empiricas como igual a la unidad dividida entre el numero de elementos del sistema , es igual al comportamiento que cada sujeto u opcion deberia tener en

ausencia de sesgo , pero , es mucho mas que esto , si en la teoria de Rieman , que es ademas fundamento matematico de la teoria de Einstein , se da el caso de que :

Σ (1: n) = formula de Rieman

En donde se da que

Vector enesimo = Vn = 1: n

De modo que por tanto

Σ(1: n) = Σ Vn = Formula de Rieman igual a sumatorio de vectores

Esto implica que por tanto la media aritmetica de las probabilidades empirica o probabilidad teorica

_

X = p(xt) = Σ p(xi) : N = 1 : N

Esto significa , no solo que la media aritmetica carezca de valor empirico , tal como tampoco los positivistas lograran identificar el valor empirico de una proposicion nominal derivada de una observacion perceptiva , sino que ademas , esto lo que implica que es la media aritmetica es un vector dentro de un sistema vectorial dado por Rieman . Si el falscionismo de Popper nacio a consecuencia directa de los infrustuosos intentos del Circulo de Viena por lograr el criterio de significacion empirico o cualquiera de sus acepciones , despues de que tras distintos intentos , todos ellos terminaran siendo refutados , a lo cual Karl Popper repuso que : si no podemos saber que algo es cierto al menos podemos conocer que algo es falso , de modo que todo lo que demostramos como falso es falso , y todo lo que no demostramos como falso lo aceptamos como no falso hasta que logremos demostrarlo falso , debido a la propia imposibilidad de poder reconocer el valor empirico de una afirmacion , lo cierto es que la verdadera raiz al problema que se encontro en la formulacion del falsacionismo se encuentra insertada tambien en la propia media aritmetica ¿ tiene la media aritmetica un valor empirico? No , la media aritmetica como tal , no , en el Segundo Metodo la media aritmetica carece por completo de valor empirico , si no podemos tener un estimador empirico de tendencia central de la muestra , esto a la larga supone un verdadero problema a la ciencia ¿ pero porque la media aritmetica carece por complejo de un valor empirico dado? Sencillamente , porque la media aritmetica no es realmente una estimacion aritmetica como se ha creido tradicionalmente , sino que la media aritmetica en realidad es una ecuacion tangencial , en donde si

Vector enesimo = Vn = 1 ; n

Sumatorio de vectores enesimos = Σ (1 : n) = Rieman

–

X = p(xt) = 1 : N = Vn

Esto significa que la media aritmetica no es una estimacion aritmetica sino vectorial , y que toda probabilidad teorica es en esencia una tangente , dado que si se da el caso

$$Tg (y) = y : x$$

Lo cual demostraria que

$$Tg (y) = (ax + b) : x$$

Esto supondia por tanto que

$$Tg\ f(x) = f(x) : x$$

Lo cual en esencia demostraria que :

$$Tg\ p(xi) = p(xi) : n$$

Lo cual en ultima instancia daria lugar a que :

tg p(xi) = p(xi) : n

Tg (N) = 1 : N

Es decir , la media aritmetica en realidad no es una estimacion aritmetica como tradicionalmente hemos creido , sino que en el Segundo Metodo de Probabilidad Imposible al menos , la media aritmetica en la practica es una estimacion trigonometrica tangencial , es decir , la media aritmetica tiene dos terminos realmente fundamentales dentro de su interpretacion nominal :

- A) ¿ Que es la media aritmetica en el Segundo Metodo de Probabilidad Imposible?
  - A.1) Aritmeticamente la media aritmetica o probabilidad teorica es igual a un estimador insesgado que indica el comportamiento que dada sujeto u opcion , en ausencia de sesgo , deberia tener en igualidad de oportunidades . Si cada sujeto u opcion estuviera dentro de un sistema basado en la igualidad de oportunidades entonces , el comportamiento del sujeto u opcion seria igual a una funcion de probabilidad basada en la media aritmetica . La utilizacion fundamental de la media aritmetica en Probabilidad Imposible es determinante para por tanto localizar cual es el Nivel de Sesgo de un sujeto u opcion o el Nivel de Similitud de un sujeto u opcion , segun diverja o no su probabilidad empirica , frecuencia empirica individual dividida entre sumatorio de las frecuencias , con respecto a la probabilidad teorica . En un sistema basado en la eficiencia optima , la eficiencia optima como ausencia de diferencias entre los elementos muestrales , dado que toda ausencia de diferencia es igual a homologacion-homogenizacion-standarizacion , daria como resultado que el sistema de eficiencia optima seria un sistema en donde los sujetos u opciones se regularia por comportamiento basado en la igualdad de oportunidades , o ausencia de sesgo , o lo que es lo mismo , solo hay eficiencia optima cuando la probabilidad de acierto es igual a la probabilidad de error , es decir , la verdadera eficiencia es cuando acierto es igual a error , es decir , solo es posible la eficiencia cuando error es igual a acierto , tal como explique en el capitulo setenta y cuatro en el principio fundamental : todos los contrarios son identicos .
  - A.2) La media aritmetica es un vector tangencial , la media aritmetica en realidad es una estimacion aritmetica , sino geometrica o trigionometrica , dado

> que como cociente entre la unidad dividida entre el numero de elementos , dicha formulacion corresponde de forma completa a la formulacion de un vector enesimo , lo cual indica que en realidad la media aritmetica es una estimacion tangencial : la media aritmetica indicaria el vector tangencial dentro de la Nube de Puntos en ausencia de sesgo , es decir , dada una Nube de Puntos si quisieramos localizar un vector de tendencia central teorica o abstracta , dicho vector seria igual a la media aritmetica .

El problema que plantea la definicion de media aritmetica como probabilidad en ausencia de sesgo como media aritmetica como vector tangencial es evidente , en la medida que se carece de un estimador empirico de tendencia central , esto a la larga supone mas que un problema , supone la ausencia o imposibilidad de poder conocer la tendencia central de una muestra . Durante la segunda mitad del siglo XX , el intento del Circulo de Viena por intentar llegar a un consenso de como localizar el valor empirico relativo a una proposicion nominal , termino conduciendo a una serie de intentos infrustuoso en donde al final , a lo que se llego es que , si no podemos conocer lo verdadero al menos podemos conocer lo que no es verdadero naciendo asi el falsacionismo . Ahora bien , la Probabilidad Imposible llega a un dilema mucho mas rotundo , el Circulo de Viena ponia en duda el valor empirico de cualquier proposicion nominal , pero el Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible va mucho mas lejos de lo que fueron los positivistas , porque el Segundo Metodo no es que ponga en duda el valor empirico proposicional sino que la Probabilidad Imposible pone en duda el valor empirico de la media aritmetica , es mas , la Probabilidad Imposible es mucho mas radical que esto incluso , porque la Probabilidad Imposible llega a poner en duda el valor aritmetico de la llamada media aritmetica , y lo que en esencia estoy afirmando no es otra cosa sino que : la media aritmetica en realidad no es aritmetica , sino que la media aritmetica en la practica es un estimador tangencial del vector teorico o abstracto central a un sistema vectorial definido por la Nube de Puntos . Evidentemente , el reto que supone el Segundo Metodo de la Probabilidad Imposible es realmente serio , ya que el descarte de la media aritmetica como valor empirico o como valor aritmetico supone que la ciencia tradicional formulada hasta el momento presente se ha desarrollado siempre a partir de un elemento de error realmente importante : el error de considerar a la media aritmetica como valor empirico , y el error de considerar a la media aritmetica como valor aritmetico cuando en realidad la media aritmetica es una tangente en el espacio-tiempo dentro de la ecuacion formulada por Rieman , base de la teoria de Einstein . Si bien es cierto que la media aritmetica esta carente de valor empirico o aritmetico , el Punto Medio Total , formulado en el primer ensayo dedicado a Intuicion y Probabilidad , y seguido de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad , puede aportar en todo caso un primer intento de dotar a la muestra de un valor empirico de tendencia central , es decir , la formulacion del Punto Medio Total , tanto aritmetico como geometrico , puede en todo caso tener un valor como un estimador

oportuno , ante la ausencia de la media aritmetica como valor empirico y ante la imposibilidad total de considerar a la media aritmetica como realmente aritmetica , de este modo para la concreccion empirica de tendencia central el Punto Medio Total , tanto aritmetico como geometrico asi pueden ofrecer un nuevo estimador practico , que de hecho tal como demostre posteriormente en los analisis de Inteligencia en Arbol no selectiva , realmente que la formulacion desarrollada bajo la categorizacion de Punto Medio Total es realmente util , y de hecho , tal como incluso demostre al realizar las integraciones en Inteligencia en Arbol en modalidad no selectiva , precisamente al poner en practica la tecnica del Metodo de Probabilidad Porcentual con los Ultimos Puntos en relacion con los Puntos Medios Totales , el resultado era que , la integracion por Metodo de Probabilidad Porcentual de los Ultimos puntos , es decir , la integracion desde nodo superior , daba lugar a que los valores integrados en los nodos intermedios , diese a que , el calculo las probabilidades empiricas integradas de los nodos intermedios por Probabilidad Empirica Porcentual diera igual al Ultimo Punto integrado , una demostracion que ya hice en su momento , y que creo mas que suficiente para demostrar el valor matematico del Punto Medio Total , tanto por metodo aritmetico como geometrico , no solo para la investigacion en tecnologia punta como hice en Asimilacion e Integracion , sino que ademas lo considero realmente importante en investigacion heuristica , tal como demostre en los analisis relativos a Matematica Formal en la primera parte de este ensayo . Es decir , el Punto Medio Total como un nuevo estadistico descriptivo empirico de tendencia central realmente es util a la hora poder localizar la tendencia central de una muestra , ahora bien , no obstante tenia algunas limitaciones que hay que señalar como por ejemplo que , el Punto Medio Total en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones da como resultado , Punto Medio Total igual a media aritmetica , con lo cual en muestras y submuestras compuestos por dos sujetos u opciones la Probabilidad Imposible carece por completo de ningun estadistico descriptivo de tendencia central . Una de las aportaciones transcendentales que esta segunda parte de Teoria General de Probabilidad Imposible quizas pueda hacer sea precisamente en que , en la medida que la media aritmetica es un vector tangencial , pero en la medida que la media aritmetica no tiene un valor empirico y en ciencia es necesario conocer la tendencia empirica central de una muestra dada , quizas , una forma de localizar vecotres empiricos descriptores de la tendencia central empirica sea mediante localizar tangentes vectoriales empiricamente centrales a una muestra dada . Esta afirmacion expuesta en el anterior capitulo , deberia partir de las siguientes formulaciones , que a continuacion desarrollo , y que en esencia son extensiones de las formulas expuestas en los capitulos sesenta y dos y setenta y dos :

- B) ¿Que es la tangente?

La tangente es un vector

$Tg (y) = y : x$

De modo que si esto es cierto , y se da el caso

$Y = ax + b$

La verdadera formulacion de la tangente de la recta es igual a

$Tg (y) = (ax + b) : b$

Lo cual supone que la hipotenusa de la recta para cualquiera de las “x” es igual a :

$$\text{Hipotenusa} = \sqrt{(ax + b)^2 + x^2}$$

De modo que si esto es la hipotenusa se puede verificar por tanto que seno es igual a :

$$2 \quad 2$$

$$\text{Sen}\,(y) = (ax + b) : (\sqrt{(ax + b)} + x)$$

Siendo asi el coseno igual a :

$$2 \quad 2$$

$$\text{Cos}\,(y) = x : (\sqrt{(ax + b)} + x)$$

Por lo que una forma de poder formular la tangente seria mediante

$$2 \quad 2 \qquad\qquad 2 \quad 2$$

$$\text{Tg}\,(y) = ((ax + b) : (\sqrt{(ax + b)} + x)) : (x : \sqrt{(ax + b)} + x)$$

Ahora bien , si esto fuera cierto para toda recta , entonces , si esto se aplicara al caso concreto de la media aritmetica se podria observar lo siguiente , de este modo :

- C) La media aritmetica como tangente :

Tg p(xi) = p(xi) : n

Tg N = 1 : N

En la medida que la media aritmetica en realidad no es aritmetica sino un vector tangencial teorico abstracto a la Nube de Puntos que indicaria un vector en ausencia de sesgo , entonces asi se podria comprobar que si

Tg N = 1 : N

Entonces necesariamente de aqui se deriva que

$$\text{Hipotenusa} = \sqrt{(1^2 + N^2)}$$

Pero en la medida que el cuadrado de la unidad es igual a la unidad , esto quedaria reducido a :

$$\text{Hipotenusa} = \sqrt{(1 + N^2)}$$

Y si esto es hipotenusa , de aqui se desprenderia que seno es igual a :

$$Sen(N) = 1 : \sqrt{(1 + N^2)}$$

Y por tanto coseno seria igual a

$$Cos(N) = N : \sqrt{(1 + N^2)}$$

De forma que la tangente se podria expresar como :

$$Tg(N) = (1 : \sqrt{(1 + N^2)}) : (N : \sqrt{(1 + N^2)})$$

La particularidad que tendria esta expresion matematica de todos modos seria la siguiente , puesto que la tangente en

$$Tg\ (y) = (ax + b) : x = y : x$$

Y la tangente en probabilidad teorica o media aritmetica es igual a

$$Tg\ (N) = 1 : N$$

Lo cierto es que mientras en la tangente normal se cumple que

$$Tg\ (y) = (ax + b) : x = y : x$$

$$y = ax + b$$

$$y – ax – b = 0 = ax + b – y$$

Por el contrario en la formula de la tangente de la media aritmetica o probabilidad teorica

$Tg\,(N) = 1 : N$

$N \geq 1$

$(N - 1 = 0 = 1 - N) \longrightarrow (N = 1)$

$(N - 1 \neq 0 \neq 1 - N) \longrightarrow (N > 1)$

Tomando en cuenta esta ultima particularidad dada a la tangente del vector enesimo , lo cual lo que acabo de hacer no es mas que un desarrollo de Rieman dentro de Probabilidad Imposible , lo cierto es que toda media aritmetica para empezar no es aritmetica , y para acabar no tiene valor empirico , si una media aritmetica ni es aritmetica ni es empirica el valor cientifico empirico descriptor de tendencia central interna a la media aritmetica es mas bien nula , el unico valor matematico de la media aritmetica como indicador de ausencia de sesgo es en el calculo del Nivel de Sesgo , en el diferencial de la probabilidad empirica de sujeto u opcion con respecto media aritmetica o probabilidad teorica , para calcular el grado de sesgo de unsujeto u opcion , o bien la media aritmetica como indicador de grado de semejanza interna entre una probabilidad empirica y la teorica con el Nivel de Similitud en funcion de mayor aproximacion a cero , es decir , a Probabilidad Imposible . De este modo la media aritmetica puede tener un sentido matematico de calculo del sesgo , o de la similitud , pero no de la tendencia central que pueda desarrollar una muestra dada , lo cual limita el uso de la media aritmetica , o al menos , no al menos como se ha venico utilizando la media aritmetica en la matematica tradicional . En la medida que durante el siglo pasado los intentos por lograr un criterio de significacion empirica fueron infrustuoso ,

de modo que era practicamente imposible asignar valor empirico a una observacion nominal , lo cierto es que la anulacion del valor empirico de la media aritmetica en el Segundo Metodo puede tener un efecto sobre toda la ciencia similar al que tuvo en el Circulo de Viena la imposibilidad de dotar de valor empirico a las propsiciones nominales surgidas de la observacion empirica : si una osbervacion no es empirica y todo calculo de frecuencia se hace sobre frecuencias observadas , entonces todo calculo a partir de unas frecuencias dadas careceria de valor empirico , en principio ¿ como resolvio este dilema la filosofia positivista? Otorgando al desarrollo matematico un valor de objetividad que trascendia al error nominal proposicional derivada de la observacion , es decir , la forma con que el problema de la carencia empirica de valor proposicional de una observacion se resolvio mediante inferir a la matematica una actividad dinamica , en donde la matematica era la encargada de dotar de objetividad a las proposciones , lo cual en esencia supone un acto platonico , en la filosofia de Platon las oservaciones que nosotros podamos inferir de nuestra percepcion empirica carece de todo valor real , pero mediante el analisis matematico podemos transcender el grado de error de nuestra observacion y conocr algun grado de verdad , esta tesis filosofica maxima de Platon esta inscrita en el Circulo de Viena : no podemos saber a ciencia cierta la forma o medida en que nuestras observaciones son verdaderas o falsas , pero si podemos someter a analisis matematico nuestras hipotesis . Es decir , a partir de osbervaciones falsas por medio del analisis matematico podemos llegar a conclusiones verdaderas , en esencia la base epistemologica euclidea subyaciente en la filosofia de Platon : nosotros percibimos apariencias falsas que pro medio del analisis matematico podemos llevar a algun grado de verdad . lo cual traducido a positivismo es igual a la afirmacion de que , no conocemos el grado de verdad o falsedad en una osbervacion dado que no podemos demostrar su valor empirico , pero a partir de informacion no empirica osbervacional podemos llegar a conclusiones verdaderas por medio del analisis matematico . Ahora bien , si esto era cierto hasta hace relativamente poco , mis descubrimientos del Segundo Metodo demostrando que la media aritmetica ni es aritmetica ni es empirica , ponen de nuevo como cuestion central el grado de autenticidad de una proposicion nominal dada o de una observacion perceptiva de apariencias , dado que si , hasta los terminos matematicos con los que estudiamos la realidad , en realidad tampoco son empiricos , de aqui surgiria la siguiente pregunta ¿ si no tenemos certeza del valor empirico de las observaciones , si no tenemos certeza de que nuestra percepcion sea correcta , y tampoco tenemos certeza de que los calculos matematicos como la media aritmetica realmente sean empiricos , entonces , que estamos calculando cuando hacemos una operacion matematica? La pregunta esta cargada de transcendencia ¿ si la percepcion es falsa , si las proposiciones nominales son falsas , y los calculos no son empiricos , cuando hacemos matematicas , la pregunta es , que estamos haciendo realmente? La pregunta como digo realmente esta cargada de transcendencia , porque si la percepcion no es empirica , la proposicion nominal subyacente en la hipotesis tampoco es empirica , y

los calculos tampoco son empiricos , y no obstante podemos llegar a coclusiones logicas a partir de informacion falsa , el problema estaria por tanto en saber que es lo que realmente estamos haciendo , porque si la percepcion , las proposiciones y los calculos no son empiricos , la matematica entera no es mas que un constructo derivado de hipotesis aleatorias de la realidad ,es mas , si no tenemos certeza empirica en absoluto , entonces quizas es que la verdadera naturaleza del problema no sea incluso la existencia de lo empirico , sino que quizas la verdadera fuente del problema esta en ¿ realmente existimos? Si no existieramos entonces la pregunta realmente es obvia ¿ si nosotros no existimos y sin embargo hemos creado una forma de conocimiento , que es lo que nosotros creemos que es conocimiento cientifico? Si no estamos seguros de que nada sea realmente empirico , si la percepcion no es empirica , si las proposiciones hipoteticas carcen de valor empirico , y si algo tan sencillo como la media aritmetica tampoco es empirica , entonces la verdadera dimension del problema esta en saber si realmente existe algo que sea empirico , porque si no existiera nada realmente empirico , y lo empirico es la base material de la existencia ,esto en todo caso seria una pregunta radical por la existencia ¿ realmente existe algo que sea empirico? Si la respuesta fuera negativa , es decir , si realmente no existiera nada empirico , entonces ¿ que es lo que nosotros hemos creado comno conocimiento y sin embargo en realidad tampoco es empirico? Si no existe nada empirico , la conclusion logica es que todo conocimiento humano en realidad es una funcion aleatoria , porque si nada existe y sin embargo creamos conocimiento , es evidente que un conocimiento en donde nada existe solo puede tratarse de un conocimiento aleatorio . Evidentemente esto nos llevaria a una reflexion transcendental que no es el verddero objeto del capitulo de hoy , asi pues , con este interrogante que hoy he formulado como poregunta filosofica , lo cierto es que : la media aritmetica , al igual que la percepcion o cualquier proposicion nominal , carece de valor empirico , al carecer de valor empirico la media aritmetica se pueden crear nuevos estadisticos descriptivos de tendencia central , un estadistico descriptivo de tendencia central podria tomarse como Punto Medio Total , el problema es que tiene serias limtiaciones en muestras y submuestras de dos sujetos u opciones , siendo por lo demas una tecnica matematicamente sumamente util en Inteligencia en Arbol , no obstante en la medida que es necesario diseñar sistemas heuristicos nuevos , quizas una solucion al problema planteado sea encontrar estadisticos descriptivos de tendencia central como vectores tangenciales centrales empiricos dentro de una muestra empirica definida por una serie enesima de vectores , de modo que , si la medida aritmetica es una tangente vectorial , una forma de poder lograr localizar la tendencia central empirica de un sistema sea localizando a aquel vector empirico que mejor defina la tendencia central de una muestra , esta solucion positiva al problema planteado quizas podria tener una expresion o formulaciona decuada por medio de la Ecuacion Tangante Raiz Producto , en donde , si tenemos dos muestras , y obtenemos la representacion de la Ecuacion Tangente Raiz Producto en cada uno , en caso de que el objetivo del diseño

experimental sea estudiar crecimiento ,aquella muestra con mayor Ecuacion Tangente Raiz Producto sera la muestra con mayor tendencia empirica muestral , mientras que en el caso de que el objetivo del diseño experimental sea estudiar decrecimiento , aquella muestra con menor Ecuacion Tangente Raiz Producto sera la muestra con mayor reduccion empirica muestral . Durante los ejemplos citados en crecimiento medio de la audiencia en OK ON LINE y Actualidad Viva se pudo comprobar como normalmente era la cadena OK ON LINE la que tenia mayor Ecuacion Tangente Raiz Producto , permaneciend por tanto Actualidad Viva en terminos intermedios . En el ejemplo con NASA , ESA , NASDA , aplicado al Impacto del Defecto , se estima que la mayor reduccion del defecto medido en terminos de menor Ecuacion Tangente Raiz Producto la tendra la NASA , quendando la ESA en terminos intermedios o moderados , y el NASDA con mayor defecto . Para demostrar esta tesis inicial , en el capitulo anterior realice los calculos relativos a NASA , y a continuacion en este capitulo realizare los calculos relativos a la Ecuacion Tangente Raiz Producto de la ESA :

1.1) Ecuacion Tangente Raiz Producto con Recta de Regresion de Oscilacion en ESA

1.1.1)Calculos Trigonometricos en ESA

1.1.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en ESA

1.1.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original ESA

(calculo en capitulo sesenta y cinco)

1.1.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Oscilacion en ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0107	1	1,00005	0,0106	0,9999	0,0107
Defectos aerodinamicos	0,0214	2		0,0106	0,9999	0,0107
Defectos orbitales	0,0321	3		0,0106	0,9999	0,0107
Defectos mecanicos	0,0428	4		0,0106	0,9999	0,0107
Defectos electricos	0,0535	5		0,0106	0,9999	0,0107
Defectos de suministro energetico	0,0642	6		0,0106	0,9999	0,0107
Defectos reactor	0,0749	7		0,0106	0,9999	0,0107
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0856	8		0,0106	0,9999	0,0107
Falta resistencia material	0,0963	9		0,0106	0,9999	0,0107

1.1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en ESA

1.1.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en ESA

(calculado en capitulo sesenta y seis)

1.1.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Oscilacion en ESA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0134	1	1,00008	0,0133	0,9999	0,0134
Defectos aerodinamicos	0,0268	2		0,0133	0,9999	0,0134
Defectos orbitales	0,0402	3		0,0133	0,9999	0,0134
Defectos mecanicos	0,0536	4		0,0133	0,9999	0,0134
Defectos electricos	0,067	5		0,0133	0,9999	0,0134
Defectos de suministro energetico	0,0804	6		0,0133	0,9999	0,0134
Defectos reactor	0,0938	7		0,0133	0,9999	0,0134
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,1072	8		0,0133	0,9999	0,0134

Falta resistencia material	0,1206	9		0,0133	0,9999	0,0134

1.1.2) Calculo de la Ecuacion Tangente Raiz Producto

1.1.2.1) Calculo del primer factor

1.1.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor : raiz producto de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	**Raiz producto**
Defectos de comunicacion	0,0093	0,0107	**0,0099**
Defectos aerodinamicos	0,0157	0,0107	**0,0129**
Defectos orbitales	0,0109	0,0107	**0,0107**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0107	**0,0076**
Defectos electricos	0,0168	0,0107	**0,0134**
Defectos de suministro energetico	0,0113	0,0107	**0,0109**
Defectos reactor	0,017	0,0107	**0,0134**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0057	0,0107	**0,0078**
Falta resistencia material	0,0114	0,0107	**0,011**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : raiz producto de la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

(algunas incorreciones en ls cabeceras de las tablas se repiten en algunos capitulos , ruego comprension a mis lectores , porque estoy sufriendo tortura , y este tipo de errores tampoco los creo demasiado significativos , he cometido errores mas graves y siempre los he solucionado)

Sujeto u Opcion	Tangente pretest	Tangente proyectada	Raiz producto
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0134	**0,014**
Defectos aerodinamicos	0,0041	0,0134	**0,0074**
Defectos orbitales	0,0129	0,0134	**0,0131**
Defectos mecanicos	0,0087	0,0134	**0,0107**
Defectos electricos	0,0088	0,0134	**0,0108**
Defectos de suministro energetico	0,0134	0,0134	**0,0134**

Defectos reactor	0,0179	0,0134	**0,0154**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,009	0,0134	**0,0109**
Falta resistencia material	0,0135	0,0134	**0,0134**

1.1.2.1.3) Pprimer factor : raiz producto de primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Raiz producto tg postest	Raiz producto Tg pretest	**Primer factor**
Defectos de comunicacion	0,0099	0,014	**0,0117**
Defectos aerodinamicos	0,0129	0,0074	**0,0097**
Defectos orbitales	0,0107	0,0131	**0,0118**
Defectos mecanicos	0,0076	0,0107	**0,009**
Defectos electricos	0,0134	0,0108	**0,012**
Defectos de suministro energetico	0,0109	0,0134	**0,012**
Defectos reactor	0,0134	0,0154	**0,0143**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0078	0,0109	**0,0092**
Falta resistencia material	0,011	0,0134	**0,0121**

1.1.2.2) Calculo del segundo factor

1.1.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.1.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y seis)

1.1.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Defectos de comunicacion	0,0106	0,9999	**0,0106**
Defectos aerodinamicos	0,0106	0,9999	**0,0106**
Defectos orbitales	0,0106	0,9999	**0,0106**
Defectos mecanicos	0,0106	0,9999	**0,0106**
Defectos electricos	0,0106	0,9999	**0,0106**
Defectos de suministro energetico	0,0106	0,9999	**0,0106**
Defectos reactor	0,0106	0,9999	**0,0106**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0106	0,9999	**0,0106**
Falta resistencia material	0,0106	0,9999	**0,0106**

1.1.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : raiz producto de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	**Raiz Producto sen/cos postest**
Defectos de comunicacion	0,0092	0,0106	**0,0098**
Defectos aerodinamicos	0,0157	0,0106	**0,0129**
Defectos orbitales	0,0108	0,0106	**0,0106**
Defectos mecanicos	0,0055	0,0106	**0,0076**
Defectos electricos	0,0168	0,0106	**0,0133**
Defectos de suministro energetico	0,0112	0,0106	**0,0108**
Defectos reactor	0,017	0,0106	**0,0134**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0056	0,0106	**0,0077**
Falta resistencia material	0,0114	0,0106	**0,0109**

1.1.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.1.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y seis)

1.1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Defectos de comunicacion	0,0133	0,9999	**0,0133**
Defectos aerodinamicos	0,0133	0,9999	**0,0133**
Defectos orbitales	0,0133	0,9999	**0,0133**
Defectos mecanicos	0,0133	0,9999	**0,0133**
Defectos electricos	0,0133	0,9999	**0,0133**
Defectos de suministro energetico	0,0133	0,9999	**0,0133**
Defectos reactor	0,0133	0,9999	**0,0133**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0133	0,9999	**0,0133**
Falta resistencia material	0,0133	0,9999	**0,0133**

1.1.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : raiz producto de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno pretest original	Seno/coseno pretest proyectado	**Raiz Producto sen/cose pretest**
Defectos de comunicacion	0,0147	0,0133	**0,0139**
Defectos aerodinamicos	0,0041	0,0133	**0,0073**
Defectos orbitales	0,0129	0,0133	**0,013**
Defectos mecanicos	0,0087	0,0133	**0,0107**
Defectos electricos	0,0088	0,0133	**0,0108**
Defectos de suministro energetico	0,0134	0,0133	**0,0133**
Defectos reactor	0,0179	0,0133	**0,0154**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,009	0,0133	**0,0109**
Falta resistencia material	0,0135	0,0133	**0,0133**

1.1.2.2.3) Segudo factor : raiz producto de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Raiz producto sen/cos postest	Raiz producto sen/cos pretest	**Raiz Producto sen/cos pretest**
Defectos de comunicacion	0,0098	0,0139	**0,0116**
Defectos aerodinamicos	0,0129	0,0073	**0,0097**
Defectos orbitales	0,0106	0,013	**0,0117**
Defectos mecanicos	0,0076	0,0107	**0,009**
Defectos electricos	0,0133	0,0108	**0,0119**
Defectos de suministro energetico	0,0108	0,0133	**0,0119**
Defectos reactor	0,0134	0,0154	**0,0143**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0077	0,0109	**0,0091**
Falta resistencia material	0,0109	0,0133	**0,012**

1.1.3) Ecuacion Tangente Raiz Producto : raiz producto de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Raiz producto Tg y/x**	**Raiz producto sen/cos**	**Raiz producto**
Defectos de comunicacion	**0,0117**	**0,0116**	**0,0116**
Defectos aerodinamicos	**0,0097**	**0,0097**	**0,0097**
Defectos orbitales	**0,0118**	**0,0117**	**0,0117**
Defectos mecanicos	**0,009**	**0,009**	**0,009**
Defectos electricos	**0,012**	**0,0119**	**0,0119**
Defectos de suministro energetico	**0,012**	**0,0119**	**0,0119**
Defectos reactor	**0,0143**	**0,0143**	**0,0143**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	**0,0092**	**0,0091**	**0,0091**
Falta resistencia material	**0,0121**	**0,012**	**0,012**

1.1.4)(n x TgA ´ ´) = p(xi) ´ ´ ;Tangente Raiz Producto multiplicado por “n” igual a probabilidad empirica relativa a la tangente de raiz producto obtenida .

Sujeto u Opcion	N	TgA ´ ´= p(xi) ´ ´ · n	Probabilidad Empirica de Tangente Raiz Producto TgA ´ ´ · n = p(xi) ´ ´
Defectos de comunicacion	1	0,0116	**0,0116**
Defectos aerodinamicos	2	0,0097	**0,0194**
Defectos orbitales	3	0,0117	**0,0351**
Defectos mecanicos	4	0,009	**0,036**
Defectos electricos	5	0,0119	**0,0595**

Defectos de suministro energetico	6	0,0119	**0,0714**
Defectos reactor	7	0,0143	**0,1001**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	8	0,0091	**0,0728**
Falta resistencia material	9	0,012	**0,108**
Promedio		**0,5139 : 9 = 0,0571**	
Maxima		**Falta de resistencia del material** **0,108**	
Intermedio		**0,0598**	
Minima		**Defectos de comunicacion** **0,0116**	

1.1.5) Conclusiones

La tesis inicial expresada en el capitulo anterior , a falta de verificar los resultados que se puedan calcular en NASDA , lo cierto es que , si la estimacion promedio de Ecuacion Tangente Raiz Producto en ESA resulta igual a 0,0571 es significativamente mayor a NASA que tiene tan solo 0,0442 de promedio , lo cual era esperable dado que la NASA en postest tiene menor Impacto del Defecto que ESA siendo lo deseable el decrecimiento del defecto , del mismo modo que la ESA tiene mayor estimacion intermedia igual a 0,0598 que la NASA que solo tiene 0,0394 verificandose de nuevo que la NASA tiene menor cantidad de defectos que ESA , lo cual se puede igualmente señalar cuando la maxima de la NASA siendo igual a 0,0729 es inferior a la de ESA igual a 0,108 , asi como cabe señalar el minimo de la NASA siendo igual a 0,006 inferior al minimo de ESA igual a 0,0116 . Como se puede comprobar la tesis inicial vertida al inicio del capitulo capitulo , a falta de los calculos del NASDA se estan cumpliendose , de modo que la NASA demuestra tener el menor impacto del defecto posible en todos los calculos que se van realizando, lo cual facilita pronosticar que , siendo el NASDA el que mas defectos acumulados tenia en el diseño pretest-posrtest , sera el NASDA el que tenga el mayor promedio de Ecuacion Tangente Raiz Producto , sea el NASDA el que tenga mayor maximo y valor intermedio en Ecuacion Tangente Raiz Producto , siendo la NASA la que tenga la mayor minima , tal como a priori a la luz de los datos ofrecidos en los calculos realizados en estas tablas y en las del capitulo precedente se podria interpretar como logico a la luz de los datos observados . Esto lo que significa es que la Ecuacion Tangencial Raiz Producto es una expresion matematica valida para el estudio de diseños experimentales , en donde la transformacion logica de los enesimos sujetos u opciones a vectores tangenciales permite tambien poder alcanzar un conocimiento dado que permita comprender la dinamica interna muestral , de este modo , ademas de la fundamental transcendencia matematica que pueda tener Matetica Formal , en donde quizas el mayor descubrimiento de Matematica Formal fue la Raiz de Representatividad Cuadratica , hay que señalar que los descubrimientos matematicos expuestos en esta segunda parte de Teoria General de Probabilidad Imposible , tambien tiene importantes aportaciones , no solo a partir de los capitulos cincuenta y cincuenta y cindo con las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible , dedicadas a Pete Conrad y Yuri Gagarin , y con las ocho Funciones lineales XXX , sino tambien y quizas de un modo transcendental para el futuro de la investigacion matematica , por las formulaciones expuestas en los capitulos sesenta y dos y setenta y dos , de los cuales , en los ultimos capitulos he estado realizando formulaciones implicadas o deducidas segun la formulacion expuesta en dichos capitulos , en donde quizas el elmento mas determinante de todos sea la

consideracion de la media aritmetica como una tangente , y no como una expresion propiamente dicha aritmetica , es decir , la puesta en duda del valor aritmetico de la media aritmetica conviertiendola en una formulacion tangencial vectorial , supone un paso adelante en la investigacion matematica en donde , si no podemos estar seguros de que nuestra percepcion tenga valor empirico , y toda contabilizacion positiva de frecuencias es un acto de Fe en valor empirico de nuestra percepcion , dado que no tenemos modo alguno de comprobar si realmente nuestra percepcion es empirica o no , por lo que cualquier toma positiva de datos segun nuestra percepcion es mas un acto de Fe , de confianza en nuestros organos sensoriales que una cto cognoscitivo realmente , si no tenemos ni la mas remota idea sobre si la percepcion de frecuencia es realmente empirica o no , si tampoco tenemos forma alguna de validad la significacion empirica de una proposicion nominal , siendo la ciencia un conjunto estructurado y cohesionado de proposiciones nominales formando una teoria , y tampoco podemos dar un valor empirico a dichas proposiciones logicas , si ademas de esto , tampoco podemos conocer exactamente a ciencia cierta el espacio-tiempo de ocurrencia de un suceso dado que existe una incertidumbre relativa a nuestras limitaciones en el procesamiento de informacion incapaz de procesar informacion infinita , si a todos estos interrogantes sumamos , que lo que tradicionalmente se ha creido aritmetica , como es sin ir mas lejos , la propia media aritmetica , en realidad no es aritmetica , sino geometria abstracta sin valor empirico , entonces , cuando el hombre conoce algo , o el hombre cree en su propia existencia , lo que nos deberiamos de preguntar no es otra cosa sino ¿ realmente que estamos haciendo que tenga valor empirico? Si realmente nada de lo que hacemos realmente tiene valor empirico , y la filosofia ha dado al valor empirico un valor existencial material , si no podemos afirmar que existe lo empirico , si ponemos en duda nuestro propia valor empirico de existencia , si realmente no tenemos modo alguno en absoluto de poder afirmar que nosotros mismos existimos , entonces , la pregunta no es otra que ¿ cuando nosotros , los hombres y las mujeres de la especie humana , creemos tener la capacidad de conocimiento en virtud por la cual creemos conocer nuestra existencia , y creemos conocer el espacio-tiempo que nos rodea , cuando nada nos asegura que realmente exista algo de modo empirico , cuando ejercitamos nuestra capacidad limitada de procesar datos en forma de conocimiento , que estamos haciendo realmente si realmente todo carece de valor empirico , incluida nuestra existencia misma? Si nada tiene valor empirico y sin embargo creemos que conocemos , es evidente que todo el conocimiento posible que podamos elaborar es unicamente una funcion aleatoria , como la la funcion Z de Rieman para numeros aleatorios utilizada en criptoanalisis . Si no hay absolutamente nada que nos pueda demostrar la existencia empirica de al menos algo , entonces , es evidente que si no tenemos la mas minima certeza incluso de nuestra propia existencia , realmente es imposible poder conocer algo que ni siquiera sabemos que existe , lo cual es asi por pura y simple logica ¿ podemos conocer algo que ni siquiera sabemos que existe? No , filosoficamente hablando es imposible conocer algo cuando ni siquiera sabemos de su

existencia , para conocer algo primero hay que saber que ese algo existe , pero si ese algo no existe categoricamente no podemos conocer algo que no existe : si ni siquiera sabemos si existe la realidad , entonces no podemos realmente conocer la realidad porque la realidad como tal quizas sea improbable . Si la realidad es una funcion de existencia improbable¿ entonces , que es lo que nosotros conocemos? Cosas aleatorias , lo cual implica que el conocimiento es una funcion aleatoria , ahora bien , incluso esta presuncion llevaria a problemas mucho mas abstractos ¿ el conocimiento es una funcion aleatoria de que? Sencillamente no lo podemos saber a ciencia cierta . Lo cual implica que las matematicas en esencia , solo sea un sistema aleatorio de conocimiento , y detras de la aparente sistematicidad y logica matematica ,se esconda una estructura totalmente aleatoria , si el conocimieto es aleatorio , necesariamente las matematicas son una funcion aleatoria del conocimiento , si esto es asi , y nada es empirico , la preguna por la exitencia adquiere mayor transcendencia que nunca : si no existen evidencias que demuestren la propia existencia entonces , quienes somos , de donde venimos , a donde vamos , estamos solos o compañados . La pregunta radical antropologica , que es el hombre , y la pregunta radical moderna cual es la funcion real de las matematicas en la estructuracion psicologica-cibernetica de la ciencia moderna .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigionometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , republicano irlandes que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 77)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , de modo que cuando realizo alguna tarea como estudiar , leer o escribir , sufro un aumento progresivo del volumen del ruido con que se me tortura , el siguiente grado de tortura estaria compuesto por ruidos de baja intensidad dispuestos arbitrariamente en funcion de hacerlos sincronizar con ruidos ambientales , de modo que a menudo esta forma de tortura la ejecutan de modo que sincronizan el ruido de la respiracion de otra persona con un movimiento o acto que yo haga , o hacen coincidir ruidos con cualquier tipo de ruido ambiental como puertas que se abren o movimientos de sillas , mesas , ventanas , etc ... el siguiente grado de tortura estaria compuesto por como los ruidos ambientales registrados por los microfonos que los torturadores tienen instalados en mis oidos al quedar registrados en los microfonos automaticamente producen un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , ademas , se ha venido aumentando la tortura en forma de ritmos musicales , de modo que a menudo me torturan con distintos ritmos musicales en cada oido , ya bien sean ritmos distintos , o identicos , o me torturan con ritmos musicales sincronizados con mi respiracion . La responsabilidad de mi tortura recae en el XXX ejecuta la tortura contra mi prsona utilizando al XXX quien durante su gobierno asesino , torturo , y secuestro a ciudadanos inocentes vascos utilizando el XXX GAL , con el cual se lucraron XXX es el maximo

responsable del intento de asesinato contra Pepe Rei , y el XXX es el maximo responsable de las torturas contra Martxelo Otamendi . El XXX utiliza la tortura y el asesinato con fines politicos , siendo el XXX . La comunidad internacional no puede permitir que ninguna situacion que margine a los derechos humanos se pueda mantener a perpetuidad , luchar por la defensa de los derechos humanos supone luchar contra los violadores de los mismos . La comunidad internacional tiene que artibrar una politica activa de castigo internacional contra el XXX por sus continuas violaciones de los derechos humanos , y la comunidad internacional tienen que comprender que luchar por la justicia es luchar contra la corrupcion , no podemos dar a alas a los corruptos , a los corruptos hay que aislarlos . Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es por medio de la necesaria proteccion de mis descubrimientos matematicos y de mi familia , que sufre linchamiento politico y mediatico por parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si tuviera alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , si mis descubrimientos matematicos fueran olvidados , la comunidad internacional perderia una oportunidad unica para continuar avanzando en la investigacion cientifica , por lo que es necesario que la comunidad internacional a fin de que no olvidar mis descubrimientos matematicos , la comunidad internacional participe en la proteccion mis descubrimientos matematicos . Toda la comunidad internacional tiene derecho al beneficio cientifico derivado de mis descubrimientos matematicos . Ruego a las autoridades civiles y administrativas de los organismos y agencias internacionales por favor , para que algun dia la ciencia pueda satisfacer las necesidades humanas futuro , participen en proteger y preservar mis descubrimientos matematicos .

1º) Ecuacion Tantente Raiz Producto con Recta de Regresion Oscilacion en NASDA

La media aritmetica de las probabilidades empiricas , o lo que es lo mismo , la formulacion expuesta de la probabilidad teorica , como la unidad dividida entre el numero total de elementos , da igual a la formulacion expresada por Rieman de cada en cada vector espacio-temporal del sumatorio , o lo que es lo mismo , la media aritmetica es igual a un vector espacio-tiempo . La meda aritmetica como vector

espacio-tiempo , implica que por tanto , la media aritmetica como tal en realidad no es una division aritmetica , sino que es un operador de tipo geometrico , y mas propiamente dicho , de tipo trigonometrico vectorial por lo cual , si dentro del Segundo Metodo la media aritmetica de las probabilidades empriicas admas de carecer de valor empirico , ademas tambien carece de valor aritmetico , siendo en todo caso un estimador geometrico o trigonometrico , esto lo que indica es que , las creencias tradicionales acerca de la media aritmetica no solo eran erroneas sino totalmente desvinculadas de la verdadera naturaleza geometrica interna a la media aritmetica , que par empezar , ni siquiera es aritmetica , sino geometrica o trigionometrica . Mi descubrimiento matematico realizado en los ultimos capitulos en donde he podido demostrar que en realidad la media aritmetica no es de naturaleza aritmetica sino geometrica o trigionometrica , quizas algun dia , el dia que mis descubrimientos matematicos puedan recibir el aplauso y reconocimiento internacional , pueda suponer una aportacion determinante al desarrollo de la ciencia , dado que en rigor , cualquier tipo de nuevo descubrimientos que afecte a un pilar primordial sobre el cual se sustentan los principales soportes de la ciencia moderna , a la larga puede generar unas consecuencias determinantes para todo el desarrollo cientifico y tecnologico en la investigacion actual , ahora bien , no solo mis descubrimientos matematicos , experimentados especialmente a partir de las nuevas demostraciones expuestas en los capitulos sesenta y dos y setenta y dos dedicadas al astrofisico de la Universidad de Princeton , Richard Feinman , y al lider africano Nelson Mandela , pueden supone un revolusivo cientifico por la revolucionaria e innovadora forma de presentar a la media aritmetica como un valor basicamente geomietrico o trigonometrico , sino que tal como expondre en el presente capitulo , tambien podria considerarse la probabilidad empirica como tal como una tangente , por lo que en cierto modo , el capitulo setenta y siete puede suponer en esencia una nueva formulacion igual de transcental como la formulacion del Segundo Metodo el 16 de octubre del 2002 , ya que la intencion de este capitulo no es otra que demostrar , que la probabilidad empirica en si misma es tambien un vector tangencial enesimo en la formula de Rieman :

- **A) Definicion de la Probabilidad Empirica como Tangente Enesima**

Para demostrar que una probabilidad empirica es en si misma una tangente , y que por tanto calcular enesimas probabilidades empiricas , es igual a calcular enesimas tangentes , es necesario primero recordar algunas de las expresiones iniciales de capitulos anteriores , en donde si se cumple que :

Tg (y) = y : x

Lo cual verfica que

Tg f(xi) = f(xi) : x

Que es una demostracion de

Tg p(xi) = p(xi) : n

Y en la medida que

Σ p(xi) = 1

La media aritmetica o probabilidad teorica es igual a

_

$X = p(xt) = (\Sigma(p(xi))) : N = 1 : N$

En donde si tomamos a Rieman como sumatorio vectorial tangencial :

$\Sigma (1 : n)$ = Formula de Rieman

De aqui se desprenderia que

$Tg (n) = 1 : n$

Por lo cual se verica que

$Tg (N) = 1 : N$

Lo cual implica que formula de Rieman es igual a sumatorio de enesimas medias aritmeticas

$\Sigma (Tg (n))$ = Formula de Rieman

De donde , por tanto se cumple que

Vn = 1 : n

Y por tanto logicamente la tangente de cada enesima posicion es igual al vector

Vn = Tg (n) = 1 : n

Y siendo la tangente de una probabilidad empirica igual a

Tg (` p(xi) = p(xi) : n

Suponiendo que cada probabilidad empirica fuera resultado vectorial de una tangente esto implicaria

Tg (n ´ ´) = p(xi) = (1 : n ´ ´)

Cumpliendose la situacion exclusiva de que logicamente

$Tg\ (p(xi)\ ) \neq Tg\ (\ n´´\ )$

De forma que necesariamente

$n \neq n´´$

De modo que

$(\ p(xi) : n\ ) \neq (\ 1 : n´´\ )$

Pero si se cumpliera que

$Tg\ (p(xi) = (\ (\ 1 : n\ ´´\ ) : n\ )$

Entonces esto seria igual a

(Tg (n ´ ´) = p(xi) = 1 : n ´ ´ = (n ´ ´ = 1 : p(xi))

De modo que se podria comprobar de este modo por tanto

Probabilidad empirica como tangente = Tg (n ´ ´) = p(xi) = (1 : (1 : p:xi)) = 1 : n ´ ´

De este modo lo que se podria definir como " n ´ ´ " seria igual a la enesima ocupacion en Rieman cuyo resultado fuera identico a la probabilidad empirica , o dicho de otro modo , la probabilidad empirica seria igual al vector tangencial dibujado por " n ´ ´ " , esto que ahora mismo acabo de demostrar como definicion de la probabilidad empirica como tangente enesima de Rieman , de hecho sera una de las expresiones matematicas que ta mbien aplicare en Geometria , junto con las nuevas formulas dedicadas a XXX en el capitulo cincuenta y cinco , de modo que en el ensayo de Geometria abordare las Funciones Lineales dedicadas a XXX , y la probabilidad empirica como tangente como resultado logico de las ecuaciones dedicadas a Richard Feinman y Nelson Mandela , en donde , antes de pasar a los analisis del capitulo de hoy , me gustaria hacer una demostracion del cual seria el valor matematico real de la probabilidad empirica como tangente

- **B) La probabilidad empirica como tangente : ejemplo practico .**

La probabilidad empirica como tangente que acabo de formular igual a

Probabilidad empirica como tangente = Tg (n ´ ´) = p(xi) = 1 : (1 : p(xi)) = 1 : n ´ ´

Es una nueva formulacion que desarrollare extensamente en Geometrica junto con las nuevas formulaciones de la Funcion Lineal dedicadas a XXX , siendo en esencia las demostraciones aqui expuestas en demostracion tangencial una serie de descubrimientos matematicos que en realidad son extensiones logicas de las formulas dedicadas a Richard Feinman y Nelson Mandela , las cuales , podran algun dia tener un valor determinante en la ciencia dado que , la probabilidad empirica como tangente lo que realmente permite es convertir una probabilidad empirica en " n ´ ´ " demostrandose que si es cierto :

(y = x) = (Tg (y) = y : x)

entonces sera cierto tambien que :

(1 = n ´ ´) = (p(xi) = 1 : n ´ ´)

De lo cual derivara logicamente que

n ´ ´ = 1 : p(xi)

De forma que en lugar de utilizar la p(xi) como expresion matematica , lo que podria utilizar solo seria unicmente el valor de “ n´´ ” , con la probabilidad matematica de que :

(p(xi) >) $\longrightarrow$ (n´´ <)

(p(xi) <) $\longrightarrow$ (n´´ >)

Es decir , a mayor probabilidad empirica entonces “ n´´ ” sera menor

((p(xi) >) = (n´´ <))

Mientras que a menor probabilidad empirica entonces mayor posicion de “ n´´ ”

((p(xi) <) = (n´´ >))

De modo que incluso se podria comprobar que

((1 : n´´´) = p(xi)) < ((2 : n´´) = p(xi)) < ((3 : n´´) = p(xi)) < ....

(((1 + n) : n ´ ´) = p(xi)) < (((1 + n + 1) : n ´ ´) = p(xi))

Aunque en la medida que Rieman trabaja sobre todo con

Vn = 1 : n

Lo mas frecuente sera encontrarse asi

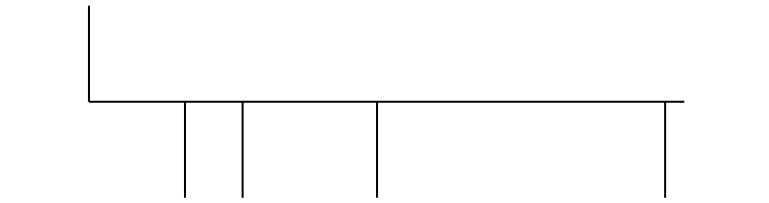
p(xi) = 1 : n ´ ´

Aunque sin descartar u olvidar las reglas practicas aqui establecidas , y que seran de gran utilidad cuando en el ensayo Geometria ponga en practicas estas formulas , pero que a modo de prueba , supongamos por ejemplo que , mi robot Yolanda quiere convertir a “ n ´ ´ ” las probabilidades empiricas que ha asimilado de su amiga Silvia cuando esta en el servicio , nada mas facil , Yolanda , que es una chica robot muy inteligente , se pone manos a obra y Yolanda hace la siguiente tabla de datos :

Sujeto u Opcion	n	p(xi)	**Enesimo lugar dos prima que define al vector p(xi) en Rieman** **n´´ = 1 : p(xi)**	**Comprobacion** **1 : n´´ = p(xi)**
Labarse las manos	1	0,4565	**1 : 0,4565 =** **2,1905**	**1 : 2,1905 =** **0,4565**
Labarse la cara	2	0,3043	**1 : 0,3043 =** **3,2862**	**1 : 3,2862 = 0,3043**
Labarse los dientes	3	0,1521	**1 : 0,1521 =** **6,5746**	**1 : 6,5746 = 0,1521**
Ducharse	4	0,0869	**1 : 0,0869 =** **11,5074**	**1 : 11,5074 =** **0,0869**
promedio		1 : 4 = 0,25	**23,5587 : 4 =** **5,8896**	**1 : 4 = 0,25**

De este modo se puede coprobar ademas la propiedad citada , a mayor probabilidad empirica entonces la enesima posicion dos prima que ocupa en el vector tangencial es menor , mientras que a menor probabilidad empirica entonces la enesima posicion dos prima que ocupa en el vector tangencial sera mayor , una propiedad que puede definirse del siguiente modo

y= f(xi) = p(xi)



(Mayor frecuencia a mas proximidad a cero) (Menor frecuencia a mayor distancia de cero)

Gracias a la enesima posicion dos prima que define la posicion horizontal del vector dado por la probabilidad empirica como tangente una serie enesima de estimaciones , una serie dada de una muestra definida por probabilidades empiricas en un espacio-tiempo dado se puede reducir a una posicion horizontal enesima dos prima , de modo que lo que deberia en principio realizarse como un estudio vectorial sobre la Nube de Puntos , gracias a la version enesima dos prima se puede realizar como un estudio trigonometrico sobre el eje horizontal , sin tener para nada en cuenta el resto de la grafica , mas solo la ordenacion enesima dos prima sobre el eje horizontal indicando una cierta ordenacion segun la aproximacion o distancia del origen de las coordenadas , en donde , a mayor aproximacion a cero de la enesima posicion dos prima entonces es indicativo que dicha enesima posicion dos prima es relativa a una probabilidad empirica con mucha frecuencia , y por el contrario , cuando la enesima posicion dos prima esta muy distante de cero entonces es indicativo de que dicha enesima posicion dos prima es relativa a una probabilidad empirica con poca frecuencia . De este modo la enesima dos prima puede estar asi interpretada en funcion de su aproximacion o distancia de cero , es decir , la interpretacion correcta de la enesima posicion dos

prima que define al vector tangencial igual probabilidad empirica dependera de su localizacion con respecto a Probabilidad Imposible , es decir , con respecto lo definido anterior como Forma Geometrica Perfecta , dado que el cero , es decir , Probabilidad Imposible , no es otra cosa mas que una Forma Geometrica Perfecta , cuando espacio es igual a tiempo y se salva el error infinitesimal derivcado del error material introducido en el procesamiento de datos psicologico o cibernetico humano o digital , en cualquier caso , la probabilidad empirica como tangente vectorial en el futuro , cuando algun dia mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar el reconocimiento y aplauso internacional , la deduccion logica de la probabilidad empirica como tangente :

Probabilidad empirica como tangente = Tg (n ´´) = p(xi) = 1 : (1 : p(xi)) = 1 : n ´´

Llegara a tener algun dia un valor fundamental en el desarrollo esquematico de la ciencia proxima surgida a raiz de mis descubrimientos matematicos en la Probabilidad Imposible , cuya primera formulacion fue el Impacto del Defecto en la madrugada edel 11 de septiembre del año 2001 , cuyas aplicaciones practicas , unidas al Segundo Metodo , y unidas a las demas innovaciones matematicos desarrolladas en el ultimo año , pueden permitir que la ciencia del futuro nunca mas vuelva a tener nada en comun con la ciencia del siglo XX , sencillamente , la Probabilidad Imposible ha producido una radical transformacion en la ciencia del siglo XXI , como para hacer que en el futuro se produzca un cambio revolucionario , en las nuevas concepciones matematicas , en las nuevas concepciones fisicas relacionadas con el espacio-tiempo , y la Probabilidad Imposible va a suponer una transformacion de las matematicas motivando un cambio profundamente radical en las nuevas formas de pensar o de concebir la realidad que pueda desarrollarse en la ciencia , la filosofia , la tecnologia o el arte . Tanto las primeras expresiones matematicas formuladas con el Impacto del Defecto , como las ultimas deducciones logicas formuladas en los ultimos capitulos , existe ademas una cierta homogeneidad en la perspectiva o comprension de la realidad , que favorece el hecho de que , cualquier formulacion que haya desarrollado en un momento pueda tener una aplicacion directa sobre las formulas descubiertas anteriormente , lo cual en esencia hace que Probabilidad Imposible tenga un formato compacto desde que comence a desarrollar esta nueva concepcion matematica en “Critica a la estadistica contemporanea” , lo cual me ha permitido ir construyendo una teoria totalmente homogenea y compacta , en donde a medida que hao nuevos desarrollos y deducciones , cada nuevo desarrollo y deduccion tiene una aplicacion

directa sobre los anteriores desarrollos y deducciones realizadas , como prueba de ello es que siendo la primera expresion matematica que yo realice el Impacto del Defecto , sobre la teoria del Impacto del Defecto se puede asi aplicar las demas formulas que he descubierto mas recientemente , pudiendo por ejemplo desarrollar la teoria de la Recta de Regresion dedicada a Pete Conrad y Yuri Gagarin . combinada con la teoria de las Ecuaciones Tangenciales dedicadas a Richard Feinman , dando lugar a un comjunto amplio de desarrollos matematicos a partir de una idea original , que permite construir una teoria compleja y solida bajo conceptos claros y precisos , dando lugar a un conocimiento solido y verificable en terminos matematicos, que permite llegar a conclusiones transformadoras capaces de revolucionar la ciencia moderna . Las demostraciones sobre ejemplos realizados en todos los ensayos que he ido haciendo han demostrado eficazmente la solidez de mis propuestas matematicas , y dentro de este esquema de trabajo basado en la formulacion positiva de coneptos matematicos puestos en practica aplicandolos sobre ejemplos concretos , a continuacion , terminare con el ejemplo de la Ecuacion Tangencial Raiz Producto teniendo en cuenta la Recta de Regresion de Oscilacion en el NASDA , con la tesis inicial o premisa de que , en principio a priori , cabe sospechar que , en un estudio de decrecimiento del defecto , en donde la NASA ha tenido asi el menor defecto posible , la ESA esta en una posicion intermedia o moderada y el NASDA ha sido la agencia que mayor defecto ha acumulado , es previsible que sea la Ecuacion Tangencial Raiz Producto del NASDA en Recta de Regresion de Oscilacion la que obtenga los mayores valores maximos en esta modalidad de investigacion cientifica basada en el decrecimiento postest sobre pretest , en donde en los ultimos calculos se ha verificado , que el NASDA en lugar de decrecer , ha aumentado , en proporicion a las restantes agencias , su Impacto del Defecto Real desde el pretest al postest . Asi pues como aplicacion practica de la Ecuacion Tangente Raiz Producto en NASDA con Recta de Regresion de Oscilacion ,terminando los ejercicios relativos a esta formulacion , a continuacion expongo las tablas relativas a los calculos necesarios en el ejemplo del NASDA :

1.2) Ecuacion Tangente Raiz Producto con Recta de Regresion de Oscilacion en NASDA

1.1.1)Calculos Trigonometricos en NASDA

1.1.1.1) Calculos Trigonometricos en postest en NASDA

1.1.1.1.1)Calculos Trigonometricos del postes original NASDA

(calculo en capitulo sesenta y siete)

1.1.1.1.2) Calculos Trigonometricos del postest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Oscilacion en NASDA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0113	1	1,00006	0,0112	0,9999	0,0113
Defectos aerodinamicos	0,0226	2		0,0112	0,9999	0,0113
Defectos orbitales	0,0339	3		0,0112	0,9999	0,0113
Defectos mecanicos	0,0452	4		0,0112	0,9999	0,0113
Defectos electricos	0,0567	5		0,0112	0,9999	0,0113
Defectos de suministro energetico	0,0678	6		0,0112	0,9999	0,0113
Defectos reactor	0,0791	7		0,0112	0,9999	0,0113

Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0904	8		0,0112	0,9999	0,0113
Falta resistencia material	0,1017	9		0,0112	0,9999	0,0113

1.1.1.2) Calculos trigonometricos en pretest en NASDA

1.1.1.2.1) Calculos trigonometricos en pretest original en NASDA

(calculado en capitulo sesenta y siete)

1.1.1.2.2) Calculos Trigonometricos del pretest proyectado en el producto del enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion de Oscilacion en NASDA

Sujeto u Opcion	p(xi)	N	Hipotenusa	Seno	Coseno	Tangente
Defectos de comunicacion	0,0095	1	1,00004	0,0094	0,9999	0,0095
Defectos aerodinamicos	0,019	2		0,0094	0,9999	0,0095
Defectos orbitales	0,0285	3		0,0094	0,9999	0,0095
Defectos mecanicos	0,038	4		0,0094	0,9999	0,0095
Defectos electricos	0,0475	5		0,0094	0,9999	0,0095
Defectos de suministro energetico	0,057	6		0,0094	0,9999	0,0095
Defectos reactor	0,0665	7		0,0094	0,9999	0,0095

Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,076	8		0,0094	0,9999	0,0095
Falta resistencia material	0,0855	9		0,0094	0,9999	0,0095

1.1.2) Calculo de la Ecuacion Tangente Raiz Producto

1.1.2.1) Calculo del primer factor

1.1.2.1.1) Calculo del primer factor del primer factor : raiz producto de la tangente del postest original y tangente del postest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente postest	Tangente proyectada	**Raiz producto**
Defectos de comunicacion	0,0148	0,0113	**0,0129**
Defectos aerodinamicos	0,0111	0,0113	**0,0111**
Defectos orbitales	0,0057	0,0113	**0,008**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0113	**0,0114**
Defectos electricos	0,0177	0,0113	**0,0141**
Defectos de suministro energetico	0,0059	0,0113	**0,0081**
Defectos reactor	0,0059	0,0113	**0,0081**

Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,018	0,0113	**0,0142**
Falta resistencia material	0,012	0,0113	**0,0116**

1.1.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor : raiz producto de la tangente del pretest original y tangente del pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Tangente pretest	Tangente proyectada	Raiz producto
Defectos de comunicacion	0,0126	0,0095	**0,0109**
Defectos aerodinamicos	0,0142	0,0095	**0,0116**
Defectos orbitales	0,0098	0,0095	**0,0096**
Defectos mecanicos	0,01	0,0095	**0,0097**
Defectos electricos	0,0101	0,0095	**0,0097**
Defectos de suministro energetico	0,0051	0,0095	**0,0069**
Defectos reactor	0,0154	0,0095	**0,012**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0103	0,0095	**0,0098**

Falta resistencia material	0,0155	0,0095	**0,0121**

1.1.2.1.3) Pprimer factor : raiz producto de primer y segundo factor del primer factor

Sujeto u Opcion	Raiz producto tg postest	Raiz producto Tg pretest	**Primer factor**
Defectos de comunicacion	0,0129	0,0109	**0,0118**
Defectos aerodinamicos	0,0111	0,0116	**0,0113**
Defectos orbitales	0,008	0,0096	**0,0087**
Defectos mecanicos	0,0114	0,0097	**0,0105**
Defectos electricos	0,0141	0,0097	**0,0116**
Defectos de suministro energetico	0,0081	0,0069	**0,0074**
Defectos reactor	0,0081	0,012	**0,0098**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0142	0,0098	**0,0117**
Falta resistencia material	0,0116	0,0121	**0,0118**

1.1.2.2) Calculo del segundo factor

1.1.2.2.1) calculo primer factor del segundo factor

1.1.2.2.1.1)) Calculo del primer factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest original

(calculado en capitulo sesenta y siete)

1.1.2.2.1.2) Calculo del segundo factor del primer factor del segundo factor : cociente seno/coseno en postest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Defectos de comunicacion	0,0112	0,9999	**0,0112**
Defectos aerodinamicos	0,0112	0,9999	**0,0112**
Defectos orbitales	0,0112	0,9999	**0,0112**
Defectos mecanicos	0,0112	0,9999	**0,0112**
Defectos electricos	0,0112	0,9999	**0,0112**
Defectos de suministro energetico	0,0112	0,9999	**0,0112**
Defectos reactor	0,0112	0,9999	**0,0112**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0112	0,9999	**0,0112**
Falta resistencia material	0,0112	0,9999	**0,0112**

1.1.2.2.1.3) primer factor del segundo factor : raiz producto de primer y segundo factores del primer factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno postest original	Seno/coseno postest proyectado	**Raiz Producto sen/cos postest**
Defectos de comunicacion	0,0147	0,0112	**0,0128**
Defectos aerodinamicos	0,011	0,0112	**0,011**
Defectos orbitales	0,0057	0,0112	**0,0079**
Defectos mecanicos	0,0117	0,0112	**0,0114**
Defectos electricos	0,0177	0,0112	**0,014**
Defectos de suministro energetico	0,0059	0,0112	**0,0081**
Defectos reactor	0,0059	0,0112	**0,0081**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,018	0,0112	**0,0141**
Falta resistencia material	0,012	0,0112	**0,0115**

1.1.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor

1.1.2.2.2.1) Calculo del primer factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest original

(Calculado capitulo sesenta y siete)

1.1.2.2.2.2) Calculo del segundo factor del segundo factor del segundo factor : seno/coseno pretest proyectado

Sujeto u Opcion	Seno	coseno	Seno:coseno
Defectos de comunicacion	0,0094	0,9999	**0,0094**
Defectos aerodinamicos	0,0094	0,9999	**0,0094**
Defectos orbitales	0,0094	0,9999	**0,0094**
Defectos mecanicos	0,0094	0,9999	**0,0094**
Defectos electricos	0,0094	0,9999	**0,0094**
Defectos de suministro energetico	0,0094	0,9999	**0,0094**
Defectos reactor	0,0094	0,9999	**0,0094**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0094	0,9999	**0,0094**
Falta resistencia material	0,0094	0,9999	**0,0094**

1.1.2.2.2.3) Segundo factor del segundo factor : raiz producto de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u Opcion	Seno/coseno pretest original	Seno/coseno pretest proyectado	**Raiz Producto sen/cose pretest**
Defectos de comunicacion	0,0125	0,0094	**0,0108**
Defectos aerodinamicos	0,0142	0,0094	**0,0115**
Defectos orbitales	0,0098	0,0094	**0,0095**
Defectos mecanicos	0,01	0,0094	**0,0096**
Defectos electricos	0,0101	0,0094	**0,0097**
Defectos de suministro energetico	0,0051	0,0094	**0,0069**
Defectos reactor	0,0154	0,0094	**0,012**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0103	0,0094	**0,0098**
Falta resistencia material	0,0155	0,0094	**0,012**

1.1.2.2.3) Segudo factor : raiz producto de primer y segundo factores del segundo factor

Sujeto u opcion	Raiz producto sen/cos postest	Raiz producto sen/cos pretest	**Raiz Producto sen/cos pretest**
Defectos de comunicacion	0,0128	0,0108	**0,0117**
Defectos aerodinamicos	0,011	0,0115	**0,0112**
Defectos orbitales	0,0079	0,0095	**0,0086**
Defectos mecanicos	0,0114	0,0096	**0,0104**
Defectos electricos	0,014	0,0097	**0,0116**
Defectos de suministro energetico	0,0081	0,0069	**0,0074**
Defectos reactor	0,0081	0,012	**0,0098**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	0,0141	0,0098	**0,0117**
Falta resistencia material	0,0115	0,012	**0,0117**

1.1.3) Ecuacion Tangente Raiz Producto : raiz producto de primer y segundo factores

Sujeto u Opcion	**Raiz producto Tg y/x**	**Raiz producto sen/cos**	**Raiz producto**
Defectos de comunicacion	**0,0118**	**0,0117**	**0,0117**
Defectos aerodinamicos	**0,0113**	**0,0112**	**0,0112**
Defectos orbitales	**0,0087**	**0,0086**	**0,0086**
Defectos mecanicos	**0,0105**	**0,0104**	**0,0104**
Defectos electricos	**0,0116**	**0,0116**	**0,0116**
Defectos de suministro energetico	**0,0074**	**0,0074**	**0,0074**
Defectos reactor	**0,0098**	**0,0098**	**0,0098**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	**0,0117**	**0,0117**	**0,0117**
Falta resistencia material	**0,0118**	**0,0117**	**0,0117**

1.1.4)(n x TgA ´ ´) = p(xi) ´ ´ ;Tangente Raiz Producto multiplicado por “n” igual a probabilidad empirica relativa a la tangente de raiz producto obtenida .

Sujeto u Opcion	N	TgA ´ ´= p(xi) ´ ´ · n	Probabilidad Empirica de Tangente Raiz Producto TgA ´ ´ · n = p(xi) ´ ´
Defectos de comunicacion	1	**0,0117**	**0,0117**
Defectos aerodinamicos	2	**0,0112**	**0,0224**
Defectos orbitales	3	**0,0086**	**0,0258**
Defectos mecanicos	4	**0,0104**	**0,0416**
Defectos electricos	5	**0,0116**	**0,058**

Defectos de suministro energetico	6	**0,0074**	**0,0444**
Defectos reactor	7	**0,0098**	**0,0686**
Defectios refrigerador-calefactor reactor	8	**0,0117**	**0,0936**
Falta resistencia material	9	**0,0117**	**0,1053**
Promedio		**0,4714 : 9 = 0,0523**	
Maxima		**Falta de resistencia del material** **0,1053**	
Intermedio		**0,0585**	
Minima		**Defectos de comunicacion** **0,0117**	

1.1.4.1) Contrastes resultados Ecuacion Tangencial Raiz Producto entre NASA-ESA-NASDA

Sujeto u Opcion	NASA	ESA	NASDA	Contraste
Promedio	0,0442	0,0571	0,0523	**0,0571 > 0,0523 >0,0442** **ESA tiene finalmente mayor Ecuacion Tangente Raiz Producto**
Maxima	Falta resisencia material 0,0729	Falta de resistencia del material 0,108	Falta de resistencia del material 0,1053	**0,108 > 0,1053 > 0,0729** **ESA tiene finalmente mayor Ecuacion Tangente Raiz Producto**
Intermedio	0,0394	0,0598	0,0585	**0,0598 > 0,0585 >0,0394** **ESA tiene finalmente mayor Ecuacion Tangente Raiz**

				Producto intermedia
Minima	Defectos de comunicacion 0,006	Defectos de comunicacion 0,0116	Defectos de comunicacion 0,0117	**0,006 < 0,0116 < 0,0117** **NASA tiene menor Ecuacion Tangente Raiz Producto**

- **Conclusion : las apariencias engañan , en un principio la primera impresion dada por la dinamica de las muestras es que , el NASDA al tener mayor defectos en postest tal como se pudo comprobar en otros momentos , entonces , el NASDA deberia desarrollar en principio la mayor Ecuacion Tangente Raiz Producto , lo cual se ha demostrado como elemento no indicativo de tendencia mayor en la aplicacion practica de la Ecuacion Tangente Raiz Producto , demostrandose finalmente que la tesis inicial era incorrecta , por lo que el demostrarse falsa la tesis inicial es conveniente volver a reformular las tesis de investigacion**

- **Tesios final de Ecuacion Tangente Raiz Producto : si bien la tesis inicial presuponia que el NASDA deberia tener mayor Ecuacion Tangente Raiz Producto , la demostracion como falsa de la tesis inicial , y la demostracion de que la ESA es la agencia que genera mayor Ecuacion Tangente Raiz Producto del Impacto del Defecto antes y despues de la modificacion de la variable independiente , significa por tanto que la estimacion puramente cuantitativa de defectos o frecuencias del sistema no determina el valor tangencial raiz producto del mismo , y que por tanto la ecuacion tangencial raiz producto no esta determinada tanto por una relacion cuantitativa como por las relacions internas cualitativas entre los elementos . Es decir , no vale solo con que un sistema tenga mayor defectos o frecuencias que otro sistema cuantitativamebnte , sino que la Ecuacion Tangente Raiz Producto hace una estimacion teniendo presente las relaciones internas tangenciales , mas alla de una simple cuantificacion , es decir , es una estimacion que hace una medida de las relaciones cualitativas tangenciales interna a la muestra .**

1.1.5) Conclusiones

La tesis inicial se ha demostrado falsa , para lo cual ha sido necesaria una reformulacion de la tesis inicial hacia una tesis final , que acomodandose a los resultados obtenidos en las tablas de calculo pueda explicar eficazcamente el porque de los resultados . El hecho de que la tesis inicial no haya sido revalidada y haya tenido que rehacerse la proposicion nominal inicial hacia una proposicion nominal final , no implica ninguna invalidacion del metodo sino una invalidacion nominal de la proposicion inicial , es decir , uno de los problemas de la ciencia es la ausencia de valor empirico de las proposiciones nominales tomadas como hipotesis de trabajo en la investigacion cientifica , este problema se tiende a resolver con la creacion de sistemas matematicos metodologicos para la validacion empirica de hipotesis formales , la no validacion de la proposicion nominal no invalida al metodo , sino al contrario , la no invacion de la proposicion inicial confirma al metodo invalidando la tesis inicial obligando a reformar nuestras opiniones o perspectivas acerca de la realidad objetiva que se pretende estudiar . Ahora bien , los resultados analiticos indican que en Ecuacion Tangente Raiz Producto de produce un mayor valor tangencial en la ESA , que era precisamente la que en Ecuacion Derivada Tangencial con los calculos relativos a similitud entre tangentes diferentes , en los capitulos sesenta y tres y sesenta y siete se pudo apreciar como , en el ejemplo OK ON LINE y Actualidad Viva , como OK ON LINE lograba mayor tendencia en Ecuacion Derivada Tangencial lo cual se explicaba a causa de la varianza , en la aplicacion con la Ecuacion Tangente Raiz Producto , tambien OK ON LINE lograba mayor valor tangencial debido a su mayor frecuencia con respecto Actualidad Viva , asi como en el caso de la Ecuacion Derivada Tangencial con los Impactos del Defecto , la ESA obtenia los mayores valores derivados tanbenciales a causa de que la ESA acumulo la mayor varianza en el pretest que las demas varianzas de las demas muestras de NASA , o NASDA , antes o despues de la modificacion de la variable experimental , tal como ahora se ha podido de nuevo comprobar que la ESA ha obtenido mayor valor tangencial al aplicar la Ecuacion Tangente Raiz Producto , lo cual puede implicar que :

- 1.1.5.1) Porque se ha rechazado la tesis inicial en favor de mayor valor tangencial en Ecuacion Tangente Raiz Producto del NASDA , en favor de mayor Ecuacion Tangente Raiz Producto en la agencia ESA :

  - 1.1.5.1.1) La Ecuacion Tangente Raiz Producto tiende a incrementarse cuando se produce un incremento de la varianza . Yo he calculado que el NASDA tendria mayor Ecuacion Tangencial Raiz Producto estimando que NASDA tenia positivamente mayor frecuencia de defectos en su postest que las demas agencias espaciales , sin embargo , yo he cometido un error al no tomar bajo consideracion la influencia de la varianza como indicador de dispersion en la representacion geometrica de la tangente como resumen de la muestra , lo cual me ha inducido a tomar como valor positivo la mayor frecuencia de defectos del NASDA sin que yo me diera cuenta de la importante influencia que la varianza como dispersion interactua en el pretest de la agencia espacial ESA , que ha logrado mayor Ecuacion Tangente Raiz Producto

  - 1.1.5.1.2) La tangente , sea una Ecuacion Tangente Raiz Producto , o sea una Ecuacion Tangencial Binomio Cuadrado como realizare en los capitulos del ochenta y tres al capitulo ochenta y siete , o sea una simple tangente como una tangencial

    Tg (y) = y : x

    Tg f(xi) = f(xi) : n

    Tg p(xi) = p(xi) : n

    Tg (N) = 1 : N

    Tg (n ´ ´) = 1 : (1 : p(xi)) = 1 : n ´ ´

    En realidad la tangente no es una funcion positiva de frecuencia , sino que en realidad la tangencial a un punto en el espacio es una funcion derivada de la varianza , es decir , la tangencial a un punto en el espacio no depende de la frecuencia asociada en realidad , sino de la varianza existente en el sistema , un sistema con mayor varianza que otro sistema , independientemente de la frecuencia que tenga cada sistema , siempre normalmente , el sistema que

tenga mayor varianza tendera a tener un valor tangencial superior , porque a mayor varianza entonces mayor dispersion , a mayor dispersion normalmente los valores maximos tenderan a tener una varianza superior a los valores de otros sistemas con menor varianza . Es decir , la tangente no depende de la frecuencia positiva del sistema , sino que la tangente dependera de la distrubucion normal de la varianza del sistema .

- 1.1.5.1.3) En la medida que el sistema definido por los Impactos del Defecto de la agencia espacial NASDA tienen menor varianza que los Impactos del Defecto definidos por la agencia espacial ESA en el pretest especialmente , la mayor varianza de pretest en ESA produce que la tangencial de la ESA en Ecuacion Tangente Raiz Producto sea mucho mayor que la que tiene la agencia NASDA , porque a mayor varianza de ESA en pretest , entonces mayor dispersion sobre el pretest produciendo una influencia notable en todo el sistema definido por la Ecuacion Tangente Raiz Producto , a mayor dispersion logicamente los valores maximos y minimos tenderan a estar mas dispersos que en un sistema con menor dispersion como NASDA ,debido a que NASDA tiene mayor frecuencia quizas de defectos en postest , pero NASDA sin embargo no alcanza un nivel dado de varianza , entonces , logicamente la varianza de la ESA desarrolla mas influencia tangencial que la frecuencia del postest de NASDA , de modo que lo mas importante en la definicion tangencial de un sistema no es la cantidad de frecuencia real sino la cantidad de varianza : a mayor varianza un sistema tendra mayor valor tangencial , a menor varianza un sistema tendra menor valor tangencial .

La invalidacion de la tesis inicial por tanto es producto de las siguientes condiciones de partida erroneas : al principio la tesis inicial partia de que el NASDA al tener mas cantidad de defectos en postes implicaria por tanto mayor valor tangencial , lo cual tenia como error de base el no tener en cuenta la varianza como factor determinante en la tangente , esto ha producido que finalmente , la reformulacion inicial hacia una tesis final haya derivado en la siguiente proposicion o tesis final

- 1.1.5.2) Tesis final de la Ecuacion Tangente Raiz Producto : la varianza determina la tangente

  - 1.1.5.1.2) Existe una relacion directamente proporcional entre varianza y tangente : a mayor varianza entonces mayor tangente , a menor varianza entonces menor tangente .

  - 1.1.5.1.2) En la medida que hay proporcionalidad entre varianza y tangente , logicamente de aqui se desprende que debe existir alguna proporcionalidad

logica entre el valor tangencial de una muestra definida tangencialmente y la Raiz de Representatividad Cuadratica , de modo que : a mayor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces mayor varianza , y a mayor varianza entonces mayor tangente ; de lo cual inversamente se deduce que : proporcionalmente a menor Raiz de Representatividad Cuadratica entonces menor varianza y entonces menor valor tangencial muestral .

- 1.1.5.1.3) En la medida en que existen dos tipos de varianza , varianza positiva producida por la interferencia positiva exogena en la informacion , y varianza negativa producida por la interferencia negativa en el proceso , tambien entonces existe tangente positiva y por tanto tambien existe tangente negativa . La tangente es positiva cuando dicha tangente ha sido producida por varianza positiva producida por interferencia positiva en la informacion , de modo que la produccion de interferencia positiva en la informacion deriva en aumento del valor tangencial positivo . Inversamente la tangent es negativa cuando dicha tangente ha sido producida por varianza negativa producida por interferencia negativa en los procesos , de modo que la produccion de interferencia negativa en los procesos deriva en aumento del valor tangencial negativo .

- 1.1.5.1.4) El analisis de interferencia para clasificarla en interferencia positiva o negativa , para determinar el signo positivo o negativo de la varianza , con que asi poder inferir el tipo de valor tangencial que se da en una muestra , se puede desarrollar por medio del calculo adecuado de la Probabilidad Empirica Tridimensional , en donde , cuando la transformacion logaritmica obtenida del resultado de la Probabilidad Empirica Tridimensional es proximo a cero , es decir , proximo a Probabilidad Imposible , es decir , proximo a Forma Geometrica Perfecta , de aqui puede derivarse que , la varianza es positiva , por tanto la interferencia es positiva , y la tangencial es positiva . Inversamente cuando el logaritmo de Probabilidad Empirica Tridimensional es distante de cero , es decir , distante de Probabilidad Imposible , es decir , distante de Forma Geometrica Perfecta , entonces dicha varianza es negativa , dicha interferencia es negativa y dicha tangencial es negativa .

- 1.1.5.5) Existe una relacion directamente proporcional entre varianza y tangente , pero la verdadera problematica de este descubrimiento que acabo de realizar en este capitulo invalidando la tesis inicial , dentro del Segundo Metodo , quizas no ha hecho mas que empezar porque si esto es cierto , y realmente la tangente de un sistema no depende de la frecuencia como valor cuantitativo , sino de la varianza como valor cualitativo , esto por tanto indicartia que la varianza es en esencia un estimador cualitativo del tipo de relaciones internas dentro de la muestra , en donde el verdadero problema no es otro que identificar cual es el agente de la varianza que produce aumento o descenso de eficiencia .

- 1.1.5.6) En un principio al formular la Raiz de Representatividad Cuadratica despues de las correcciones que tuve que realiza los dias 2 y 3 de junio del 2003 , en donde expuse la primera explicacion del Nivel de Representatividad , la explicacion fundamental era la siguiente : toda varianza produce un efecto negativo en la eficiencia , si toda eficiencia pretende un producto eficaz endogeno cuya calidad se mida en terminos de homologacion-homogenizacion-standarizacion , entonces , necesariamente , toda introduccion de difrencia por minima que sea dentro de un producto final produce un efecto negativo sobre la homologacion-homogenizacion-standarizacion que se puede comprender o interpretar como varianza , en la medida que la varianza es negativa para la homologacion-homogenziacion-standarizacion entonces toda varianza supone una variable inversamente proporcional a la eficiencia , en donde a mayor varianza entonces menor eficiencia , y a menor varianza entonces mayor eficiencia , o explicado de otro modo , a mayor eficiencia entonces menor varianza , y a menor eficiencia mayor varianza . Esta explicacion inicial de la varianza como factor negativo de proceso era adecuada dentro de su contexto , pero dentro del analisis de sistemas , el resultado ha sido que la conclusion definitiva es que , no toda varianza es negativa , sino que puede existir una varianza dada que puede tener efectos positivos , el problema por tanto evidente ¿ como se podria calcular la parte de la Raiz de Representatividad Cuadratica derivada de varianza positiva y como calcular la parte de Raiz de Representatividad Cuadratica Derivada de varianza negativa? La verdadera dimension de este problema no es otro que calcular la constante de equilibrio sistemico , en donde si se parte del siguiente analisis :

x = cantidad de interferencia

K = cantidad limite de interferencia para mantener el equilibrio sistemico

$(x < K) \longrightarrow (((x1 - x0) : (t1 - t0)) \cdot (K - x)) = (+) \longrightarrow$ Interferencia positiva

$(x > K) \longrightarrow (((x1 - x0) : (t1 - t0)) \cdot (K - x)) = (-) \longrightarrow$ Interferencia negativa

De este modo la pregunta planteada no es otra que saber como calcular “ K “ de forma positiva , es decir , matematicamente , no solo en terminos abstractos o nominales o conceptuales , sino resolver la verdadera problematica de fondo con una formulacion positiva que poder poner en practica , en esencia el problema de la ciencia : como convertir en terminos positivos valores nominales , es decir , el verdadero escollo donde se naufrago el Circulo de Viena : dar valor empirico a las categorias transcendentales , lo cual supone un problema de base : ¿ puede acaso lo transcendental convertirse a valor empirico? La solucion al problema planteado del calculo de K encierra un sin fin de preguntas , cuya respuesta depende de la investigacion matematica positiva que se haga del aspecto negativo del ente , cuya ocurrencia positiva como ocurrencia de frecuencia , no es mas que una apariencia , y detras de esa apariencia la matematica debe intentar un analisis matematico de lo que ocurre en su interior , un interior que interno en la apariencia lo podemos desenvolver matematicamente , haciendo deducciones y logrando encontrar las implicaciones logicas a las tesis planteadas a raiz de las cuestiones que se puedan elaborar en la investigacion del elemento por cuya esencia sentimos curiosidad transcendental , intentando dar respuesta logica a esta pregunta , y teniendo en cuenta que quizas las matematicas en el fondo solo sea una estructura aleatoria del conocimiento humano inducida a error poa la incidencia material en nuestro espacio-tiempo vital , poder asi concretar al menos cual es la dimension en donde creemos en nuestra propia existencia , dado que si no podemos demostrar que existimos , al menos mediante la ciencia podemos creer en ella como elemento fundacional de nuestra esencia aleatoria en un espacio-tiempo tan desconocido como improbable en su estructura existencial . Es decir , no podemos demostrar la existencia empirica de practicamente nada , unicamente podemos hacer funciones de probabilidad , pero en la medida que tampoco podemos fiarnos de nuestra observacion empirica dado que esta sometida al error aleatorio de la materia , entonces , todo cuanto somos , vivimos , o nuestra existencia misma termina conviertiendose de hecho en una funcion de improbabilidad : si toda probabilidad se funda sobre las ocurrencias empiricas observadas , y la observacion en si misma esta sometida al error aleatorio de la distrubucion material en el espacio tiempo que nos impide calcular el infinito , entonces , toda osbervacion en si misma no tiene sentido de verdad , no podemos tomar probabilidades de existencia como probabilidades de verdad , por lo que si no tenemos observaciones empiricas de facto , toda probabilidad carente de ocurrencia verdadera es en esencia una funcion improbable , no podemos calcular probabilidades empricas de lo que no hay ocurrencia empirica verificable como cierta , si no podemos calcular probabilidades empiricas de algo , es que se algo es improbable , en la medida que no tenemos certeza de verdad en nuestras percepciones sensoriales o proposiciones nominales , y todo calculo espacio-tiempo esta sometido a una incertidumbre dada , entonces , en rigor

carecemos de ocurrencias verdaderas sobre las que realmente calcular probabilidades , si carecemos de ocurrencias verdaderas , entonces , la realidad , toda la realidad , y nada mas que la realidad , puede tratarse solo de una funcion improbable , lo cual significa que si la realidad es una funcion improbable , las probabilidades que , a lo mejor , calculamos y obedecen a otras dimensiones que quizas no se correspondan con la realidad en la cual nosotros creemos , sino una dimension inventada o creada por nuestra propia logica deductiva , la realidad en si misma solo seria producto de nuestros sistema de procesamientos de informacion , lo cual significa que el conocimiento no es isomorfico , sino que el conocimiento es una funcion sistemica de la forma con que procesamos informacion , la realidad que nosotros conocemos seria asi un sistema basado en la informacion que nosotros procesamos , la realidad que nosotros conocemos es solo informacion procesada por nuestro cerebro , lo cual no significa que esa realidad tenga algo que ver con la realidad real , dado que nuestra realidad fundada en informaciones aleatorias y erroneas percibidas o sometidas al error y la duda en el procesamiento , puede incluso tener infinitas diferencias con respecto de la realidad real y autentica , siendo esto un tipo de duda sistematica que pondria en duda la capacidad humana para alcanzar conocimiento verdadero mas alla del error , es decir , el conocimiento en si seria un procesamiento logico de informacion aleatoria , todo procesamiento de informacion es pretender dar una ordenacion logica a informaciones aleatorias , en donde por tanto la propia capacidad de procesar informacion podria incluso definirse como una estructuracion aleatoria de la realidad , en la medida que la realidad que nosotros conocemos es la realidad que nosotros creamos , y tanto en cuento no hay indicio real de correspondencia entre nuestro conocimiento y la realidad real , las propias matematicas en si mismas solo seria una estructuracion aleatoria de nuestro conocimiento , es decir , las matematicas son esencialmente una forma de estrucutracion aleatoria del conocimiento : si no podemos demostrar la correlacion entre nuestro conocimiento y la realidad real , entonces todo nuestro conocimiento producido por procesos matematicos de informacion son en si mismos procesos aleatorios del conocimiento , por lo que todo conocimiento en si mismo seria una funcion aleatoria de la realidad que creemos conocer pero cuya existencia no podemos demostrar . La demostracion en este capitulo dada a la relacion proporcional entre varianza y tangente , y la demostracion dada de como la probabilidad empirica es igual al vector tangencial de “ n´´ ” son elementos mas que suficientes para demostrar , que toda probabilidad empirica es igual a una funcion aleatoria de “ n´´ ” , y que toda tangente es una funcion aleatoria del error acumulado por la interferencia en el proceso endogeno , si la varianza es producto aleatorio de la interferencia , y toda probabilidad empirica es funcion aleatoria de “ n´´ ” entonces se puede llegar a la cocnlusion de que en esencia nada es sistematico y todo es aleatorio , en donde la maxima eficiencia se da cuando error es igual a acierto y acierto es igual a error , es decir , todo sistema eficiente es aleatorio , todo sistema aleatorio en si mismo no mantiene nada sistematico , la esencia del

equilibrio sistemico en un sistema es su propia asistematicidad , siendo esto lo que a mi personamente me lleva a la conclusion : todo lo sistematico es asistematico , y todo lo asistematico es sistmatico , como todo lo real es ideal y todo lo ideal es real .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 79)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 he sufrido un aumento de la tortura , cuando escribo , leo , estudio , sufro un progresivo aumento del volumen de la tortura , acompañado de un segundo grado de tortura en forma de ruidos de menor intensidad pero dispuestos arbitrariamente haciendolo los torturadores de modo que coincidan con ruidos ambientales , especialmente , intentando condicionar actos reflejos mios o de mi familia a ruidos ambientales , me estan torturando con conductismo clasico de Pavlov en todo momento , los ruidos de baja intensidad con que me suelen torturar haciendolos acompañar a los aumentos de volumen , son ruidos de diversa indole , puede tratarse de ruidos de respiracion de otras personas sincronizados con movimientos que yo haga , o puede tratarse de ruidos que utilizan normalmente para torturarme de forma habitual pero de baja intensidad en momentos puntuales . La tercera forma de tortura que me practican estaria dada por cualquier ruido ambiental registrado por los microfonos que me instalaron en los oidos cuando yo era un recien nacido , producen automaticamente un aumento del volumen del ruido con que se me tortura ,tortura acompañada por un aumento de los ruidos con ritmos musicales , un ritmo musical lo pueden utilizar para torturarme un oido o los dos oidos , o en cada oido un ritmo musical distinto , el ritmo musical estaria hecho mediante altibajos de tono y volumen en el ruido con que se me tortura , un ruido con cambios continuos en el tono o en el volumen formaria un ritmo musical . estos ritmos musicales intentan sincronizar

los cambios de tono y volumen a mi respiracion , de modo que cuando aspiro aumentaria siempre el tono o volumen , o cuando suelto aire se reduciria la intensidad , en un intento de condicionar mi actividad respiratoria , algo que estan haciendo tambien mientras como o mientras me aseo .El Responsable de la tortura que yo sufro es el XXX me tortura continuamente con el proposito de asesinarme mediante ruidos , el XXX me quiere matar a ruidos , el XXX es un psicopata genocida violador de los derechos humanos que tortura , asesina y secuestra a ciudadanos inocentes vascos , solo porque son una etnia distinta con un idioma distinto , contra quienes el XXX es complice de todos los asesinatos y crimenes de lesa humanidad cometidos por el GAL y ejecutados por la mano del anterior XXX que impudo un regimen de corrupcion total , XXX es complice de todos los crimenes cometidos por el GAL , XXX . La comunidad internacional no puede permitir que las situaciones de lesa humanidad como XXX la que tortura que estoy sufriendo yo mismo , sea una situacion que se pueda mantener a perpetuidad , es necesario que la comunidad internacional tome cartas en el asunto demostrando que la comunidad internacional esta a favor de la defensa de los desfavorecidos y los desprotegidos , y que la comunidad internacional esta dispuesta a castigar todo intento de violacion de los derechos humanos , es necesario que la comunidad internacional arbitre una politica de castigo internacional contra el XXX , es necesario que la comunidad internacional demuestre que esta dispuesta a aislar a los corruptos , la comunidad internacional debe asi proteger a los indefensos . Ademas una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX es que la comunidad internacional pueda dar proteccion a mis descubrimientos matematicos y proteccion a mi familia y mi padre Benito , que sufre todo tipo de linchamiento politico y mediatico por quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Pido comprension por si cometiera alguna incorreccion al escribir bajo tortura . Ruego a las autoridades y agencias internacionales protejan mis descubrimientos matematicos.

1º) Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales en OK ON LINE y Actualidad Viva

Las Correlaciones Trigonometricas dedicadas al presidente de Grecia Michael Stassinopoulos podran algun dia llegar a demostrar su importancia en la innovacion matematica que el conjunto teorico explicado como Probabilidad Imposible , desde mis primeros descubrimientos matematicos , en aquel ensayo titulado “Critica a la estadistica contemporanea” , he venido realizando , ahora bien , para comprender el verdadero valor que tiene esta explicacion trigonometrica transformada en una

correlacion matematica entre elementos diversos en el espacio-tiempo representado en una grafica , es necesario primero conocer a fondo cual es la relacion que existe inversamente proporcional entre la correlacion matematica entre distintos elementos , y la varianza que pueda existir entre dichos distintos elementos , tal cual en anteriores capitulos he explicado la diferencia entre , la correlacion en funcion de la identificacion con el cero , y la correlacion teniendo en cuenta los signos , en donde , en un caso se pueda medir ausencia de varianza segun se aproxima la correlacion al cero , o en otro caso segun se consideran los signos en las correlaciones poder estimar crecimiento o decrecimiento en funcion de la aparicion sistematica de un signo positivo en alza o un signo negativo en alza , de lo cual derivar una conclusion logica acerca de si se ha producido un crecimiento o decrecimiento dado desde el pretest al postest . Esta difrencia trasncendental en un sistema compuesto por varias mediciones , en funcion de una modificacion experimental como criterio definidor de cual es el momento anterior o posterior en funcion de dicha modificacion , para estimar si la modificacion ha producido crecimiento o decrecimiento , dependiendo siempre del tipo de objetivo subyacente en la investigacion experimental , es un elemento a determinar dentro de cualquier tipo de correlacion que se quiera utilizar en una investigacion determinada . La Correlacion Trigonometrica dedicada a Michael Stassinopulos , de este modo , puede tener un signficado muy distinto , segun se contemple o no su interpretacion en aproximacion al cero , o segun se considera en funcion del aumento del signo positivo o del signo negativo en caso de tener en cuenta los signos . La relacion entre correlacion y varianza por tanto se encuentra en la base de toda la discusion matematica acerca de la utilidad de unna correlacion en un estudio deteminado , de forma que :

- A) Relacion entre varianza y Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

    - A.1) A mayor proximidad a cero en la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion entonces menor varianza y mayor correlacion , a mayor correlacion a mayor aproximacion a cero entonces la varianza disminuye , dado que a menor diferencial de un sujeto u opcion con los restantes elementos dicho sujeto u opcion esta muy correlacionado , es decir , esta muy equidistanciado , luego tiene menor varianza en sus relaciones intramuestrales , o intermuestrales , o aquella otra en que se haya puesto en relacion correlacional .

    - A.2) A menor proximidad a cero en la Correlacion de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion entonces mayor varianza y menor correlacion , a menor correlacion a menor aproximacion a cero entonces la varianza aumenta , dado que a mayr diferencial de un sujeto u opcion con los demas elementos dicho sujeto u

opcion esta menos correlacionado , es decir , esta menos equidistanciado , luego tiene mayor varianza en sus relaciones intramuestrales , intermuestrales o aquella otra en que se haya puesto en relacion correlacional .

- B) Relacion entre varianza y Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

  - B.1) A mayor proximidad a cero en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion entonces menor varianza y mayor correlacion , a mayor correlacion a mayor aproximacion a cero entonces la varianza disminuye , dado que a menor diferencial de un sujeto u opcion con los restantes elementos dicho sujeto u opcion esta muy correlacionado , es decir , esta muy equidistanciado , luego tiene menor varianza en sus relaciones intramuestrales , o intermuestrales , o aquella otra en que se haya puesto en relacion correlacional .

  - B.2) A menor proximidad a cero en la Correlacion de Similitud de Sujeto u Opcion entonces mayor varianza y menor correlacion , a menor correlacion a menor aproximacion a cero entonces la varianza aumenta , dado que a mayr diferencial de un sujeto u opcion con los demas elementos dicho sujeto u opcion esta menos correlacionado , es decir , esta menos equidistanciado , luego tiene mayor varianza en sus relaciones intramuestrales , intermuestrales o aquella otra en que se haya puesto en relacion correlacional .

De modo que cuando se estudia una correlacion desde el punto de vista de su aproximacion a cero normalmente a mayor aproximacion al cero entonces menor varianza , o dicho de otro modo una evidencia matematica de menor varianza es aproximacion a cero en una correlacion , lo cual implica por tanto que a menor aproximacion a cero en una correlacion entonces mayor varianza , o dicho de otra forma , una evidencia de aumento de la varianza seria igual al aumento de la distancia de una correlacion con respecto del cero . Pero este tipo de relacion inversamente proporcional entre la varianza y una estimacion correlacionada seria asi mientras se estuviera estudiando la correlacion desde la perspectiva del estudio en funcion de aproximacion a cero , si en lugar de estudiarse la correlacion desde este punto de vista el resultado seria distinto , dado que , habria que estimar las siguientes caracteristicas de la correlacion dotada de signacion positiva o negativa :

- C) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion

- C.1) A mayor aumento del signo positivo en una Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion entonces mayor crecimiento , a mayor crecimiento entre una puntuacion y otra puntuacion esto indicara mayor dispersion entre ambas puntuaciones y a mayor dispersion entre ambas puntuaciones entonces mayor varianza , es decir , el aumento dado de signo positivo en un estudio de crecimiento podria indicar varianza positiva de crecimiento desde el pretest al postest en caso de estudiar crecimiento , en caso de estudiar decrecimiento todo aumento positivo habria que interpretarlo como varianza negativa .

- C.2) A mayor aumento del signo negativo en una Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion entonces mayor decrecimiento , a mayor decrecimiento entre una puntuacion y otra puntuacion esto indicara mayor dispersion entre ambas puntuaciones y a mayor dispersion entre ambas puntuaciones entonces mayor varianza , es decir , el aumento dado de signo negativo en un estudio de decrecimiento podria indicar varianza positiva en el proceso del decrecimiento , en caso de estudiar crecimiento todo aumento negativo habria que darle una interpretacion como varianza negativa .

- D) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion

  - D.1) A mayor aumento del signo positivo en una Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion entonces mayor crecimiento , a mayor crecimiento entre una puntuacion y otra puntuacion esto indicara mayor dispersion entre ambas puntuaciones y a mayor dispersion entre ambas puntuaciones entonces mayor varianza , es decir , el aumento dado de signo positivo en un estudio de crecimiento podria indicar varianza positiva de crecimiento desde el pretest al postest en caso de estudiar crecimiento , en caso de estudiar decrecimiento todo aumento positivo habria que interpretarlo como varianza negativa .

  - D.2) A mayor aumento del signo negativo en una Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion entonces mayor decrecimiento , a mayor decrecimiento entre una puntuacion y otra puntuacion esto indicara mayor dispersion entre ambas puntuaciones y a mayor dispersion entre ambas puntuaciones entonces mayor varianza , es decir , el aumento dado de signo negativo en un estudio de decrecimiento podria indicar varianza positiva en el proceso del decrecimiento , en caso de estudiar crecimiento todo aumento negativo habria que darle una interpretacion como varianza negativa .

De este modo en Correlacion Trigonometrica ocurrira exactamente lo mismo , en un principio la formulacion expuesta en el capitulo anterior , estaba diseñada para interpretarse en funcion de la aproximacion del cero en la mayoria de los casos al igual , que la primera formulacion que resarrolle de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion , y de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , en los primeros capitulos de Asimilacion e Integracion , fueron inicialmente unas formulaciones cuya interpretacion se fundaba en funcion del numero cero en una relacion inversa con respecto la varianza y que despues modifique , en Matematica Formal hacia una nueva formulacion en la cual tenia como proposito estudiar crecimiento o decrecimiento ateniendose a los signos positivos o negativos que se pudieran generar en funcion de los ordenamientos de los factores en el calculo diferencial o en el calculo de la transformacion del logaritmo del cociente correlacional . En el caso aqui expuesto como Correlacion Trigonometrica dedicada a Michael Stassinopoulos , la primera formulacion asi estaria dispuesta en funcion de su interpretacion con respecto al cero mayormente de modo que la interpretacion mas general de este modo :

- E) Relacion inversa entre varianza y Correlacion Trigonometrica sin tener en cuenta los signos :

    - E.1) A mayor aproximacion a cero por lo general en Correlacion Trigonometrica entonces menor varianza , debido a menor dispersion entre los datos de la muestra , de modo que una evidencia matematica de reduccion de la varianza seria igual a mayor aproximacion a cero en la Correlacion Trigionometrica posible en el ordenamiento de unos datos dados .

    - E.2) A menor aproximacion a cero por lo general en Correlacion Trigonometrica entonces mayor varianza , debido a mayor dispersion entre los datos de la muerstra , de modo que una evidencia matematica de aumento de la varianza seria iguyal a menor aproximacion a cero en la Correlacion Trigonometrica posible en el ordenamiento de unos datos dados .

- F) Correlacion Trigonometrica Positiva o Negativa , teniendo en cuenta los signos :

- F.1) A mayor aumento del signo positivo en una Correlacion Trigonometrica Positiva o Negativa entonces mayor crecimiento , a mayor crecimiento entre una puntuacion y otra puntuacion esto indicara mayor dispersion entre ambas puntuaciones y a mayor dispersion entre ambas puntuaciones entonces mayor varianza , es decir , el aumento dado de signo positivo en un estudio de crecimiento podria indicar varianza positiva de crecimiento pretest - postest en caso de estudiar crecimiento , en caso de estudiar decrecimiento interpretar todo aumento positivo varianza negativa .

- F.2) A mayor aumento del signo negativo en una Correlacion Trigonometrica Positiva o Negativa entonces mayor decrecimiento , a mayor decrecimiento entre una puntuacion y otra puntuacion esto indicara mayor dispersion entre ambas puntuaciones y entonces mayor varianza , es decir , el aumento dado de signo negativo estudiando decrecimiento podria indicar varianza positiva en el proceso del decrecimiento ,y etudiando crecimiento todo aumento negativo habria que darle una interpretacion como varianza negativa .

De este modo , la Correlacion Trigonometrica observada desde el angulo de aproximacion al cero podria interpretarse como una estimacion inversamente proporcional a la varianza , en donde a mayor aproximacion al cero en Correlacion Trigonometrica entonces menor varianza , y a menor aproximacion al cero en Correlacion Trigonometrica entonces mayor varianza , del mismo modo que si esta correlacion fuera observada desde el angulo del crecimiento o decrecimiento dependiendo del aumento del signo positivo o del signo negativo , en un estudio de crecimiento todo aumento de signo positivo seria interpretable como un aumento de varianza positiva , e inversamente en un estudio de decrecimiento todo aumento de signo positivo seria interpretable como aumento de varianza negativo , por lo cual en estudios de decrecimiento seria el aumento del signo negativo lo que daria lugar a varianza positiva , y en estudios de crecimiento seria el aumento de signo negativo igual a aumento de varianza negativa . Esta interpretacion posible de la varianza a partir de un resultado correlacional en un tipo de investigacion cientifica , como la que propone la Probabilidad Imposible , desde “Critica a la estadistica contemporanea” en donde una parte importante de la critica fue relativa a la critica del analisis de la varianza en los estudios matematicos contemporaneos , logicamente cobra un especial vigor por cuanto puede ofrecer nuevos enfoques a un objeto de investigacion del cual se creia conocer practicamente todo y del que a penas se esperaba llegar a nuevos conocimientos . Mis descubrimientos matematicos han puesto en evidencia que realmente lleguemos a conocer todo acerca de lo que se han creido estadisticos descrptivos de tendencia central como la media aritmetica , o de dispersion como la

varianza , y en rigor exige por tanto aumento los esfuerzos para investigar desde nuevos angulos de vista en los cuales llegar a concretar nuevas formas de conocimiento acerca del comportamiento normal de las tecnicas , con las cuales , se pretende investigar habitualmente y de las que sin embargo a penas tenemos un conocimiento lo suficientemente detallado como para poder comprender en esencia su significado , tal como estoy demostrando en Probabilidad Imposible . Para poder llevar a cabo los estudios correlacionales aqui propuestos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales , tanto en OK ON LINE como en Actualidad Viva , partire de la Correlacion Trigonometrica en la forma interpretativa expuesta en las formulaciones del capitulo anterior atendiendo a proximidad al cero , dado que de este modo podre asi desarrollar una amplia observacion del comportamiento de la varianza tal cual , dado que el objeto mas importante de esta investigacion no es otro que estudiar el comportamiento de la varianza . Durante los proximos capitulos , que ire alternando con los capitulos en los que dare desarrollo a las ecuaciones de la tangente dedicadas a Richard Feinman , donde analizare las Correlaciones Trigonometricas aplicadas a las Probabilidades Empiricas Tridimensionales , la aplicacion que hare de estas correlacionales sera atendiendo a su aproximacion al cero , dejando en todo caso para los estudios que pueda desarrollar postriormente en Geometria el proximo invierno , la aplicacion de estos estudios correlacionales por medio de la Correlacion Trigonometrica en funcion de la signacion para estudio de crecimiento o decrecimiento , de momento , en Trigonometria del Segundo Metodo , al igual que hice en el ensayo Asimilacion e Integracion con Correlacion Promediode Sesgo Minimo o de Similitud de Sujeto u Opcion , estudiare la Correlacion Trigonometrica desde su aproximacion al cero , para en Geometria pasar a estudiar la Correlacion Trigonometrica teniendo en cuenta el signo positivo o negativo , al igual como pude tambien desarrollar , en funcion del signo positivo o negativo , las Correlaciones Promedio de Sesgo y de Similitud Positivas o Negativas de Sujeto u Opcion en Matematica Formal , por lo cual a continuacion , pasare a completar los calculos necesarios en OK ON LINE y continuar con los calculos necesarios en Actualidad Viva para estudiar el comportamiento de la varianza en funcion de los resultados que se puedan alcanzar con la Correlacion Trigonometrica atendiendo a aproximacion al cero , tomando como diferencial vertical el diferencial entre la puntuacion original y la proyectada , comparando despues los contrastes de los calculos realizados en OK ON LINE y Actualidad Viva con respecto los contrastes obtenidos de promedio de sumatorio de logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales . En este caso de las Correlaciones Trigonometricas definidas en el capitulo anterior tomare la Correlacion Trigionometrica de Sesgo con Diferencial Vertical tal como habia convenido anteriormente en el capitulo setenta y ocho , asi pues , a continuacion expongo los calculos de como llegar al calculo correcta de Correlacion Trigionometrica de Sesgo con Diferencial Vertical en OK ON LINE atendiendo a diferencial entre proyectada y original en terminos absolutos sin

considerar signacion positiva o negativa , recordando que en este caso la proyectada es la probabilidad empirica proyectada sobre la Recta de Regresion de Oscilacion :

1.1)Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de OK ON LINE

1.1.1)Calculos de hipotenusa

1.1.1.1)Calculos de hipotenusa de puntuaciones postest

Hipotenusa postest original			Hipotenusa postest proyectada oscilacion		
p(3Dxi)	n	**hipotenusa**	p(3Dxi) ´ ´	n	Hipotenusa
7,14	1	**7,2**	7,11	1	**7,17**
2,6	2	**3,28**	2,51	2	**3,2**
1,41	3	**3,31**	1,36	3	**3,29**
0,96	4	**4,11**	0,88	4	**4,09**
0,69	5	**5,04**	0,63	5	**5,03**

1.1.1.2)Calculos de hipotenusa de puntuaciones pretest

Hipotenusa pretest original			Hipotenusa pretest proyectada oscilacion		
p(3Dxi)	n	**hipotenusa**	p(3Dxi) ´ ´	n	Hipotenusa
7,12	1	**7,18**	7,10	1	**7,17**
2,6	2	**3,28**	2,5	2	**3,2**
1,4	3	**3,31**	1,36	3	**3,29**
0,96	4	**4,11**	0,88	4	**4,09**
0,69	5	**5,04**	0,63	5	**5,03**

1.1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de OK ON LINE

1.1.2.1) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de OK ON LINE en postest .

1.1.2.1.1) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de OK ON LINE en postest con hipotenusa original

	Proyectadas					
Originales	Lunes p(3Dxi)´´ = 7,11	Martes p(3Dxi)´´ = 2,51	Miercoles p(3Dxi)´´ = 1,36	Jueves p(3Dxi)´´ = 0,88	Viernes p(3Dxi)´´ = 0,63	**Promedio correlaciones trigionometricas originales**
Lunes H=7,2 p(3Dxi)= 7,14	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,03 **Sen=V:H= 0,03:7,2= 0,0041**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 4,63 **Sen=V:H= 4,63:7,2= 0,64**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 5,78 **Sen=V:H= 5,78:7,2= 0,8**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,26 **Sen=V:H= 6,26:7,2= 0,86**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,51 **Sen=V:H= 6,51:7,2= 0,9**	**3,2:5=0,64**
Martes H=3,28 p(3Dxi) 2,6	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 4,51 **Sen=V:H= 4,51:3,28= 1,37**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,09 **Sen=V:H= 0,09:3,28= 0,02**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,24 **Sen=V:H= 1,24:3,28= 0,37**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,72 **Sen=V:H= 1,72:3,28= 0,52**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,97 **Sen=V:H= 1,97:3,28= 0,6**	**2,88:5=0,57**
Miercoles	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	**2,45:5=0,49**

H=3,31 p(3Dxi)= 1,41	P(3Dx)´´ = 5,7 **Sen=V:H=** **5,7:3,31=** **1,72**	P(3Dx)´´ = 1,1 **Sen=V:H=** **1,1:3,31=** **0,33**	P(3Dx)´´ = 0,05 **Sen=V:H=** **0,05:3,31=** **0,01**	P(3Dx)´´ = 0,53 **Sen=V:H=** **0,53:3,31=** **0,16**	P(3Dx)´´ = 0,78 **Sen=V:H=** **0,78:3,31=** **0,23**	
Jueves H=4,11 p(3Dxi)= 0,96	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 6,15 **Sen=V:H=** **6,15:4,11=** **1,49**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 1,55 **Sen=V:H=** **1,55:4,11=** **0,37**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,4 **Sen=V:H=** **0,4:4,11=** **0,09**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,08 **Sen=V:H=** **0,08:4,11=** **0,01**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,33 **Sen=V:H=** **0,33:4,11=** **0,08**	**2,04:5=0,4**
Viernes H=5,04 p(3Dxi)= 0,69	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 6,42 **Sen=V:H=** **6,42:5,04=** **1,27**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 1,82 Sen=V:H=1,82:5,04= 0,36	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,67 **Sen=V:H=** **0,13**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,19 **Sen=V:H=** **0,19:5,04=** **0,037**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,06 **Sen=V:H=** **0,06:5,04=** **0,01**	**1,8:5=0,36**

Promedio correlaciones trigonometricas proyectadas	**5,8541:5=** **1,17**	**1,72:5=** **0,34**	**1,4:5=** **0,28**	**1,587:5=** **0,31**	**1,82:5=** **0,36**	
Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de originales = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas originales				**2.46:5 = 0,49**		
Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de proyectadas de oscilacion = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas de proyectadas de oscilacion				**2,46:5= 0,49**		

1.1.2.1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de OK ON LINE en postest con hipotenusa proyectada de oscilacion

	Proyectadas					
Originales	Lunes H= 7,17 p(3Dxi)´´ =	Martes H=3,2 p(3Dxi)´´ =	Miercoles H=3,29 p(3Dxi)´´ =	Jueves H=4,09 p(3Dxi)´´ =	Viernes H=5,03 p(3Dxi)´´ =	**Promedio correlaciones trigionometricas originales**
Lunes p(3Dxi)=	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,03 **Sen=V:H= 0,03: 7,17= 0,004**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 4,63 **Sen=V:H= 4,63: 3,2= 1,44**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 5,78 **Sen=V:H= 5,78: 3,29= 1,75**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,26 **Sen=V:H= 6,26: 4,09= 1,53**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,51 **Sen=V:H= 6,51: 5,03= 1,29**	**6,01:5=1,2**
Martes p(3Dxi)=	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 4,51 **Sen=V:H= 4,51: 7,17= 0,62**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,09 **Sen=V:H= 0,09: 3,2= 0,02**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,24 **Sen=V:H= 1,24: 3,29= 0,37**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,72 **Sen=V:H= 1,72: 4,09= 0,42**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,97 **Sen=V:H= 1,97: 5,03= 0,39**	**1,82:5=0,36**
Miercoles	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	**1,41:5=0,28**

p(3Dxi)=	P(3Dx)´´ = 5,7 **Sen=V:H= 5,7: 7,17= 0,79**	P(3Dx)´´ = 1,1 **Sen=V:H= 1,1: 3,2= 0,34**	P(3Dx)´´ = 0,05 **Sen=V:H= 0,05: 3,29= 0,01**	P(3Dx)´´ = 0,53 **Sen=V:H= 0,53: 4,09= 0,12**	P(3Dx)´´ = 0,78 **Sen=V:H= 0,78: 5,03= 0,15**	
Jueves p(3Dxi)=	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,15 **Sen=V:H= 6,15: 7,17= 0,85**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,55 **Sen=V:H= 1,55: 3,2= 0,48**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,4 **Sen=V:H= 0,4: 3,29= 0,12**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,08 **Sen=V:H= 0,08: 4,09= 0,01**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,33 **Sen=V:H= 0,33: 5,03= 0,06**	**1,52:5=0,3**
Viernes p(3Dxi)=	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,42 **Sen=V:H= 6,42: 7,17= 0,89**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,82 Sen=V:H=1,82: 3,2= 0,56	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,67 **Sen=V:H= 0,67: 3,29= 0,2**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,19 **Sen=V:H= 0,19: 4,09= 0,04**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,06 **Sen=V:H= 0,06: 5,03= 0,01**	**1,7:5=0,34**

Promedio correlaciones trigonometricas proyectadas	**3,15:5= 0,63**	**2,84:5= 0,56**	**2,45:5= 0,49**	**2,12:5= 0,42**	**1,9:5= 0,38**	

Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de originales = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas originales	**2,48 : 5 = 0,49**
Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de proyectadas de oscilacion = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas de proyectadas de oscilacion	**2,48 : 5 = 0,49**

1.1.2.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de OK ON LINE en pretest

1.1.2.2.1) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de OK ON LINE en pretest con hipotenusa original

	Proyectadas					
Originales	Lunes p(3Dxi)´´ = 7,1	Martes p(3Dxi)´´ = 2,	Miercoles p(3Dxi)´´ = 1,36	Jueves p(3Dxi)´´ = 0,88	Viernes p(3Dxi)´´ = 0,63	**Promedio correlaciones trigionometricas originales**
Lunes H=7,18 p(3Dxi)= 7,12	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,02 **Sen=V:H= 0,02:7,18= 0,002**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 4,62 **Sen=V:H=4 ,62:7,18= 0,64**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 5,76 **Sen=V:H= 5,76:7,18= 0,8**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 6,24 **Sen=V:H= 6,24:7,18= 0,86**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 6,49 **Sen=V:H= 6,49:7,18= 0,9**	**3,2:5=0,64**
Martes H=3,28 p(3Dxi)=2, 6	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = **4,5** **Sen=V:H= 4,5:3,28= 1,37**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = **0,1** **Sen=V:H= 0,1:3,28= 0,03**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 1,24 **Sen=V:H= 1,24:3,28= 0,37**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 1,72 **Sen=V:H= 1,72:3,28= 0,52**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 1,97 **Sen=V:H= 1,97:3,28= 0,6**	**2,89:5=0,57**

Miercoles H=3,31 p(3Dxi)=1,4	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= **4,7** **Sen=V:H=5,7:3,31=1.72**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= **1,1** **Sen=V:H=1,1:3,31=0,33**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 1,95 **Sen=V:H=1,95:3,31=0,58**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,52 **Sen=V:H=0,52:3,31=0,15**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= **0,77** **Sen=V:H=0,77:3,31=0,23**	**3,01:5=0,6**
Jueves H=4,11 p(3Dxi)=0,96	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 6,14 **Sen=V:H=6,14:4,11=1,49**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 1,54 **Sen=V:H=1,54:4,11=0,37**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,4 **Sen=V:H=0,4:4,11=0,09**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,08 **Sen=V:H=0,08:4,11=0,01**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,33 **Sen=V:H=0,33:4,11=0,08**	**2,04:5=0,4**
Viernes H=5,04 p(3Dxi)=0,69	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´=6,41 **Sen=V:H=6,41:5,04=1,27**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= **1,81**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,67 **Sen=V:H=0,13**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,19 **Sen=V:H=0,19:5,04=0,037**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,06 **Sen=V:H=0,06:5,04=0,01**	**1,79:5=0,35**

		Sen=V:H=:1,81:5,04= 0,35				
Promedio correlaciones trigonometricas proyectadas	**5,85:5=** **1,17**	**1,72:5=** **0,34**	**1,97:5=** **0,39**	**1,57:5=** **0,31**	**1,82:5=** **0,36**	

Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de originales = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas originales	**2,56:5=0,51**
Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de proyectadas de oscilacion = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas de proyectadas de oscilacion	**2,57:5=0,51**

1.1.2.2.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de OK ON LINE con hipotenusa proyectada de oscilacion

	Proyectadas					
Originales	Lunes H=7,17 p(3Dxi)´´ =	Martes H=3,2 p(3Dxi)´´ =	Miercoles H=3,29 p(3Dxi)´´ =	Jueves H=4,09 p(3Dxi)´´ =	Viernes H=5,03 p(3Dxi)´´ =	**Promedio correlaciones trigionometricas originales**
Lunes p(3Dxi)=	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,02 **Sen=V:H= 0,02: 7,17= 0,002**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 4,62 **Sen=V:H=4,62:3,2= 1,44**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 5,76 **Sen=V:H= 5,76:3,29= 1,75**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,24 **Sen=V:H= 6,24:4.09= 1,52**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,49 **Sen=V:H= 6,49:5.03= 1,29**	**6 : 5 = 1,2**
Martes p(3Dxi)=	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = **4,5** **Sen=V:H= 4,5: 7,17= 0,62**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = **0,1** **Sen=V:H= 0,1: 3,2= 0,03**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,24 **Sen=V:H= 1,24: 3,29= 0,37**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,72 **Sen=V:H= 1,72: 4.09= 0,42**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,97 **Sen=V:H= 1,97: 5.03= 0,39**	**1,83:5=0,36**
Miercoles	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	**1,99:5=**

p(3Dxi)=	P(3Dx)´´ = **4,7** **Sen=V:H= 5,7: 7,17= 0,79**	P(3Dx)´´ = **1,1** **Sen=V:H= 1,1: 3,2= 0,34**	P(3Dx)´´ = 1,95 **Sen=V:H= 1,95: 3,29= 0,59**	P(3Dx)´´ = 0,52 **Sen=V:H= 0,52: 4.09= 0,12**	P(3Dx)´´ = **0,77** **Sen=V:H= 0,77: 5.03= 0,15**	**0,39**
Jueves p(3Dxi)=	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 6,14 **Sen=V:H= 6,14: 7,17= 0,85**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 1,54 **Sen=V:H= 1,54: 3,2= 0,48**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,4 **Sen=V:H= 0,4: 3,29= 0,2**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,08 **Sen=V:H= 0,08: 4.09= 0,04**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,33 **Sen=V:H= 0,33: 5.03= 0,01**	**1,58:5=0,31**
Viernes p(3Dxi)=	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ =6,41 **Sen=V:H= 6,41: 7,17= 0,89**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = **1,81**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,67 **Sen=V:H= 0,67:3,29= 0,49**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,19 **Sen=V:H= 0,19: 4.09= 0,42**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,06 **Sen=V:H= 0,06: 5.03= 0,38**	**2,74:5=0,54**

		Sen=V :H=:1, 81: 3,2= 0,56				
Promedio correlaciones trigonometricas proyectadas	**3,15:5= 0,63**	**2,85:5= 0,57**	**3,4:5= 0,68**	**2,52:5= 0,5**	**2,22:5= 0,44**	

Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de originales = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas originales	**2,8 :5 = 0,56**
Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de proyectadas de oscilacion = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas de proyectadas de oscilacion	**2,82 : 5 = 0,56**

1.1.3) Contrastes OK ON LINE

1.1.3.1) Contrastes Promedios de sumatorio de logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales postest-pretest en proyectada de oscilacion

(Realizacion en capitulo anterior , hay aumento de varianza negativa en proyectadas postest oscilacion)

1.1.3.2) Contrastes Promedios Totales de Correlaciones Trigionometricas originales postest-pretest

Sujeto u Opcion	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Original postest	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Original pretest	**Contraste**
	0,49	0,51	**0,49 ≃ 0** **0,51 ≄ 0** **postest** **pretest**
Conclusion = tiene mas correlacion en el postest y mas varianza en el pretest , la varianza ha decrecido del pretest al postest lo cual indica menor interferencia de proceso , y mayor interferencia de informacion positiva .			

1.1.3.3) Contrastes Promedios Totales de Correlaciones Trigonometricas proyectadas de oscilacion postest-pretest

Sujeto u Opcion	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Proyectada de oscilacion postest	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Proyectada de oscilacion pretest	**Contraste**
	0,49	0,56	**0,49≃ 0** **0,56 ≄ 0**
Conclusion = Hay una reduccion de la varianza trigonometrica en el postest en las proyectadas dado que se percibe una singular aproximacion a cero con respecto , la estimacion oportuna ofrecida en el calculo homologo del pretest .			

1.1.3.4) Posibles relaciones en contrastes de Promedios logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales y Promedios Totales Correlacionales

Mientras en un principio se produce un incremento de la varianza negativa en promedio del sumatorio de logaritmos deProbabilidades Empiricas Tridimensionales proyectadas sobre la Recta de Regresioon de oscilacion , en la Correlacion Trigonometrica de Sesgo con Diferencial Vertical no obstante se percibe una reduccion notable de la varianza , al igual que en las originales , cuando por el contrario en el capitulo sesenta y nueve se observaba que el promedio del sumatorio de los logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales originales postest y pretest era asi :

Postest = 0,2523 ≉ 0

Prteest = 0,2497 ≃ 0

Es dificil establecer relaciones segun los calculos obtenidos , no obstante para mayor informacion , pasare a hacer los analisis adecuados para Actualidad Viva y lograr una mejor comprension de la Correlacion Trigonometrica . De todos modos en el proximo ensayo de Geometria , hare calculos semejantes atendiendo al signo positivo o negativo al igual que en Correlacion Promedio de , Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion , de momento quiero poner a prueba la Correlacion Trigonometrica atendiendo a mayor aproximacion al cero , al igual que hice al principio con Sesgo Minimo y Similitud en Asimilacion e Integracion , antes de dotar de signacion a dichas estimaciones para indagar crecimiento o decrecimiento .

1.2)Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de Actualidad Viva

1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de Actualidad Viva

1.2.A) Probabilidades Empiricas Tridimensionales proyectada de oscilacion postest

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	n	hipotenusa	Perimetro	Area	Volumen	**p(3Dx)´´**	**-Log (10) p(3Dx)**
Lunes deporte	20,81	1	20,83	42,64	10,4	3,56	**7,11**	**-2,668**
Martes cultura	41,62	2	41,66	85,28	41,62	27,74	**2,51**	**-0,3997**
Miercoles cine	62,43	3	62,5	127,93	93,75	93,75	**1,36**	**-0,135**
Jueves ciencia	83,24	4	83,33	170,57	166,48	221,97	**0,88**	**+0,0519**
Viernes sugeren cias	104,05	5	104,61	213,66	260,12	433,54	**0,63**	**+0,1963**

Promedio sumatorio logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales	**-2,9545:5= -0,5909**

1.2.B) Probabilidades Empiricas Trdimensionales proyectada de oscilacion pretest

Sujeto u Opcion	p(xi)·100	n	hipotenusa	Perimetro	Area	Volumen	**p(3Dx)´´**	**-Log (10) p(3Dx)**
Lunes deporte	20,71	1	20,73	42,44	10,35	3,45	**7,1**	**-0,8518**
Martes cultura	41,42	2	41,46	84,88	41,42	27,61	**2.51**	**-0,3997**
Miercoles cine	62,13	3	62,2	124,33	93,19	93,19	**1.33**	**-0,1251**
Jueves ciencia	82,84	4	82,93	169,77	165,68	220,9	**0,88**	**+0,0518**
Viernes sugeren cias	103,55	5	103,67	212,22	258,87	431,45	**0,63**	**+0,1972**
Promedio sumatorio logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales					**-1,1276 : 5 = -0,2255**			

1.2.1)Calculos de hipotenusa

1.2.1.1)Calculos de hipotenusa de puntuaciones postest

Hipotenusa postest original			Hipotenusa postest proyectada oscilacion		
p(3Dxi)	n	**Hipotenusa**	p(3Dxi)´´	n	Hipotenusa
7,13	1	**7.19**	7,11	1	**7,17**
2,6	2	**3,28**	2,51	2	**3,2**
1,42	3	**3,31**	1,36	3	**3,29**
0,97	4	**4,11**	0,88	4	**4,09**
0,74	5	**5,05**	0,63	5	**5,03**

1.2.1.2)Calculos de hipotenusa de puntuaciones pretest

Hipotenusa pretest original			Hipotenusa pretest proyectada oscilacion		
p(3Dxi)	n	**Hipotenusa**	p(3Dxi)´´	n	Hipotenusa
7,13	1	**7,19**	7,1	1	**7,17**
2,59	2	**3,27**	2.51	2	**3,2**
1,42	3	**3,31**	1.33	3	**3,28**
0,96	4	**4,11**	0,88	4	**4,09**
0,7	5	**5,04**	0,63	5	**5,03**

1.2.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de Actualidad Viva

1.2.2.1) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de Actualidad Viva en postest .

1.2.2.1.1) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de Actualidad Viva en postest con hipotenusa original

	Proyectadas					
Originales	Lunes p(3Dxi)´´ = 7,11	Martes p(3Dxi)´´ = 2,51	Miercoles p(3Dxi)´´ = 1,36	Jueves p(3Dxi)´´ = 0,88	Viernes p(3Dxi)´´ = 0,63	**Promedio correlaciones trigionometricas originales**
Lunes H=7,19 p(3Dxi)= 7,13	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,02 **Sen=V:H= 0,02:7,19= 0,002**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 4,62 **Sen=V:H= 4,62:7,19= 0,64**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 5,77 **Sen=V:H= 5,77:7,19= 0,8**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,25 **Sen=V:H= 6,25:7,19= 0,86**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,5 **Sen=V:H= 6,5:7,19= 0,9**	**3,2:5= 0,64**
Martes H=3,28 p(3Dxi)= 2,6	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 4,51 **Sen=V:H= 4,51:3,28= 1,37**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,09 **Sen=V:H= 0,09:3,28= 0,02**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,24 **Sen=V:H= 1,24:3,28= 0,37**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,72 **Sen=V:H= 1,72:3,28= 0,52**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,97 **Sen=V:H= 1,97:2,6= 0,75**	**3,03:5=0,6**

Miercoles H=3,31 p(3Dxi)= 1,42	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 5,69 **Sen=V:H=** **5,69:3,31=** **1,71**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 1,09 **Sen=V:H=** **1,09:3,31=** **0,32**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,06 **Sen=V:H=** **0,06:3,31=** **0,01**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,54 **Sen=V:H=** **0,54:3,31=** **0,16**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,79 **Sen=V:H=** **0,79:3,31=** **0,23**	**2,43:5=0,48**
Jueves H=4,11 p(3Dxi)= 0,97	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 6,14 **Sen=V:H=** **6,14:4,11=** **1,49**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 1,54 **Sen=V:H=** **1,54:4,11=** **0,37**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,39 **Sen=V:H=** **0,39:4,11=** **0,09**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,09 **Sen=V:H=** **0,09:4,11=** **0,02**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,34 **Sen=V:H=** **0,34:4,11=** **0,08**	**2,05:5=0,41**
Viernes H=5,05 p(3Dxi)= 0,74	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 6,37 **Sen=V:H=** **6,37:5,05=** **1,26**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 1,77 **Sen=V:H=** **1,77:5,05=** **0,35**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,62 **Sen=V:H=** **0,62:5,05=** **0,12**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,14 **Sen=V:H=** **0,14:5,05=** **0,02**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´= 0,11 **Sen=V:H=** **0,11:5,05=** **0,02**	**1,77:5=0,35**
Promedio correlaciones trigonome	**5,832:5=**	**1,7:5=**	**1,39:5=**	**1,58:5=**	**1,98:5=**	

tricas proyect adas	**1,16**	**0,34**	**0,27**	**0,31**	**0,39**	

Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de originales = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas originales	**2,48 : 5 = 0,49**
Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de proyectadas de oscilacion = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas de proyectadas de oscilacion	**2,47 : 5 = 0,49**

1.2.2.1.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de Actualidad Viva en postest con hipotenusa proyectada de oscilacion

	Proyectadas					
Originales	Lunes H=7,17 p(3Dxi)´´ =	Martes H=3,2 p(3Dxi)´´ =	Miercoles H=3,29 p(3Dxi)´´ =	Jueves H=4,09 p(3Dxi)´´ =	Viernes H=5,03 p(3Dxi)´´ =	**Promedio correlaciones trigionometricas originales**
Lunes p(3Dxi)=	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,02 **Sen=V:H= 0,02:7,17= 0,002**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 4,62 **Sen=V:H= 4,62: 3,2= 1,44**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 5,77 **Sen=V:H= 5,77:3,29= 1,75**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,25 **Sen=V:H= 6,25: 4,09= 0,79**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,5 **Sen=V:H= 6,5:5,03= 1,29**	**5,27:5=1,05**
Martes p(3Dxi)=	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 4,51 **Sen=V:H= 4,51: 7,17= 0,62**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,09 **Sen=V:H= 0,09: 3,2= 0,02**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,24 **Sen=V:H= 1,24: 3,29= 0,37**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,72 **Sen=V:H= 1,72: 4,09= 0,42**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,97 **Sen=V:H= 1,97: 5,03= 0,39**	**1,82:5=0,36**
Miercoles	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	**1,42:5=0,28**

p(3Dxi)=	P(3Dx)´´ = 5,69 **Sen=V:H= 5,69: 7,17= 0,79**	P(3Dx)´´ = 1,09 **Sen=V:H= 1,09: 3,2= 0,34**	P(3Dx)´´ = 0,06 **Sen=V:H= 0,06: 3,29= 0,01**	P(3Dx)´´ = 0,54 **Sen=V:H= 0,54: 4,09= 0,13**	P(3Dx)´´ = 0,79 **Sen=V:H= 0,79: 5,03= 0,15**	
Jueves p(3Dxi)=	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,14 **Sen=V:H= 6,14: 7,17= 0,85**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,54 **Sen=V:H= 1,54: 3,2= 0,48**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,39 **Sen=V:H= 0,39: 3,29= 0,11**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,09 **Sen=V:H= 0,09: 4,09= 0,02**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,34 **Sen=V:H= 0,34: 5,03= 0,06**	**1,52:5=0,3**
Viernes p(3Dxi)=	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,37 **Sen=V:H= 6,37: 7,17= 0,88**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,77 **Sen=V:H= 1,77:3,2= 0,55**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,62 **Sen=V:H= 0,62: 3,29= 0,18**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,14 **Sen=V:H= 0,14:4,09= 0,03**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,11 **Sen=V:H= 0,11: 5,03= 0,02**	**1,66:5=0,33**
Promedio correlaciones trigonome	**3,14:5= 0,62**	**2,83:5= 0,56**	**2,42:5= 0,48**	**1.39:5= 0,27**	**1,91:5= 0,38**	

tricas proyect adas						

Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de originales = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas originales	**2,32 : 5 = 0,46**
Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de proyectadas de oscilacion = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas de proyectadas de oscilacion	**2,31 : 5 = 0,46**

1.2.2.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de Actualidad Vivaen pretest

1.2.2.2.1) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de Actualidad Vivaen pretest con hipotenusa original

	Proyectadas					
Originales	Lunes p(3Dxi)´´ = 7,1	Martes p(3Dxi)´´ = 2,51	Miercoles p(3Dxi)´´ = 1,33	Jueves p(3Dxi)´´ = 0,88	Viernes p(3Dxi)´´ = 0,63	**Promedio correlaciones trigionometricas originales**
Lunes H=7,19 p(3Dxi)= 7,13	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,03 **Sen=V:H= 0,03:7,19= 0,004**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 4,62 **Sen=V:H= 4,62:7,19= 0,64**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 5,8 **Sen=V:H= 5,8:7,19= 0,8**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,25 **Sen=V:H= 6,25:7,19= 0,86**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,5 **Sen=V:H= 6,5:7,19= 0,9**	**3,2;5=0,64**
Martes H=3,27 p(3Dxi)= 2,59	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 4,51 **Sen=V:H= 4,51:3,27= 1,37**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,08 **Sen=V:H= 0,08:3,27= 0,02**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,26 **Sen=V:H= 1,26:3,27= 0,38**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,71 **Sen=V:H= 1,71:3,27= 0,52**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,96 **Sen=V:H= 1,96:3,27= 0,59**	**2,88:5=0,57**
Miercoles	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	**2,44:5=0,48**

H=3,31 p(3Dxi)= 1,42	P(3Dx)´´ = 5,68 **Sen=V:H=** **5,68:3,31=** **1,71**	P(3Dx)´´ = 1,09 **Sen=V:H=** **1,09:3,31=** **0,32**	P(3Dx)´´ = 0,09 **Sen=V:H=** **0,09:3,31=** **0,02**	P(3Dx)´´ = 0,54 **Sen=V:H=** **0,54:3.31=** **0,16**	P(3Dx)´´ = 0,79 **Sen=V:H=** **0,79:3,31=** **0,23**	
Jueves H=4,11 p(3Dxi)= 0,96	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 2,99 **Sen=V:H=** **2,99:4,11=** **0,75**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 1,55 **Sen=V:H=** **1,55:4,11=** **0,37**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,37 **Sen=V:H=** **0,37:4,11=** **0,09**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,08 **Sen=V:H=** **0,08:4,11=** **0,01**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,33 **Sen=V:H=** **0,33:4,11=** **0,08**	**1,3:5=0,26**
Viernes H=5,04 p(3Dxi)= 0,7	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 6,4 **Sen=V:H=** **6,4:5,04=** **1,26**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 1,81 **Sen=V:H=** **1,81:5,04=** **0,35**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,63 **Sen=V:H=** **0,63:5,04=** **0,125**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,18 **Sen=V:H=** **0,18:5,04=** **0,03**	V=p(3Dx)- P(3Dx)´´ = 0,07 **Sen=V:H=** **0,07:5,04=** **0,013**	**1,77:5=0,35**
Promedio correlaciones trigonome	**5,09:5=** **1,01**	**1,7:5=** **0,34**	**1,415:5=** **0,28**	**1,58:5=** **0,31**	**1,813:5=** **0,36**	

tricas proyect adas						

Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de originales = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas originales	**2,3 : 5 = 0,46**
Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de proyectadas de oscilacion = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas de proyectadas de oscilacion	**2,3:5=0,46**

1.2.2.2.2) Correlacion Trigonometrica de Seno Diferencial Vertical de Probabilidades Empiricas Tridimensionales de Actualidad Viva con hipotenusa proyectada de oscilacion

	Proyectadas					
Originales	Lunes H=7,17 p(3Dxi)´´ =	Martes H=3,2 p(3Dxi)´´ =	Miercoles H=3,28 p(3Dxi)´´ =	Jueves H=4,09 p(3Dxi)´´ =	Viernes H=5,03 p(3Dxi)´´ =	**Promedio correlaciones trigionometricas originales**
Lunes p(3Dxi)=	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,03 **Sen=V:H= 0,03:7,17= 0,004**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 4,62 **Sen=V:H= 4,62: 3,2= 1,44**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 5,8 **Sen=V:H= 5,8:3,28= 1,76**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,25 **Sen=V:H= 6,25:4,09= 1,52**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,5 **Sen=V:H= 6,5: 5,03= 1,29**	**6,01:5=1,2**
Martes p(3Dxi)=	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 4,51 **Sen=V:H= 4,51: 7,17= 0,62**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,08 **Sen=V:H= 0,08: 3,2= 0,02**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,26 **Sen=V:H= 1,26: 3,28= 0,38**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,71 **Sen=V:H= 1,71: 4,09= 0,41**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,96 **Sen=V:H= 1,96: 5,03= 0,38**	**1,81:5=0,36**
Miercoles	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	V=p(3Dx)-	**1,43:5=0,28**

p(3Dxi)=	P(3Dx)´´ = 5,68 **Sen=V:H= 5,68: 7,17= 0,79**	P(3Dx)´´ = 1,09 **Sen=V:H= 1,09: 3,2= 0,34**	P(3Dx)´´ = 0,09 **Sen=V:H= 0,09: 3,28= 0,02**	P(3Dx)´´ = 0,54 **Sen=V:H= 0,54: 4,09= 0,13**	P(3Dx)´´ = 0,79 **Sen=V:H= 0,79: 5,03= 0,15**	
Jueves p(3Dxi)=	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 2,99 **Sen=V:H= 2,99: 7,17= 0,41**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,55 **Sen=V:H= 1,55: 3,2= 0,48**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,37 **Sen=V:H= 0,37: 3,28= 0,11**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,08 **Sen=V:H= 0,08: 4,09= 0,01**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,33 **Sen=V:H= 0,33: 5,03= 0,06**	**1,07:5=0,21**
Viernes p(3Dxi)=	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 6,4 **Sen=V:H= 6,4: 7,17= 0,89**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 1,81 **Sen=V:H= 1,81:3,2= 0,56**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,63 **Sen=V:H= 0,63: 3,28= 0,19**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,18 **Sen=V:H= 0,18: 4,09= 0,04**	V=p(3Dx)-P(3Dx)´´ = 0,07 **Sen=V:H= 0,07:5,03= 0,01**	**1,69:5=0,33**
Promedio correlaciones trigonome	**2,71:5= 0,54**	**2,84:5= 0,56**	**2,46:5= 0,49**	**2,11:5= 0,42**	**1,89:5= 0,37**	

tricas proyect adas						

Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de originales = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas originales	**2,4 : 5 = 0,48**
Promedio Total de Correlaciones trigonometricas de proyectadas de oscilacion = de sumatorio de los promedios de Correlaciones Trigonometricas de proyectadas de oscilacion	**2.38 : 5 = 0,47**

1.2.3) Contrastes Actualidad Viva

1.2.3.1) Contrastes Promedios de sumatorio de logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales postest-pretest en proyectada de oscilacion

Sujeto u Opcion	Sumatorio promedio postest proyectado	Sumatorio promedio pretest proyectado	**Contraste**
	-0,5909	-0,2255	**-0,2255 ≃ 0** **-0,5909 ≄ 0**
Conclusion = El postest tiene mas varianza negativa al haberse producido un incremento notable con respecto el cero , mientras el pretest es mas proximo a cero y con menor varianza por tanto .			

1.2.3.2) Contrastes Promedios Totales de Correlaciones Trigionometricas originales postest-pretest

Sujeto u Opcion	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Original postest	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Original pretest	**Contraste**
	0,49	0,46	**0,46 ≃ 0** **0,49 ≄ 0**
Conclusion = Hay aumento de varianza negativa en el postest , dado que el postest esta mas distante de cero , mientras el pretest esta mas proximo de cero , luego hay crecimiento negativo de varianza trigonometrica del pretest al postest .			

1.2.3.3) Contrastes Promedios Totales de Correlaciones Trigonometricas proyectadas de oscilacion postest-pretest

Sujeto u Opcion	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Proyectada oscilacion postest	Correlacion Trigonometrica Seno Diferencial Vertical Hipotenusa Proyectada oscilacion pretest	**Contraste**
	0,46	0,48/0,47	**0,46 ≃ 0** **0,48/0,47 ≄ 0**
Conclusion = En las proyectadas en el postest hay mayor aproximacion a cero existiendo mayor correlacion y menor varianza que en el pretest , donde las proyectadas alcanzan mayor varianza , por lo que se ha experimentado un descenso de la varianza con respecto el pretest sobre el postest			

1.2.3.4) Posibles relaciones en contrastes de Promedios logaritmos de Probabilidades Empiricas Tridimensionales y Promedios Totales Correlacionales

Con los resultados calculos es dificil dar una afirmacion categorica sobre que significan estos resultados dado que existen serias contradicciones : en promedio de sumatorio de los logaritmos de Probabilidad Empirica Tridimensional se observa un aumento de la varianza negativa en postest al igual que en la Correlacion Trigonometrica con las estimaciones originales , lo cual no se corrobora con la de oscilacion . Lo cual en principio puede llevar a dudar acerca de cual es la causa principal de la ausencia de claridad en las estimaciones ¿ el problema esta en la estimacion de la Probabilidad Empirica Tridimensional que en este caso no cumple las expectativas ofrecidas en un inicio , o el problema esta en que la Correlacion Trigonometrica quzias esta midiendo otros elementos no destacados en la investigacion , o que quizas incluso yo mismo desconozco? Quizas la causa esta en la propia oscilacion misma :

- **Actualidad Viva en terminos normales de Probabilidad Empirica Tridimensional desarrolla un aumento de la varianza negativa del pretest al postest a tenor de las estimaciones originales y del promedio de sumatorio de la transformacion logaritmica de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales .**

- **Actualidad Viva en terminos de proyeccion en la oscilada se observa como logra decrecer la varianza en terminos de oscilacion desde el pretest al postest , por lo cual a pesar de tener un incremento notable de varianza negativa en las estimaciones a las cuales antes hice referencia , sin embargo , en los terminos de oscilacion es donde la varianza de Actualidad Viva queda bajo control .**

1.3)Conclusion

En lineas generales no se aprecian las relaciones que en principio inicialmente era el objeto esencial de la investigacion que he llevado a cabo en este capitulo , de intentar llegar a algun punto de apoyo para lograr una comprension de la Probabilidad Empirica Tridimensional como una estimacion capaz de aportar una serie de datos coherentes sistematicamente , por el contrario , los datos a los que se llegan pueden dar luz para comprender algunos de los comportamientos muestrales , atendiendo a su naturaleza original o proyectada , pero no dando un cuerpo teorico unico , sino que la interpretacion posible depende de la naturaleza del tipo de dato , por lo general , la conclusion a la que se puede llegar segun los calculos registrados seria la siguiente :

- 1.3.1) OK ON LINE tiene el siguiente comportamiento segun los calculos analizados :

  - 1.3.1.1) OK ON LINE en terminos de promedio del sumatorio de logaritmos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales , OK ON LINE observa un incremento de la varianza negativa desde el pretest al postest , lo cual se puede comrobar a simple vista atendiendo a como OK ON LINE tenia normalmente mayor varianza cuando se calculaba la estimacion de Raiz de Representatividad Cuadratica .

  - 1.3.1.2) OK ON LINE en el capitulo sesenta y nueve al contrastar los calculos obtenidos con respecto Actualidad Viva , sin embargo OK ON LINE era el que mas frecuentemente tenia mayor aproximacion a cero , lo cual significaba , en el capitulo sesenta y nueve que por tanto la cadena OK ON LINE tenia , comparativamente con respecto Actualidad Viva mayor varianza positiva , y Actualidad Viva menor varianza positiva , lo cual se contrastaba facilmente cuando estos calculos se ponian en relacion a como al calcular la Raiz de Representatividad Cuadratica era Actualidad Viva la que tenia menor varianza .

  - 1.3.1.3) OK ON LINE en los calculos realizados en este capitulo se puede comprobar como llega a conseguir mayor correlacion y menor varianza en los contrastes de los resultados obtenidos al calcular la Correlacion Trigonometrica de Seno con Diferencial Vertical ,en donde normalmente llega a tener mayor aproximacion a cero en la Correlacion Trigonometrica del postest original con respecto al pretest original .

- 1.3.1.4) OK ON LINE en los calculos realizados en este capitulo se puede compronar como llega aconseguir mayor correlacion y menor varianza en los contrastes de los resultados obtenidos al calcular la Correlacion Trigionometrica de Seno con Diferencial Vertical en las proyectadas oscilatorias , en donde normalmente al tener mayor aproximacion a cero la Correlacion Trigonometrica del postest oscilado proyectado con respecto al pretest proyectado asi alcanza las previsiones del postest mayor correlacion y menor varianza .

- 1.3.2)Actualidad Viva tiene el siguiente comportamiento segun los calculos analizados :

  - 1.3.2.1) Actualidad Viva en el promedio del sumatorio de los logaritmos relativos de las Probabilidades Empiricas Tridimensionales , se obervba mayor aproximacion al cero en los calculos relativos al pretest que a los del postest , tanto en las proyectadas como tambien en las originales dado que 0,255 obtenido en postest original es mas distance de cero que el obtenido durante el pretest original igual a 0,2507 , de modo que Actualidad Viva aumenta la varianza negativa en el postest original con respecto pretest original , al igual que tambien ocurre igual con las proyectadas .

  - 1.3.2.2) Actualidad Viva en el capitulo sesenta y nueve al compararlos resultados obtenidos con las Probabilidades Empiricas Tririmensionales con respecto OK ON LINE se podria apreciar como era Actualidad Viva la que tenia mayor varianza negativa normalmente , de modo que asi OK ON LINE era la que solia situarse mas frecuentemente en valores proximos a cero , lo cual indicaba , mayor proximidad a Forma Geometrica Perfecta , es decir , mayor varianza positiva para OK ON LINE y mayor varianza negativa para Actualidad Viva al localizarse mucho mas distante de la Forma Geometrica Perfecta .

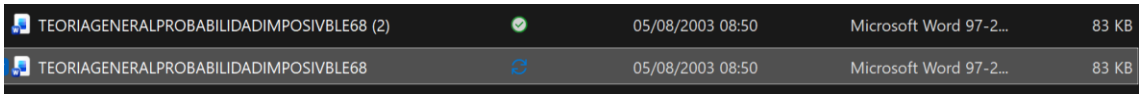
1.3.2.3) Actualidad Viva en este capitulo se ha podido observar como en la Correlacion Trigonometrica del Seno con Diferencial Vertical en las originales normalmente tenia menor aproximacion a cero al tratarse del postest , que las del pretest , lo cual significaba en todo caso que , al tener menor aproximacion a cero , es decir , al tener las Correlaciones Trigonometricas del postest mayor distancia con respecto al cero , entonces estaban menos correlacionadas y tenian mayor varianza , con lo cual las originales del postest tienen menor correlacion y mayor varianza que con respecto las del pretest .

1.3..2.4) Actualidad Viva en este capitulo se ha podido apreciar como en la estimacion de la Correlacion Trigonometrica de Sesgo con Diferencial Vertical en las proyectadas oscilatorias tenia mayor aproximacion a cero en el postest y menor

varianza en el postest , que con respecto las estimaciones de Correlacion Trigonometricas de Seno Con Diferencial Vertical de las proyectadas oscilatorias del pretest que tenian menor correlacion y mayor varianza .

De este modo la conclusion logica a la que se puede llegar es la siguiente a tenor de los analisis realizados en este capitulo : OK ON LINE normalmente es la que llega a alcanzar mayor correlacion y menor varianza negativa , desde el pretest al postest , mientras que Actualidad Viva es la que por lo tanto normlamente llega a tener menor correlacion y mayor varianza negativa , salvo por el hecho vital establecido para el caso de las proyectadas oscilatorias , en las cuales se puede comprobar como precisamente es Actualidad Viva la que en estas al menos si logra reducir la varianza y aumentar la Correlacion Trigonometrica . Los estudios calculos en este capitulo , si bien merecen mayor atencion , como en los proximos capitulos tengo que realizar las Correlaciones Trigonometricas de Seno con Diferencial Vertical en NASA-ESA-NASDA atendiendo tanto a originales como a proyectadas oscilatorias , en los proximos capitulos ire analizando la forma con que se desenvuelve esta situacion para lograr una comprension adecuada de los analisis aqui efectuados , para que pasen a integrar dentro de la dinamica de analisis e investigacion que pueda ejercitar en proximos ensayos , como por ejemplo intentare dar mayor estructuracion a la Correlacion Trigonometrica en Geometria , dado que la Correlacion Trigonometrica puede tener multiples aplicaciones en toda la ciencia , en la medida que da un sentido geometrico a lo que tradicionalmente se creia de dimension aritmetica , proponiendo una innovacion cientifica capaz de poner a prueba los limites de la ciencia y los limites de nuestra propia comprension humana ,tanto de nosotros mismos como del espacio-tiempo , suponiendo en todo caso una nueva concepcion del universo , las matematicas , y la fisica .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE



Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicado a Boby Sands

(Capitulo 68)

Durante el invierno del año 2002 , durante el tiempo que redacte mi novela “Esquema de una vida” escribia lo siguiente : en las pagionas de contenido XXX de internet habia un sistema de cruce de informacion criptogrtafica , en la que si XXX nos poniamos a investigar un poco encontrariamos todo tipo de informacion relativa a nuestra tortura . En el invierno del 2002 comence a no salir de casa , me pasaba todo el tiempo encerrado en mi cuarto nada mas salir de la facultad escribiendo mis ensayos acerca de geoestrategia , mis novelas y mis obras de teatro . Reucerdo que durante aquellos dias al escribir aquellas notas , en la Segunda Cadena de Television Española , en el programa de los Viernes de Version Española hecharon la pelicula el Arte de Morir o o Tesis , no recuerdo cual de ellas , lo que si recuerdo es que estaba Amenabar en el plato . Muchas personas que ven peliculas de fanta-terror a menudo piensan que estas cosas no ocurren en la realidad , ayer , yo mismo pude comprobar como lejos de lo fantastico o de la ciencia ficcion , lo que yo en el invierno del año 2002 estuve ya diciendo un dia al fin lo he conseguido demostrar . Debido a que los torturadores me torturan no solo fisicamente con ruidos dentro de mis oidos , sino que la tortura

psicologica de sabotear los sistemas operativos de mi ordenador ha sido una practica frecunte por mis torturadores , al final , los torturadores recintemente sabotearon mi impresora , al principio la forma con que hicieron una especie de tortura psicologica con mi impresora era por medio de en determinadas paginas cuando yo imprimia hacer que la impresora se atascara , por ejemplo , todos los dias la impresora se atascaba en la pagina catorce , o cuando hacia un capitulo muy bieno la impresora se atascaba en el capitulo mas importante . Al final los torturadores lo que han hecho terminantemente es impedir que yo pueda usar la impresora , sencillamente ahora la impresora ha dejado de imprimir nada . Ante la duda de si comprar una nueva impresora a la que podrian de todos modos sabotear los torturadores , y yo tendia que terminar comprando una impresora cada seis meses , o usar la impresora del ordenador familiar de la buhardilla que de momento no ha sufrido ningun daño severo mas alla de lo que se pueda solucionar , preferi intentar hacer el uso mas debido al ordenador familiar de la buhardilla , el problema es que el ordenador familiar solo tiene el editor Works , mientras que yo trabajo con el editor Word , para lo cual o bien compraba el programa Word en una tienda y lo instalaba dentro del ordenador de arriba , o encontraba Word en la red y lo intentaba bajar , asi de este modo todo el dia pasado 3 de agosto del 2003 intente bajar Word de la red . Despues de muchos intentos , mirando en los buscadores de internet , en el buscador del MSN , poniendo “Programa Word” en el rectangulo en el cual colocar las palabras claves por las que quieres realizar la busqueda , fui cliqueando en todas las salidas que tuvieran alguna relacion con mi busqueda , hasta que llegue a la salida numero sesenta que abria la siguiente pagina web :

Go.to Mimoso

Que era una pagina web de un usuario de Lycos , dado que al cliquear dentro de las ventanas de esta pagina web aparecia por ejemplo

Usuarios.Lycos.es/kolored/download

Donde encontre para mi sorpresa dentro de una ventaja de Downloads de programas infomaticos para hackers , parte de mis ensayos , el primer capitulo de Apocalipsis ,

algun capitulo de Martes 11 de Septiembre , el diario mas cinico de la galaxia , tambien trabajos que yo hice en la facultad como un programa educativo contra la xenofobia , etc . Ademas , dentro de la pagina web citada se podia encontrar una ventana que daba acceso a los codigos de usuario y passwords de varias paginas XXX de pago, la ventana en concreto tenia la siguiente direccion en internet

http://usuarios.lycos.es/kolored/3xp

Dentro de esta pagina habia decenas de direcciones de paginas XXX , algunas de ellas incluso XXX , y muchas de ellas contenian criptogramas en la direccion del portal , es decir , la dirccion cibernetica del portal de *algunas paginas web XXX eran un sistema de codigo cifrado criptografico* . En las que yo estoy convencido que , si tuviera tiempo , cosa que no tengo podria encontrar algo mas que XXX y fotos XXX . Pinchando al principio en algunas de ellas , como en la primera que aparecia 18ASIANSLUTS me conducian a otras paginas web de hackers , y muchas de las paginas web de hackers conducian a otras paginas como la mafia bulgara y muchas cosas mas , y muchas de ellas simplemente conducian a paginas totalmente codificadas en criptogramas . En la ventana en la cual precisamente encontre como un programa download a mis ensayos y trabajos que hice durante la facultad , en

Usuarios.lycos.es/Kolored.Download

Se podrian encontrar las siguentes paginas de hacker : XXX. La gravedad que para todos mis descubrimientos matematicos supone que un hacker coloque mis ensayos como apocalipsis o mis ensayos de geoestrategia en una pagina web XXX y de hacking es evidente , la situacion a la que esta derivando mi caso de tortura cada dia es mas grave , mis descubrimientos matematicos mañana podrian aparecer entre las fotografias XXX de las mas variadas categorias , o sencillamente todos mis descubrimientos matematicos podrian aparecer en paginas web XXX de contenido XXX con serias implicaciones para todos mis descubrimientos matematicos . De una parte , ayer pude asi demostrar que mi opinion acerca de que si en XXX investigaramos en las paginas

web XXX podriamos encontrar pruebas visuales de la tortura que estamos sufriendo , era verdadera , es decir , la afirmacion que yo realizaba en el invierno del 2002 diciendo yo que fotografias de nuestros casos de tortura podrian estar circulando por paginas web XXX , ayer lo demostre como cierto : si muchos nos pusieramos a investigar un poco encontrariamos en paginas XXX fotografias de muchos torturados , XXX , y lo mas grave , en internet dentro de los canales que los jackers usan en los circulos XXX podriamos encontrar incluso todos los ensayos y todas las poesias que yo he escrito durante los ultimos seis años . Esto en si es grave . Pero lo mas grave es que aun habiendo encontrado este material , el abogado con el cual estuve conversando el pasado invierno para intentar sacar mi caso a la luz , mas que un apoyo sincero intentaba darme largas , es decir , yo no puedo confiar realmente en nadie para intentar sacar mi caso de tortura a la luz . *Cuando estuve conversando con el abogado que podria ayudarme , en la segunda cita me lo dijo asi de claro : mi caso de tortura nunca salidria a la luz* . Evidentemente esto mas que una afirmacion verdadera lo que indica es que dicho abogado en realidad no me queria apoyar en absoluto , aquel abogado me dio una direccion de un psicologoco como una forma de quitarme de en medio o mantenerme entretenido , cuando fui a la consulta de aquel psicologo intente contarle cosas que pudieran impresionarle para que pudiera estar interesado en llevar mi caso , y a la salida de la consulta conclui que en realidad , ni el abogado era tal abogado ni el psicologoco era tan psicologo , sino que dicho abogado y dicho psicologo comprendian la situacion de desproteccion que yo vivo y sencillamente intentarian aparentar agun compromiso con mi situacion desesperada al tiempo que me daban largas . Lo mas triste no es haber encontrado el ensayo Apocalipsis o el ensayo del Martes 11 de septiembre en una pagina web de contenido XXX , durante el invierno del 2002 yo un dia lo dije bien claro : si nos poniamos a investigar en paginas XXX podriamos encontrar fotografias de las torturas que sufrimos , y ayer demostre cuando yo decia aquello era cierto , en las paginas web pornograficas podemos encontrar pruebas que demostrarian ante cualquier tribunal la tortura que sufrimos . XXX ¿ a donde van a parar estos videos ocultos que nos hacen mientras nos torturan? Los videos ocultos mientras nos torturan terminan en paginas web XXX , y no lo digo en broma , ayer yo mismo pude comprobarlo . Pero lo peor de todo no es esto , lo peor de todo es que , yo ahora podri tener una prueba con que ir a un juzgado y presentar una denuncia por lo menos de ***violacion de mi derecho a la intimidad ,*** por lo menos , y sin embargo no puedo hacerlo porque por no tener no tengo ni un abogado de confianza , en mi opinion XXX es un abogado de ideas moderadas que un dia en su despacho se encontro con un caso realmente grave y alguien le paro los pies , si en la primera reunion que yo mantuve con Antonio Segura el clima de la conversarion era muy bueno , en la segunda reunion que yo mantuve con Anonio Seguro yo intuia algo raro , mi intuicion en la segunda reunion con XXX es que habia hablado con alguien mas acerca de llevar o no mi caso , y alguien convencio a XXX para que no llevara mi caso a ningun tribunal XXX me encontro un psicologoco como una forma de aparentar estar comprometido pero cuando yo estuve

con el psicologo yo sali muy defraudado . La situacion en mi caso de tortura es realmente peligrosa :

- Cualquier dia mis descubrimientos matematicos pueden aparecer en paginas web de contenido XXX , y lo peor de todo ,mis descubrimientos matematicos podrian aparecer incluso en las pagianas web de contenido XXX mas sorprendentes . Esto es muy grave .

- Escenas de mi caso de tortura comienzan a aparecer ya en los buscadores de internet mas usados por los cibernautas , el MSN es una pagina web muy utilizada por cibernautas normales y corrientes como estudiantes , amas de casa , trabajadores , todos conocemos MSN no es ninguna pagina web especializada ni en XXX ni en hacking , es una pagina web que es usada a diario por muchos usuarios normales y corrientes : si imagenes de mi tortura aparecen ya incluso en las paginas ciberneticas mas normales y corrientes como MSN ., si en buscadores normales y corrientes como Google comienzan a aparecer imagenes de mi caso de tortura , esto en mi opinion comienzan a convertirse en algo muy grave .

- Mis descubrimienos matematicos comienzan a aparecer incluso en paginas web de contenido XXX (algo que en parte yo ya intuia que podria ocurrirme , un dia en el año 2002 mirando paginas web pornograficas encontre una pagina web de asesinatos reales) y de contenido XXX , imagenes de mi tortura comienzan a aparecer incluso ens ervidores gratuitos ciberneticos como MSN o Google , y lo peor de todo : yo no tengo en nadie en que poder confiar para sacar todo esto a la luz , XXXsi algun dia realmente estaba dispuesto a sacar mi caso de tortura a la luz , mi impresion en la segunda reunion es que alguien convencio a Antonio Segura para darme largas y realmente no sacar mi caso de tortura a la luz , Es decir mi caso de tortura cada dia va tomando un aspecto mas grave y lo mas grave de todo es que no puedo confiar en nadie , los supuestos abotados como XXX no me avan ayudar , estoy solo y no puedo contar ni con lo mas imprescindible , un abogado .

XXX¿ y si un dia mis escritos sobre XXX aparecen en una pagina web XXX , y si algun dia mis escritos sobre XXX aparecen en una pagina web XXX, y si algun dia mis escritos sobre politica internacional aparecen en algunos portales de internet de XXX? Hoy en dia un hacker muy bueno puede XXX a mucha gente con tan solo hacer un click en el raton de su ordenador . Yo estoy en peligro , mis descubrimientos matematicos comienzan a aparecer en medio de paginas XXX de contenido XXX mientras yo carecco de toda proteccion legal , por no tener no tengo ni un abogado de confianza . No solo estoy yo en peligro , sino que estoy poniendo en peligro a muchas personas que se han sacrificado por mi , yo espèro que muchas personas que han luchado por mi comprendan el porque de las siguientes determinaciones que voy a tomar en lo futuro :

- XXX

- Pido por favor a la NASA , pido por favor a la ESA , pido por favor al NASDA que ahora por favor continuen protegiendo mis descubrimientos matematicos , y a pesar de que como habia dicho anteriormente , mi intencion era reanudar Galaxia Astroecologica el proximo mes de diciembre , una idea que aunque no la haya extendido la tenia planeada , hoy comunico que cualquier intento mio por reanudar mi ensayo Galaxia Atroecologica queda descartado . Si algun experto de la NASA tenia en expectativa seguir mis anvances en Galaxia Astroecologica el proximo mes de diciembre , queda totalmente descartado . Me voy a centrar solo en mis descubrimientos matematicos , y recuerdo a la NASA , que el Segundo Metodo yo lo dedique a la NASA , y recuerdo que he dedicado muchas formulas matematicas a Pete Conrad y Yuri Gagarin y recuerdo que he dedicado muchas formulas matematicas a Richard Feynman , espero que protejan mis descubrimientos matematicos .

- XXX . Mi situacion dee tortura cada dia va a peor , y ademas mi caso de tortura esta en un momento de total estancamiento : no puedo salir de mi tortura porque no puedo confiar ni siquiera en un abogado para salir esto significa por tanto que mi caso de tortura va a encontrar en un estancamiento total , que yo intentare asi para seguir con mis descubrimientos matematicos , pero tengo que dar estabilidad laboral a mi vida si la cosa va para largo ... yo facilmente puedo llegar a cumplir incluso mas de treinta años bajo tortura0 , y no lo digo en broma .

XXX

Desde el pasado 25 de mayo he suffrido un aumento de la tortura , la tortura que sufro es de tres grados , el primer grado de la tortura es un aumento del volumen del ruido mientras estoy desarrollando una tarea como escribir , leer o estudiar , cuando estudio se me aumenta el volumen del ruido cada cuarto de hora , y normalmente a lo largo de un mismo dia , el volumen del ruido aumenta progresivamente , por la mañana el volumen del ruido es muy bajo , despues mientras escribo el volumen del ruido aumenta , y por la noche a partir de las diez de la noche la intentensidad de la tortura aumenta con gran intensidad . Cuando cambio de tarea en principio reducen el volumen del ruido y cambian de ruido para despues asi comenzar a aumentar el volumen del nuevo ruido . El segundo grado de tortura son ruidos de menor intensidad distribuidos arbitrariamente y haciendolos coincidir con ruidos ambientales , como el sonido al mover alguien una mesa , una puerta , al estar alguien de mi familia en el cuarto de baño . El tercer grado de la tortura es un aumento del ruido con que se me tortura a partir de algun ruido ambiental , un ruido ambiental automaticamente

produce una elevacion del ruido con que se me tortura , esta tortura la incrementan a partir de las 22:00 horas de la noche , asi como tambien m torturan con ritmos musicales por ejemplo cuando mis pulmones cogen aire me aumentan el volumen del ruido y cuando suelto el aire disminuyen el ruido . La tortura que yo sufro est siendo dirigida por el XXX . La comunidad internacional debe luchar para impementar los derechos humanos en el Consejo de Segudidad y la Asamblea General de la ONU XXX Una forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional pueda realizar una politica de proteccion de mis descubrimientos matematicos , y de mi familia que esta sufriendo el linchamiento politico y mediatico de quienes quieren justificar mi caso de tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en caso de que yo muera y mis descubrimientos matematicos no se publiquen cayendo en el olvido , la ciencia perdera una oportunidad unica para continuar con el avance cientifico , para continuar con el progreso y el desarrollo cientifico es necesario que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos . Pido , suplico , ruego , a las agencias internacionales de investigacion cientifica , pido , ruego suplico a la autoridades civiles y adiministrativas de los organismos internacionales que por favor puedan participar activamente en proteger mis descubrimientos matematicos .

1º) Probabilidad Empirica Tridimensional

Si hacemos un cociente de perimetro de un poligono entre su area obtenemos una proporcion de la realcion perimetro-area , si hacemos un cociente de perimetro entre volumen se calcula una proporcion de la relacion de perimetro-area . La proporcion perimetro-area nos podria asi poder tener una proporcion logica de cuanta cantidad de perimetro por tanto de area , y la proporcion de perimetro-volumen podria darnos una proporcion de perimetro por tanto de volumen . Si podemos tener distintas formas geometricas con medidas volumetricas diferentes , y perimetros diferentes , por medio de una proporcion perimetro-volumen , podemos conocer asi como , entre todas las formas geometricas diferentes cuales de aquellas tienen al menos una proporcion perimetro-volumen similar , o perimetro-area similar , esto lo podemos calcular mediante calcular primero las relaciones proporcionales de perimetro-area y tambien las proporciones relacionales de perimetro-volumen . Calculadas las relaciones

perimetro-area , y las relaciones perimetro-volumen podemos calcular la similitud entre las relaciones perimetro-area y las relaciones perimetro-volumen con la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion de las proporcionales relacionales perimetro-area y perimetro-volumen ,a si como tambien calcular la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de las proporciones relaciones perimetro-area y perimetro-volumen . Si en Probabilidad Imposible partimos de la tesis en virtud del capitulo correspondiente al capitulo treinta y tres de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad en el cual habia expuesto el principio fundamental de correlacion varianza-perimetro en una Nube de Puntos , es decir , a mayor varianza en una Nube de Puntos entonces mayor perimetro de la Nube de Puntos , dado que al comprobarse que : a mayor dispersion de las puntuaciones directas de una muestra entonces mayor dispersion grafica en la Nube de Puntos al representar las puntuaciones directas , de modo por tanto asi que si mayor dispersion de las puntuaciones directas es igual a mayor varianza y tanto asi como a mayor dispersion en la representacion grafica en la Nube de Puntos entonces mayor perimetro en la representacion grafica de la Nube de Puntos , por tanto de esto se deriva que , todo analisis geometrico estadistico de la Nube de Puntos derivara en una correlacion directamente proporcional entre la varianza y el perimetro de la Nube de Puntos de la muestra . Si una muestra tiene mucha varianza logicamente su representacion grafica tendra mucho perimetro en Nube de Puntos , por consiguiente si una muestra detenta una escasa varianza entonces menor perimetro en Nube de Puntos . En la medida que en la teoria general de Probabilidad Imposible he expuesto como todo aumento de la varianza tiene una incidencia negativa en la distribucion muestral , dado que la varianza reduce la eficiencia de proceso aumentando la variabilidad exogena , tal como demostre en Raiz de Representatividad Cuadratica , entonces , esto demuestra que la varianza es interferencia en la interaccion interfactorial , es decir , todo aumento de la varianza indica escasa homogeneizacion o escasa standarizacion o escasa homologacion de los sujetos u opciones , y todo descenso de la homogeneizacion o descenso de homologacion o descenso de standarizacion conduce a aumento de la varianza y reduccion de la eficiencia como generadora de eficacia . Si la reduccion en la homogeneizacion-homologacion-standarizacion es igual a aumento de la varianza reducindo la eficiencia aumentando la dependencia variable exogena , y todo proceso de incidencia exogena en el proceso endogeno es un proceso llamado de interferencia dentro de la interaccion endogena , habiando dos tipos de interferencia , una interferencia positiva que mantiene el equilibrio termodinamico y una interferencia negativa generadora de la llamada neguentropia por colapso en errores sistemicos de lectura y transcripcion criptoanalitica , entonces toda vairanza es producto de la interferencia del medio exogeno sobre el proceso endogeno . Si la varianza indica escasa homogeneizacion-homologacion-standarizacion entonces la varianza reduce la eficiencia endogena produciendo una eficacia condicionada por factores exogenos , los factores exogenos son los causantes de aumento de la interferencia en el proceso

endogeno , el aumento de la interferencia exogena sobre el proceso endogeno produce un aumento de la varianza , por tanto la varianza es un indicador matematico de interferencia exogena sobre el proceso endogeno , de modo por tanto que asi :

Varianza = interferencia

En la medida que la varianza es igual a interferencia , todo aumento del perimetro en la estructuracion grafica de la Nube de Punntos es una expresion geometrica del aumento de la interferencia en terminos geometricos , de modo que , lo ideal , es un perimetro cuanto mas reducido mejor dentro de la dinamica general de la Nube de Puntos . Si la varianza mide la interferencia , tambien es necesario comprender lo que hace un momento he identificado como dos tipos de interferencia , existe una interferencia positiva que da equilibrio termodinamico al sistema y existe una interferencia negativa que colapso el sistema a la larga por acumulamiento de varianza . La interferencia positiva en termodinamica es aquella por la cual un sistema cerrado tendente a colapso llega a un equilibrio con el medio exogeno , supongamos modelos sistemicos de tipo autogenerador de informacion o de no renovacion de informacion , en el primer caso tenemos un sistema que autogenera informacion y que si no pierde informacion al mismo ritmo que llega a generar informacion llegara un momento que se sature y colapse , en un sistem de autogeneracion de la informacion sistemica si la memoria llega a estar totalmente ocupada por informacion generada en los enesimos procesos de generacion de informacion , y sin embargo , el sistema sigue generando informacion sin tener donde almacenarla al tener todo el espacio de memoria ocupado , llega un momento en donde al seguir generando informacion que no puede memorizar porque la memoria esta llega al final el sistema entra en colapso , para impedir este colapso es necesario una interferencia externa que permita una relativa perdida de informacion constante al mismo ritmo que el sistema general informacion . Supongamos un colapsogravitacional : la estrella antes del colapso llega a un momento en donde el no sale ningun tipo de informacion , la gravedad en el nucleo es tan elevado que ni siquiera deja escapar su propia luz , se produce la supernova . Supongamos que ocurririria si en un enesimo proceso nucleosintetico solar el nucleo de la estrella no deje escapar la energia que se produce en la nucleosintesis , la acumulacion de energia atomica en el nucleo de la estrella sin permitir ningun sistema de liberacion interferencia de informacion teminaria por hacer explotar a la estrella en una supèrnova . En un sistema autogenerador de informacion es necesaria una interferencia minima , la enesima generacion de la informacion limite en la memoria , es decir , cuando la memoria esta totalmente ocupada que no da espacio para seguir memorizando , puede hacer que la

produccion de informacion mas alla del limite de la memoria haga colapsar al sistema , solo podemos impedir el colapso por medio de permitier una minima interferencia de sistema que permita enesimas perdidas de informacion para que se pueda seguir dentro del sistema generando informacion y guardar la informacion en el espacio abandonado por informacion perdida en la interferencia . Este tipo de interferencia es positiva y esta interferencia se puede medir como varianza ,asi como otro modelo de interferencia positiva es cuando en un sistema no se renueva la informacion hasta que la informacion se desfasa . Supongamos que en un circuito de calor no renovamos la temeperatura , para el mantenimiento del sistema , por ejemplo la vida organica , es necesaria una cantidad minima de temperatura , si no se llega a ese umbral de temperatura entonces el sistema entra dentro de una fase de colapso . Supongamos que en un sistema biologico , la temperatura no se renueva de forma que la informacion se termina desfasando el sistema entraria en una fase de colapso , la temperatura del sistema organico hay que renovarla . Supongamos en un sistema de informacion para cuyo desarrollo es necesaria informacion constantemente actualizada , si la informacion no se actuliza finalmente el sistema entra en colapso , en donde para impedir este colapso seria necesario introducir factores de interferencia termica que pudieran renovar la informacion , o al menos mantener un equilibrio minimo termico en los circuitos de transmision de datos . La interferencia como un mecanismo termico para equilibrio sistemico es un mecanismo que se da tanto en sistemas naturales organicos como en los sistemas cibernticos mas modernos . Nuestro propio universo es un sistema de este tipo , el dia que todo nuestro universo se apague y la luz de las estrellas dejen sin energia al espacio , la no renovacion termica del sistema llevara a que el sistema entre en colapso , solo la interferencia de otros universos paralelos sobre nuestro universo podria permitir que nuestro universo al menos retarde ese momento , lo cual seria entrar en fisica de Feynman . Esta interferencia de renovacion de informacion o temperatura es una interferencia que se mide en la varianza , ahora bien , ademas de la varianza positiva o interferencia positiva , entendiendo por positivo el efecto positivo que puede tener la varianza para impedir la entrada en colapso de estos sistemas , existe una interferencia negativa y una varianza negativa : cuando en un sistema la interferencia llega a producir defectos graves en la lectura criptoanaliatica de informacion , o un sistema por culpa de interferencias externas reduce la calidad del proceso reduciendo al eficacia y la eificiencia entonces la varianza o interferencia tiene un resultado negativo sobre todo el modelo . La interferencia negativa puede aumentar los defectos del proceso , y la interferencia negativa puede asi aumentar los defectos del producto , la interferencia negativa pone en peligro la estabilidad fisica de todo el sistema de proceso-producto por lo que una acumulacion de defectos por interferencia negativa termina desarrollando un colapso del sistema , si el aumento de los defectos produce un suprasistema de error , supongamos que una interferencia produce un error infinito , este error infinito dentro de lo que seria la expresion del Dilema Minority Report no deberia porque conducir en

ningun caso un colapso , el error infinito que existe en el truncamiento del numero “pi” en las piramides egipcias no ha sido motivo para que muchas de ellas se derrumben , las piramides egipcias siguen en su sitio y ninguna de ellas se ha hundido por ningun error de calculo , si acaso el paso del tiempo y la erosion termina pro producir problemas en la textura de la piedra , pero un defecto de erosion despues de mas de dos mil años no indica en modo alguno que la estructura arquitectonica cometiera error grave , es decir , los arquitectos eguipcios dentro de sus limitaciones cometieron un error infinito al truncar “pi” y sin embargo las piramides siguen en su sitio . Cometer un error infinito no supone un defecto sistemico capaz de producir un colapso de sistema , pero la enesima comision infinita de enesimos errores infinitos a causa de una interferencia negativa podria terminar provocando un defecto mayor del esperado , en donde al final podria producir el colapso sistemico . La interferencia negativa en principio es una interferencia cuyo resultado fisico es el defecto , un defecto en si mismo no es un problema grave dentro de unos determinados limites de moderacion , pero si un defecto es mucho mas grave que lo que en principio debiera para mantener el equilibrio o se produjeran enesimos defectos encadenados , esto si produciria a la larga un error sistemico en todo el sistema capaz de terminar en colapso . La interferencia negativa medida como defecto se puede medir en el Impacto del Defecto :

- A) Tipos de interferencia exogena en el proceso endogeno astroecologico : toda interferencia genera una reduccion de la homologacion-homogenizacion-standarizacion .
  - A.1) Interferencia astroecologica positiva :
    - A.1.1) Interferencia astroecologica positiva por medio de interferir en sistemas enesimos fundados en acumulacion de informacion autogenerada y con memoria limitada , la interferencia libera espacio de memoria y mantiene el equilibrio termico del sistema dejando asi espacio para almacenar informacion donde la interferencia ha liberado informacion previamente . El sistema gracias a la interferencia no entra en colapso

      Interferencia = Varianza

    - A.1.2)Interferencia astroecologica positiva por medio de interferir en sistemas con carencias en renovacion de informacion , la no actualizacion

de informacion conduce a colapso lo cual puede impedirse por medio de la interferencia , de modo que la interferencia produce una renovacion de la informacion al introducirse con la interferencia informaciones nuevas o nuevas codificaciones criptoanaliticas sobre informaciones viejas con que poder renovar los codigos cifrados . El sistema gracias a la interferencia no entra en colaso .

Interferencia = Varianza

- A.2) Interferencia astroecologica negativa

  - A.2.1) Interferencia astroecologica negativa por aumento del defecto por motivacion exogena en el proceso endogeno : una interferencia que produzca errores en la codificacion o ciframiento de informacion criptoanaliatica , o una interferencia que produzca errores en la lectura de informacion sistemica , o una interferencia que en suma pueda producir una modificacion del proceso que derive en un producto defectuoso o mal terminado , es un tipo de interferencia negativa . La interferencia negativa termina por producir enesimos defectos , los defectos producidos por la interferencia negativa en realidad no tienen porque llevar a colapso , el Dilema Minority Report indica que un error infinito no tiene porque colapso ningun sistema , el error infinito en numero “pi” no ha impedido que sigamos realizando arquitectura , por lo que en realidad un error infinito no es grave , ahora bien la comision enesima de errores infinitos si puede colapsar el sistema , en donde asi :

    Interferencia = Impacto del Defecto

En la medida que toda interferencia genera reduccion endogena de posibilidad de homologacion-homogeneizacion-standarizacion , en termos cientificos la interferencia produce una reduccion en la posibilidad de extrapolacion : a mayor interferencia en un proceso de investigacion cientifica menor posibildiad de extrapolar conclusiones de esa investigacion . La interferencia cientificamente como una variable que reduce nuestra probabilidad de conocimiento universal es un elemento que esta ligado intimamente a la interferencia como reduccion de homologacion-homogenizacion-

standarizcion . Cuando no podemos extrapolar un conocimiento entonces esto significa que el conocimiento adquirido cuya posibilidad de extrapolacion es escaso , es un conocimiento escasamente homologable-homogenico-standard con respecto a otros conocimientos . Todo aumento de la varianza reduce la capacidad cognoscitiva , por lo tanto , aqui la interferencia seria tambien negativa

- A.1.2) Interferencia astroecologica negativa como reduccion de la posibilidad de homologar homogenizar , standarizar conocimiento , si un conocimiento por aumento de la interferencia en fase de investigacion , dicho conocimiento no lo podemos extrapolar , es que dicho conocimiento no es universal al no tener cualidad de homologacion- homogenizacion-standarizacion .

De este modo el esquema quedaria consumado del siguiente modo : interferencia positiva igual a interferencia en sistemas de autogeneracion de informacion o de carencia de renovacion de informacion , y la interferencia negativa seria igual a defecto o ausencia de conocimiento universal . En lineas mas globales la explicacion seria :

- B) Conclusiones de la interferencia astroecologica :
  - B.1) Interferencia positiva = regulacion de la cantidad de informacion = Varianza
  - B.2) Interferencia negativo = defecto de proceso fisico o cognoscitivo = Impacto del Defecto

La interferencia positiva es regulacion de la informacion y la interferencia negativa es defecto de proceso fisico o cognosticitivo , la interferencia positiva se podria medir en varianza y la interferencia negativa podria medirse en Impacto del Defecto , pèro ¿ hasta que punto realmente la regulacion de la informacion se puede diferenciar claramente del defecto? Esto punto supone un problema a la hora de analizar las fuentes de la varianza . Supongamos que tenemos un proceso , en dicho proceso queremos un nivel dado de homologacion-homogenizacion-standarizacion , si en dicho

proceso sometemos a estudio de varianza los niveles de homologacion-homogenizacion-standarizacion , y encontramos una varianza muy preocupante , el resultado demostraria que la varianza quie indicaria un nivel dado de defecto , de modo que el siguiente paso seria el analisis de Impacto del Defecto , es decir , el Impacto del Defecto seria la segunda fase del estudio de la calidad . Supongamos que en una empresa de alta tecnologia se intenta medir el grado de homologacion-homogenizacion-standarizacion del producto , para poder realizar la consecucion del proceso de investigacion , en primer lugar se podria estudiar la varianza en los distintos modelos producidos , si en el funcionamiento de los modelos hay una varianza tal que ponga en duda la homologacion-homogenizacion-standarizacion de todos los modelos , esto podria indicar que en la dinamica de proceso ha habido fallos o defectos que han producido modelos con distintos grados funcionales en cada uno , la diferencia funcional en cada uno reduce la homologacion-homogenizacion-standarizacion porque en realidad , un modelo homologado-homogeneo-standarizado a otro deberia comportarse igual a otro modelo igualmente homologado-homogeneo-standarizado . En un estudio acerca de la calidad del producto el primer paso seria descubrir si hay o no varianza en los funcionamientos tipicos de los modelos producidos , la existencia de varianza indicaria por tanto una reduccion en los niveles deseados de homologacion-homogenizacion-standarizacion , lo cual induciria a pensar en un grado dado de defecto en el proceso de produccion , siendo ersto en principio motivante de lo que deberia convertirse en un estudio del Impacto del Defecto en el proceso . Es decir , dentro de un estudio de la calidad de producto el Impacto del Defecto seria consecuencia del aumento de la varianza , de modo por tanto que la varianza en si misma podria medir tanto interferencia positiva como negativa , el problema esta en como reconocer la varianza debida a interferencia positiva y la varianza debida a interferencia negativa , siendo este un problema transcendental de dificil solucion matematica , que ni siquiera yo intentare a dar solucion , unicamente estimar como un problema real al que deberia conceders mas atencion por parte de las matematicas del futuro , para las cuales , la teoria que yo he preconizado como Probabilidad Imposible se puede convertir en la base matematica del nuevo milenio y del nuevo siglo tal como ya en Probabilidad y Decision comence a señalar , y que he demostrado como cierto , la teoria general de Probabilidad Imposible al pretender sentar el fundamento matematico para toda la investigacion matematica del futuro , por tanto debe estimar , aunque no obstante no pueda dar una solucion positiva , algunos de los problemas a los que se puede encontrar la ciencia del futuro , uno de los problema sera por ejemplo medir dentro de una varianda estimada , que parte de la varianza corresponderia a la varianza por interferencia positiva , o que parte de la varianza corresponderia a varianza por interferencia negativa . El estudio de la varianza en estos terminos es muy dificil , pero al menos la Probabilidad Empirica Tridimensional al hacer un estudio del perimetro en proporcion al area y al volumen , podria permitir en lo sucesivo , desarrollar estudios tendentes a la demostracion de la tesis expuesta en el capitulo

treinta y tres de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidad de la relacion directamente proporcional de perimetro-varianza , por medio de estimar la realcion tridimensional existente en cada sujeto u opcion . La Probabilidad Empirica Tridimensional se expresaria asi :

P = perimetro

A = area

V = volumen

$p(3Dx) = P / \sqrt{(A \times V)}$

La Probabilidad Empirica Tridimensional es igual al cociente del perimetro dividido entre la raiz cuadrada del producto de area por volumen . Y el comportamiento es del siguiente tipo : cuando los lados de la piramide o el radio del circulo son inferiores la Probabilidad Empirica Tridimensional es mas distante de cero que , cuando , la Probabilidad Empirica Tridimensional es calculada tomando lados de piramide o radio de circulo mucho mayores cuyo resultado empirico tridimensional sera mas proximo a Probabilidad Imposible . Es decir , cuando las dimensiones del triangulo o circulo son menores entonces mayor es la Probabilidad Empirica Tridimesinal , y cuando la dimension del triangulo o del circulo es mayor es la proximidad a cero , es decir a Probabilidad Imposible :

- C) Comportamiento de la Probabilidad Empirica Tridimensional = p(3Dx)
    - C.1) A menores dimensiones del triangulo o del circulo entonces el comportamiento de la Probabilidad Empirica Tridimensional sera de mayor distancia con respecto de cero , es decir , a menor dimensiones entonces la Probabilidad Empirica Tridimensional tendra mayor distancia de Probabilidad Imposible .

- C.2) A mayores dimensiones del triangulo del circulo entonces el comportamiento de la Probabilidd Empirica Tridimensional sera de mayor proximidad a cero , es decir , a mayor dimension del triangulo o del circulo la Probabilidad Empirica Tridimensional es mas proxima a Probabilidad Imposible .

En la medida que la Probabilidad Empirica Tridimensional partiendo de menores dimensiones del circulo o del triangulo tiene mas distancia con respecto la Probabilidad Imposible , es decir , a menor dimensiones del triangulo o del circulo mayor distancia del cero , y por el contrario en la medida que la Probabilidad Empirica Tridimensional partiendo de mayores dimensiones del circulo o del triangulo tendrea mayor aproximacion a Probabilidad Imposible , es decir a mayor dimension del triangulo o circulo mayor proximidad de la Probabilidad Empirica Tridimensional a cero , entonces , se deriva lo siguiente :

- D) Deducciones logicas logaritmicas de la Probabilidad Empirica Tridimensional :

- D.1) Log (10) p(3DX) = (-) = signo negativo en resultado de transformar a logaritmo la Probabilidad Empirica Tridimensional indicador de que las dimensiones del triangulo o circulo son muy grandes , a mayor negatividad en el logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional entonces mayores dimensiones del triangulo o circulo .

- D.2) Log (10) p(3Dx) = 0 = resultado igual a cero al calcular la transformacion logaritmica de la Probabilidad Empirica Tridimensional indicador de que las dimensiones del triangulo o circulo son las adecuadas , es decir , logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional igual a cero entonces proporcionalidad tridimensional , hay armonia , hay equilibrio . En mi opinion metaforicamente hablando lo mas parecido a logaritmo cero de la Probabilidad Empirica Tridimensional seria la arquitectura renacentista y la arquitectura de la ilustracion : proporcionalidad en las figuras arquitectonicas , por lo que de un modo u otro a esta figura habria que llamarla : Forma Geometrica Perfecta .

- D.3) Log (10) p(3Dx) = (+) = signo positivo en resultado de transformar a logaritmo la Probabilidad Empirica Tridimensional indicador de que las dimensiones del triangulo o circulo con muy pequeñas , a mayor psotividad en el logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional entonces menores dimensiones del triangulo o circulo .

Dado que signo negativo del logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional indicaria que las dimensiones del traingulo o circulo son muy grandes , y circulo positivo del logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional indicaria que las dimensiones del triangulo o circulo son muy pequeñas , entonces el logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional igual a cero indicaria la figura geometrica perfecta en donde hay proporcionalidad adecuada :

Log (10) p(3Dx) = 0 = Forma Geometrica Perfecta

La Forma Geometrica Perfecta seria igual a aquella forma geometrica cuyo logaritmo del resultado tras dividir su perimetro entre la raiz cuadrada de su area por su volumen , dicho logaritmo daria igual a cero , es decir , el logaritmo de la Probabilidad Empirica Tridimensional de la Forma Geometrica Perfecta seria igual a Probabilidad Imposible . Sin embargo en un estudio en una Recta de Regresion la situacion normal que vamos a encontrar es la siguiente : En el caso de trabajar tomando como vertical la probabilidad empirica de sujeto u opcion , tomando la probabilidad empirica como radio de un circulo normalmente la Probabilidad Empirica Tridimensional sera muy distante de cero , y tomando como vertical la probabilidad empirica y horizontal la enesima ocupacion de sujeto u opcion entonces al calcular la Probabilidad Emprica Tridimensional del triangulo normalmente a mayor distancia de la enesima ocupacion con respecto del cero mayor Probabilidad Empirica Tridimensional distante de cero . Unicamente trabajando con numeros naturales tendentes al infinito , o con numeros negativos al infinito podemos encontrar situaciones en donde la Probabilidad Empirica Tridimensional se aproxime a Probabilidad Imposible , mientras la Probabilidad Empirica Tridimensional se haga con numeros fraccionarios decimales en la vertical y en la horizontal enesimos sujetos u opciones , la Probabilidad Empirica Tridimensional sera siempre muy distante de cero . Por tanto , para trabajar de manera correcta con la Probabilidad Empirica Tridimensional , en lugar de probabilidad empirica , habra que multiplicar por cien la probabilidad empirica , convertir la probabilidad empirica en porcentaje , y aplicando la probabilidad empirica como porcentaje calcular la Probabilidad Empirica Tridimensional :

- E) Probabilidad Empirica Tridimensional del triangulo con la probabilidad empirica convertida a tanto por ciento .

2 2

Perimetro p(xi)% = (p(xi) x 100) + n + ($\sqrt{}$((p(xi) x 100) + n))

Area p(xi)% = ((p(xi) x 100) x n) : 2

Volumen p(xi%) = (((p(xi) x 100) x n) : 2) x n) : 3

2 2

p(3Dx) = ((p(xi) x 100) + n + ($\sqrt{}$((p(xi) x 100) + n))) : ($\sqrt{}$ ((((p(xi) x 100) x n) : 2) x ((((p(xi) x 100) x n) : 2) x n) : 3)))

A partir de la Probabilidad Empirica Tridimensional , y la Forma Geometrica Perfecta elaboradas dentro de este capitulo , en los proximos capitulos , desarrollare un conjunto teorico practico de analisis geometrico de la varianza teniendo en cuenta las probabilidades empiricas originales como tambien las probabilidades empiricas proyectadas en la Recta de Regresion Equidistante en los ejemplos citados durante este capitulo , tanto en OK ON LINE y Actualidad Viva con probabilidades empiricas ,

como tambien en NASA , ESA , NASDA con Impacto del Defecto , en donde intentare crear una fundamentacion geometrica para el estudio de la varianza en la Nube de Puntos , que mas tarde en mi ensayo Geometria que tengo proyectado para el proximo invierno poder validar rotundamente la tesis expuesta en el capitulo treinta y tres de Segunda Parte de Intuicion y Probabilidd acerca de la relacion directamente proporcional entre varianza y perimetro en la Nube de Puntos , asi como la relacion existente entre varianza e interferencia expuest en este capitulo sesenta y ocho , donde expongo los fundamentos analiticos de la Forma Geometrica Perfecta .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Boby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 36)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , en forma de aumento paulatino del volumen de la tortura a la que estoy siendo sometido , de forma progresiva , mientras desarrollo una tarea , y cuando cambio de tarea en principio se reduce el volumen , pero cambian de ruido con que me torturan , y de nuevo progresivamente aumento de nuevo del volumen de la tortura , esta tortura se me aplica especialmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy estudiando o cuando estoy leyendo , asimismo como cuando estoy en presencia de mi madre . El jefe responsable de la tortura que estoy sufriendo es el XXX es el jefe de quienes me torturan , el XXX es el jefe de la tortura que yo estoy sufriendo , y XXX es el director directo del programa de tortura que yo estoy sufriendo , el XXX me quiere asesinar aumentando el volumen de la tortura , XXX me tortura sistematicamente , cambiando los ritmos de los ruidos , ya sea de forma sincronizada o de forma asincronica . El XXX ademas viola los derechos humanos XXX . La comunidad internacional debe arbitrar politicas internacionales de castigo contra el XXX , y la comunidad internacional debe arbitrar politicas internacionales de castigo contra XXX . Es necesario que personas tan

ingratas como el XXX reciban el castigo que se merecen por sus violaciones constantes de los derechos fundamentales . Si la comunidad internacional quiere de este modo ayudar XXX , una forma seria que la comunidad internacional protegiera mis descubrimientos matematicos , y protegiera a mi familia , ya que algunos circulos politicos y mediaticos estan linchando a mi familia con objeto de justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension por si cometiera lguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que finalmente yo muriera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , entonces , la caida en el olvido de todos mis descubrimientos matematicos supondra un grave retroceso para la investigacion cientifica descriptiva como aplicada , por lo que es necesario que la comunidad internacional participe activamente en proteger mis descubrimientos matematicos para que nunca se olviden , es necesario que la comunidad internacional participe activamente en preservar el desarrollo de la ciencia , como base del desarrollo de la humanidad en que vivimos , para afrontar cientificamente los problemas globales que aqueja a nuestro planeta . La comunidad internacional debe por tanto proteger mis descubrimientos matematicos porque mis descubrimientos matematicos son una oportunidad unica para continuar avanzando en el desarrollo de la investigacion cientifica , por lo que rogaria , pido , suplicaria , a las autoridades civiles y administrativas de los organismos internacionales que por favor velasen por preservar y proteger mis descubrimientos matematicos , del mismo modo por lo que rogaria , pido , suplicaria a las agencias de invstigacion cientificas mundiales , que por favor tambien cooperen activamente en proteger mis descubrimientos matematicos para que un dia sea posible el desarrollo de la ciencia .

1º) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica

La Raiz de Representatividad Cuadratica es un indice de homogneidad que ha sido adaptado para que se pueda controlar el tamaño del numero resultante del cociente , con el cual , poder medir asi el grado de eficiencia de la modificacion de la variable independiente , en funcion de que a menor varianza normalmente mayor eficiencia al lograrse un mayor nivel de standarizacion de los resultados de la investigacion

experimental , con la cual poder equipararse a unos mismos baremos de calidad , o de eficiencia , o de funcionamiento interno , a un cierto tipo de diseño derivado de la modificacion de la variable independiente , al quedar de este mismo todos los sujetos u opciones de la muestra homologados a una misma medida de eficacia en los resultados ,segun nivel de eficiencia endogena conseguida , indeendientemente de las condiciones exogenas de posibilidad o de necesidad . El Nivel de Representatividad de la probabilidad empirica como probabilidad empirica dividida entre varianza daba una estimacion de homogeneidad o relativizacion de los resultados de la muestra , cuyo numero , era de un tamaño que era necesario controlar , por lo cual , opere una adaptacion mediante lo que , yo mismo , bautice como Raiz de Representatividad Cuadratica , en virtud por la cual , su formulacion oportuna , era la siguiente , raiz cuadrada del resultado del cociente de la probabilidad empirica de sujeto u opcion al cuadrado dividida entre la varianza . La Raiz de Representatividad Cuadratica sera mayor cuanto menor sea la varianza de la muestra , y a menor varianza entonces indicio de mayor eficiencia en la forma de funcionamiento interno de la modificacion de la variable independiente , al conseguir un mayor grado de homologacion de los resultados en cada sujeto u opcion , consiguiendose unos resultados standarizados por igual en toda la muestra , siendo el objetivo ultimo de toda standarizacion y homologacion la equiparacion de todos los elementos meustrales conforme unos resultados ideales , siendo asimismo los resultados ideales estimados en funcion del tipo de objtivo de la investigacion , de modo que si el objetivo se cifra en crecimiento , entonces a traves de la Raizs de Representatividad Cuadratica podremos investigar cual ha sido el crecimiento mas standarizado segun grado de nivelacion entre los sujetos u opciones muestrales , segun disminucion de la varianza , del mismo modo que si el objeto de la investigacion fuera el etudio del decrecimiento podriamos tambien tener una estimacion adecuada de cual fue el tipo de decrecimiento mas sntandarizado segun disminucion de varianza . En la medida por tanto que en la estimacion del indice de homogeneidad que representa la Raiz de Representatividad Cuadratica a menor varianza entonces mayor representatividad , la investigacion cientifica deja de centrarse en el sujeto u opcion mas significativo (propio del falsacionismo de Karl Popper) , para centrarse en algo mucho mas concreto y real como es el sujeto u opcion mas representativo como sujeto u opcion mas eficiente internamente en su funcionamiento para la conssecucion de eficacia de resultados , en donde si l eficiencia es igual a reduccion de la varianza , entonces una muestra con escasa varianza indicaria que los sujetos u opciones de la muestra mantienen relaciones de tipo Variacion Insignificante , y que por tanto es mucho mayor su similitud con la media aritmetica , que si sesgo en distancia , y que por tanto , a mayor similitud en funcion de la media aritmetica dichos sujetos u opciones se ordenan de forma muy aleatoria , es decir , de forma muy critica , es decir , atendiendo al criterio de igualdad de oportunidades , dentro de lo que seria un comportamiento ideal fuera de sesgo empirico , es decir , se ordenan segun una funcion aleatoria de tipo no lineal

caotica cuantica . De este modo la eficiencia se puede definir como una funcion no lineal caotica cuantica , la eficiencia en esencia se rige por el efecto mariposa , y por definicion por tanto es impredecible , si acaso se puede intuir , pero no predecir como lo intenta hacer el falsacionismo basado en sujetos u opciones significativos ,motivo por el cual es necesario pasar a otro tipo de enfoque matematico , tal como propone mi teoria de la Probabilidad Imposible , en donde , en lugar de estudio que sujeto u opcion es mas significativo , estudiar que sujeto u opcion es mas representativo , a la luz de la teoria de la Raiz de Representatividad Cuadratica , dentro de la Teoria General de Probabilidad Imposible , en la cual tambien es conveniente recordar que no todo sujeto mas representativo necesariamente debe ser el mas correlacionado , ni todo sujeto u opcion mas correlacionado debe ser el mas representativo , aunque tambien puede coincidir que el sujeto u opcion mas correlacionado pueda ser el mas representativo y viceversa . Para estudiar las relaciones que pueda haber entre el sujeto u opcion mas correlacionado y el sujeto u opcion mas representativo , y las coincidencias que pudieran existir entre ambos es necesario por tanto estudiar las estimaciones correlacionales oportunas , a fin de obtener una idea detallada de cual es la relacion real entre representatividad y correlacion . En el estudio de las correlaciones , se pueden hacer multiples correlaciones , segun se pueda estudiar la Correlacion Promedio de , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , con probabilidades empiricas , Puntuaciones Logaritmicas , y Raices de Representatividad Cuadratica . Normalmente la interpretacion de estas correlaciones , salvo en el caso de las Puntuaciones Logaritmicas en donde se opera a la inversa la interpretacion de los signos , es que , signo positivo igual crecimiento y signo negativo igual decrecimiento , salvo , como acabo de mencionar en las correlaciones de Puntuaciones Logaritmicas en donde signo negativo sera igual a crecimiento y signo positivo igual a decrecimiento . Partiendo por tanto de estas premisas a continuacion calculare , la ultima correlacion en el ejemplo de crecimiento en el caso de television comparada entre OK ON LINE y Actualidad Viva , con la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , en la cual por tanto , el signo positivo sera igual a crecimiento , y signo negativo igual a decrecimiento , asi pues , sin mas tardanza , a continuacion paso a exponer las operaciones de calculo precisas , atendiendo a estas premisas:

1.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-pretest)-(postest-pretest) : OK ON LINE – Actualidad Viva ; Actualidad Viva-OK ON LINE

1.1.1) Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica: postest-pretest

1.1.1.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica : postest-pretest en OK ON LINE

Sujeto u Opcion OK ON LINE	Lunes deporte pretest 5,84	Martes cultura pretest 5,6533	Miercoles cine pretest 8,43	Jueves ciencia pretest 6,19	Viernes sugerencias fin de semana pretest 7,21	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(postest-pretest)**
Lunes deporte postest 5,9733	Log(10) (5,9733: 5,84)= +0,0098	Log(10) (5,9733: 5,6533)= +0,0239	Log(10) (5,9733: 8,43)= -0,1496	Log(10) (5,9733: 6,19)= -0,0154	Log(10) (5,9733: 7,21)= -0,0817	**-0,213:5=** **-0,0462**
Martes cultura postest 5,4733	Log(10) (5,4733: 5,84)= -0,0281	Log(10) (5,4733: 5,6533)= -0,014	Log(10) (5,4733: 8,43)= -0,1875	Log(10) (5,4733: 6,19)= -0,0534	Log(10) (5,4733: 7,21)= -0,1196	**-0,4026:5=** **-0,0805**
Miercoles cine postest 8,27	Log(10) (8,27: 5,84)=	Log(10) (8,27: 5,6533)=	Log(10) (8,27: 8,43)=	Log(10) (8,27: 6,19)=	Log(10) (8,27: 7,21)=	**+0,4932:5=** **+0,0986**

	+0,151	+0,1652	-0,0083	+0,1258	+0,0595	
Jueves ciencia postest 6,2133	Log(10) (6,2133: 5,84)= +0,0269	Log(10) (6,2133: 5,6533)= +0,041	Log(10) (6,2133: 8,43)= -0,1325	Log(10) (6,2133: 6,19)= +0,0016	Log(10) (6,2133: 7,21)= -0,0646	**-0,1276:5= -0,0255**
Viernes sugerencias fin de semana postest 7,3966	Log(10) (7,3966: 5,84)= +0,1026	Log(10) (7,3966: 5,6533)= +0,1167	Log(10) (7,3966: 8,43)= -0,0567	Log(10) (7,3966: 6,19)= +0,0773	Log(10) (7,3966: 7,21)= +0,011	**+0,2509:5= +0,0501**

1.1.1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica postest-pretest en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion Actualidad Viva	Lunes deporte pretest 9,535	Martes cultura pretest 8,84	Miercoles cine pretest 11,87	Jueves ciencia pretest 9,265	Viernes sugerencias fin de semana pretest 10,475	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest	Log(10) (6,9129:	Log(10) (6,9129:	Log(10) (6,9129:	Log(10) (6,9129:	Log(10) (6,9129:	**-0,7885:5=**

6,9129	9,535)= -0,1396	8,84)= -0,1067	11,87)= -0,2347	9,265)= -0,1271	10,475)= -0,1804	**-0,1577**
Martes cultura postest 6,5312	Log(10) (6,5312: 9,535)= -0,1643	Log(10) (6,5312: 8,84)= -0,1314	Log(10) (6,5312: 11,87)= -0,2594	Log(10) (6,5312: 9,265)= -0,1518	Log(10) (6,5312: 10,475)= -0,2051	**-0,912:5=** **-0,1824**
Miercoles cine postest 9,1996	Log(10) (9,1996: 9,535)= -0,0155	Log(10) (9,1996: 8,84)= +0,0173	Log(10) (9,1996: 11,87)= -0,11068	Log(10) (9,1996: 9,265)= -0,003	Log(10) (9,1996: 10,475)= -0,0563	**-0,1681:5=** **-0,0336**
Jueves ciencia postest 6,8865	Log(10) (6,8865: 9,535)= -0,1413	Log(10) (6,8865: 8,84)= -0,1084	Log(10) (6,8865: 11,87)= -0,2364	Log(10) (6,8865: 9,265)= -0,1288	Log(10) (6,8865: 10,475)= -0,1821	**-0,797:5=** **-0,1594**
Viernes sugerencias fin de semana postest 8,2585	Log(10) (8,2585: 9,535)= -0,0624	Log(10) (8,2585: 8,84)= -0,0295	Log(10) (8,2585: 11,87)= -0,1575	Log(10) (8,2585: 9,265)= -0,0499	Log(10) (8,2585: 10,475)= -0,1032	**-0,4025:5=** **-0,0805**

1.1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opocion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (OK ON LINE postest-pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,1577	Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,1824	Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0336	Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva 0,1594	Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,0805	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa Sujeto u Opcion** **(postest-pretest) OK ON LINE – Actualidad Viva** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SUGNO)**
Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE 0,0462	Log(10) (0,0462: 0,1577)= -0,5331	Log(10) (0,0462: 0,1824)= -0,5963	Log(10) (0,0462: 0,0336)= +0,1383	Log(10) (0,0462: 0,1594)= -0,5378	Log(10) (0,0462: 0,0805)= -0,2411	**-1,77:5=** **-0,354**
Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0805	Log(10) (0,0805: 0,1577)= -0,292	Log(10) (0,0805: 0,1824)= -0,3552	Log(10) (0,0805: 0,0336)= +0,3794	Log(10) (0,0805: 0,1594)= -0,2966	Log(10) (0,0805: 0,0805)= 0	**-0,5644:5=** **-0,1128**

Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE 0,0986	Log(10) (0,0986: 0,1577)= -0,2039	Log(10) (0,0986: 0,1824)= -0,2671	Log(10) (0,0986: 0,0336)= +0,4675	Log(10) (0,0986: 0,1594)= -0,2086	Log(10) (0,0986: 0,0805)= +0,088	**-0,1241:5= -0,0248**
Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE 0,0255	Log(10) (0,0255: 0,1577)= -0,7912	Log(10) (0,0255: 0,1824)= -0,8544	Log(10) (0,0255: 0,0336)= -0,1197	Log(10) (0,0255: 0,1594)= -0,7959	Log(10) (0,0255: 0,0805)= -0,4992	**-3,0604:5= -0,612**
Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0501	Log(10) (0,0501: 0,1577)= -0,4979	Log(10) (0,0501: 0,1824)= -0,5611	Log(10) (0,0501: 0,0336)= +0,1734	Log(10) (0,0501: 0,1594)= -0,5026	Log(10) (0,0501: 0,0805)= -0,2059	**-1,5941:5= -0,3188**

Promedio	**-1,4224:5= -0,2844**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo o menor signo negativo mas correlacion** **Miercoles cine -0,0248**
Correlacion de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	**(-0,0248 +(-0,612)):2= - 0,3184**
Mayor Correlacion de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo o menor signo positivo menor correlacion** **Jueves ciencia –0,612**

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (Actualidad Viva postest-pretest – OK ON LINE postest-pretest)

Sujeto u Opcion	Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE 0,0462	Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0805	Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE 0,0986	Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE 0,0255	Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE 0,0501	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa Sujeto u Opcion (postest-pretest) Actualidad Viva –OK ON LINE**
Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,1577	+0,5331	+0,292	+0,2039	+0,7912	+0,4979	**+2,3181:5= +0,4636**
Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva 0,1824	+0,5963	+0,3552	+0,2671	+0,8544	+0,5611	**+2,6341:5= +0,5268**
Correlacion Miercoles	-0,1383	-0,3794	-0,4675	+0,1197	-0,1734	**-0,1038:5= -0,2077**

(postest-pretest) Actualidad Viva 0,0336						
Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva 0,1594	+0,5378	+0,2966	+0,2086	+0,7959	+0,5026	**+2,3415:5=** **+0,4683**
Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva0,0805	+0,2411	0	-0,088	+0,4992	+0,2059	**+0,8582:5=** **+0,1716**

Promedio	**+1,4226:5= +0,2845**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo o menor signo negativo mayor correlacion** **Martes cultura +0,5268**
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	**(+0,5268+(-0,2077)):2= +0,1595**
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo o menor signo positivo menor correlacion** **Miercoles cine -0,2077**

1.1.3) Contrastes de Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion

((OK ON LINE postest –pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)) versus ((Actualidad Viva postest-pretest) – (OK ON LINE postest-pretest))

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (OK ON LINE postest-pretest)-(Actualidad Viva postest-pretest)	Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion (Actualidad Viva postest-pretest)-(OK ON LINE postest-pretest)	Contraste
Promedio de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	-0,2844	+0,2845	**+0,2845 > -0,2844** **Actualidad Viva tiene el mayor promedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest)**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Miercoles cine -0,0248	Martes cultura +0,5268	**+0,5268 > -0,0248** **Actualidad Viva tiene la mayor Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest) de Raices de Representatividad**

			Cuadratica los Martes cultura
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	-0,3184	+0,1595	**+0,1595 > -0,3184** **Actualidad Viva tiene el mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica**
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Jueves ciencia -0,612	Miercoles cine -0,2077	**-0,612 < -0,2077** **OK ON LINE tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud (postest-pretest)-(postest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica los Jueves ciencia**

1.2)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest)-(pretest-pretest): (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest) ;(Actualidad Viva postest – OK ON LIN postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de probabilidades empiricas (postest-postest)

1.2.1.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica :(OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest Actualidad Viva 6,9129	Martes cultura postest Actualidad Viva 6,5312	Miercoles cine posrtest Actualidad Viva 9,1996	Jueves ciencia postest Actualidad Viva 6,8865	Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 8,2585	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest OK ON LINE 5,9733	Log(10) (5,9733: 6,9129)= -0,0634	Log(10) (5,9733: 6,5312)= -0,0387	Log(10) (5,9733: 9,1996)= -0,1875	Log(10) (5,9733: 6,8865)= -0,0617	Log(10) (5,9733: 8,2585)= -0,1406	**-0,4919:5=** **-0,0983**

Martes cultura postest OK ON LINE 5,4733	Log(10) (5,4733: 6,9129)= -0,1014	Log(10) (5,4733: 6,5312)= -0,0767	Log(10) (5,4733: 9,1996)= -0,2252	Log(10) (5,4733: 6,8865)= -0,0997	Log(10) (5,4733: 8,2585)= -0,1786	**-0,6816:5=** **-0,1363**
Miercoles cine postest OK ON LINE 8,27	Log(10) (8,27: 6,9129)= +0,0778	Log(10) (8,27: 6,5312)= +0,1025	Log(10) (8,27: 9,1996)= -0,0462	Log(10) (8,27: 6,8865)= +0,0795	Log(10) (8,27: 8,2585)= +0,006	**+0,2196:5=** **+0,0439**
Jueves ciencia postest OK ON LINE 6,2133	Log(10) (6,2133: 6,9129)= -0,0463	Log(10) (6,2133: 6,5312)= -0,0216	Log(10) (6,2133: 9,1996)= -0,1704	Log(10) (6,2133: 6,8865)= -0,0446	Log(10) (6,2133: 8,2585)= -0,1235	**-0,4064:5=** **-0,0812**
Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 7,3966	Log(10) (7,3966: 6,9129)= +0,0293	Log(10) (7,3966: 6,5312)= +0,054	Log(10) (7,3966: 9,1996)= -0,0947	Log(10) (7,3966: 6,8865)= +0,031	Log(10) (7,3966: 8,2585)= -0,0478	**-0,0282:5=** **-0,0056**

1.2.1.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest) :(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest OK ON LINE 5,9733	Martes cultura postest OK ON LINE 5,4733	Miercoles cine postest OK ON LINE 8,27	Jueves ciencia postest OK ON LINE 6,2133	Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 7,3966	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest Actualidad Viva 6,9129	+0,0634	+0,1014	-0,0778	+0,0463	-0,0293	**+0,104:5=** **+0,0208**
Martes cultura postest Actualidad Viva 6,5312	+0,0387	+0,0767	-0,1025	+0,0216	-0,054	**-0,0195:5=** **-0,0039**
Miercoles cine postest Actualidad Viva 9,1996	+0,1875	+0,2252	+0,0462	+0,1704	-0,0947	**+0,5346:5=** **+0,1069**

Jueves ciencia postest Actualidad Viva 6,8865	+0,0617	+0,0997	-0,0795	+0,0446	-0,031	**+0,0955:5=** **+0,0191**
Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 8,2585	+0,1406	+0,1786	-0,006	+0,1235	+0,0478	**+0,4845:5=** **+0,0969**

1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (pretest-pretest)(OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest Actualidad Viva 9,535	Martes cultura pretest Actualidad Viva 8,84	Miercoles cine pretest Actualidad Viva 11,87	Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 9,265	Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 10,475	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest OK ON LINE 5,84	Log(10) (5,84: 9,535)= -0,2129	Log(10) (5,84: 8,84)= -0,18	Log(10) (5,84: 11,87)= -0,308	Log(10) (5,84: 9,265)= -0,2004	Log(10) (5,84: 10,475)= -0,2537	**-1,155:5=** **-0,231**
Martes cultura OK ON LINE 5,6533	Log(10) (5,6533: 9,535)= -0,227	Log(10) (5,6533: 8,84)= -0,1941	Log(10) (5,6533: 11,87)= -0,3221	Log(10) (5,6533: 9,265)= -0,2145	Log(10) (5,6533: 10,475)= -0,2678	**-1,2255:5=** **-0,2451**

Miercoles cine pretest OK ON LINE 8,43	Log(10) (8,43: 9,535)= -0,0534	Log(10) (8,43: 8,84)= -0,0206	Log(10) (8,43: 11,87)= -0,1486	Log(10) (8,43: 9,265)= -0,041	Log(10) (8,43: 10,475)= -0,0943	**-0,3579:5=** **-0,0715**
Jueves ciencia pretest OK ON LINE 6,19	Log(10) (6,19: 9,535)= -0,1876	Log(10) (6,19: 8,84)= -0,1547	Log(10) (6,19: 11,87)= -0,2827	Log(10) (6,19: 9,265)= -0,1751	Log(10) (6,19: 10,475)= -0,2284	**-1,0285:5=** **-0,2057**
Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 7,21	Log(10) (7,21: 9,535)= -0,1213	Log(10) (7,21: 8,84)= -0,0885	Log(10) (7,21: 11,87)= -0,2165	Log(10) (7,21: 9,265)= -0,1089	Log(10) (7,21: 10,475)= -0,1622	**-0,6974:5=** **-0,1394**

1.2.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (pretest-pretest) : (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest OK ON LINE 5,84	Martes cultura OK ON LINE 5,6533	Miercoles cine pretest OK ON LINE 8,43	Jueves ciencia pretest OK ON LINE 6,19	Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 7,21	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest Actualidad Viva 9,535	+0,2129	+0,227	+0,0534	+0,1876	+0,1213	**+0,8022:5=** **+0,1604**
Martes cultura Actualidad Viva 8,84	+0,18	+0,1941	+0,0206	+0,1547	+0,0885	**+0,6379:5=** **+0,1275**
Miercoles cine pretest Actualidad Viva 11,87	+0,308	+0,3221	+0,1486	+0,2827	+0,2165	**+1,2779:5=** **+0,2555**

Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 9,265	+0,2004	+0,2145	+0,041	+0,1751	+0,1089	**+0,7399:5=** **+0,1479**
Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 10,475	+0,2537	+0,2678	+0,0943	+0,2284	+0,1622	**+1,0064:5=** **+0,2012**

1.2.3)Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica : (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest)-(pretest-pretest) : (OK ON LINE postest –Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Lunes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,231	Martes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,2451	Miercoles Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,0715	Jueves Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,2057	Viernes Correlacion pretest OK pretest Actualidad 0,1394	**Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SE SI TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Lunes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0983	Log(10) (0,0983: 0,231)= -0,371	Log(10) (0,0983: 0,2451)= -0,3967	Log(10) (0,0983: 0,0715)= +0,1382	Log(10) (0,0983: 0,2057)= -0,3206	Log(10) (0,0983: 0,1394)= -0,1517	**-1,1018:5=** **-0,2203**
Martes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,1363	Log(10) (0,1363: 0,231)= -0,2291	Log(10) (0,1363: 0,2451)= -0,2548	Log(10) (0,1363: 0,0715)= +0,2801	Log(10) (0,1363: 0,2057)= -0,1787	Log(10) (0,1363: 0,1394)= -0,0097	**-0,3922:5=** **-0,0784**

Miercoles Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0439	Log(10) (0,0439: 0,231)= -0,7211	Log(10) (0,0439: 0,2451)= -0,7468	Log(10) (0,0439: 0,0715)= -0,2118	Log(10) (0,0439: 0,2057)= -0,6707	Log(10) (0,0439: 0,1394)= -0,5017	**-2,8521:5=** **-0,5704**
Jueves Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0812	Log(10) (0,0812: 0,231)= -0,454	Log(10) (0,0812: 0,2451)= -0,4797	Log(10) (0,0812: 0,0715)= +0,0552	Log(10) (0,0812: 0,2057)= -0,4036	Log(10) (0,0812: 0,1394)= -0,2347	**-1,516:5=** **-0,3033**
Viernes Correlacion postest OK postest Actualidad 0,0056	Log(10) (0,0056: 0,231)= -1,6154	Log(10) (0,0056: 0,2451)= -1,6411	Log(10) (0,0056: 0,0715)= -1,1061	Log(10) (0,0056: 0,2057)= -1,565	Log(10) (0,0056: 0,1394)= -1,396	**-7,3236:5=** **-1,4647**

Promedio	**-2,6371:5= -0,5274**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo o menor signo negativo mayor correlacion** **Martes cultura –0,0784**
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**(-0,0784+(-1,4647)):2= - 0,7715**
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo o menor signo positivo menor correlacion** **Viernes sugerencias fin de semana – 1,4647**

1.2.3.2) Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica (postest-postest)-(pretest-pretest) :(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion (AQUI NO SE TIENE EN CUENTA SIGNO)	Lunes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,1604	Martes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,1275	Miercoles Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,2555	Jueves Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,1479	Viernes Correlacion pretest Actualidad pretest OK 0,2012	**Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion** **(AQUI SI SE TIENE EN CUENTA SIGNO)**
Lunes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0208	Log(10) (0,0208: 0,1604)= -0,8871	Log(10) (0,0208: 0,1275)= -0,7874	Log(10) (0,0208: 0,2555)= -1,0893	Log(10) (0,0208: 0,1479)= -0,8519	Log(10) (0,0208: 0,2012)= -0,9855	**-4,6012:5=** **-0,9204**
Martes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0039	Log(10) (0,0039: 0,1604)= -1,6141	Log(10) (0,0039: 0,1275)= -1,5144	Log(10) (0,0039: 0,2555)= -1,8163	Log(10) (0,0039: 0,1479)= -1,5789	Log(10) (0,0039: 0,2012)= -1,7125	**-8,2362:5=** **-1,6472**
Miercoles	Log(10) (0,1069:	Log(10) (0,1069:	Log(10) (0,1069:	Log(10) (0,1069:	Log(10) (0,1069:	**-1,0466:5=**

Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,1069	0,1604)= -0,1762	0,1275)= -0,0765	0,2555)= -0,3784	0,1479)= -0,1409	0,2012)= -0,2746	**-0,2093**
Jueves Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0191	Log(10) (0,0191: 0,1604)= -0,9241	Log(10) (0,0191: 0,1275)= -0,8244	Log(10) (0,0191: 0,2555)= -1,1263	Log(10) (0,0191: 0,1479)= -0,8889	Log(10) (0,0191: 0,2012)= -1,0225	**-4,7862:5=** **-0,9572**
Viernes Correlacion postest Actualidad pretest OK 0,0969	Log(10) (0,0969: 0,1604)= -0,2188	Log(10) (0,0969: 0,1275)= -0,1191	Log(10) (0,0969: 0,2555)= -0,421	Log(10) (0,0969: 0,1479)= -0,1836	Log(10) (0,0969: 0,2012)= -0,3173	**-1,2598:5=** **-0,2519**

Promedio	**-3,986 : 5 = -0,7972**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo o menor signo negativo mayor correlacion** **Miercoles cine -0,2093**
Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa intermedio	**(-0,2093+(-1,6472)):2= - 0,9282**
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo o menor signo positivo menor correlacion** **Martes cultura –1,6472**

1.2.4)Contrastes de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de

((OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)) versus ((Actualidad Viva postest postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest))

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contrastes
Promedio de Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	-0,5274	-0,7972	**-0,5274 > .0,7972** **OK ON LINE tiene el mayor promedio de Correlaciones Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica**
Mayor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Martes cultura -0,0784	Miercoles cine -0,2093	**-0,0784 > -0,2093** **OK ON LINE tiene la mayor Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest) de Raices de Representatividad Cuadratica los Martes con cultura**
Correlacion Promedio de			**-0,7715 > -0,9282**

Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion intermedio	-0,7715	-0,9282	**OK ON LINE tiene el mayor valor intermedio de Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest)de Raices de Representatividad Cuadratica**
Menor Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion	Viernes sugerencias fin de semana -1,4647	Martes cultura -1,6472	**-1,6472 < -1,4647** **Actualidad Viva tiene la menor Correlacion Promedio de Similitud (postest-postest)-(pretest-pretest)de Raices de Representatividad Cuadratia los Martes cultura**

1.3) Conclusiones

En un estudio correlacional de Correlaciones Promedio de Similitud Positivas o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , como el que ahora mismo acabo de hacer , hay que tener en cuenta lo siguiente : el crecimiento o decrecimiento , segun signo positivo o negativo , en el valor numero resultante del calculo correlacional , no significa un crecimiento o decrecimiento en resultados finales , sino que se debe interpretar como un crecimiento o decrecimiento en la eficiencia de la modificacion de la variable independiente . Si la eficiencia de la modificacion de la variable independiente ha supuesto un aumento de la eficacia real , entonces la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica tendera a tener un valor muy positivo o si acaso el menor valor negativo posible dentro del conjunto de correlaciones estimadas , sin embargo , si la eficiencia de la modificacion de la variable independiente no ha

rendido lo suficiente segun lo estimado a priori , entonces , esto se dejara asi notar en una Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica de signo negativo o de menor signo positivo , , que indicara escasa eficiencia . El estudio de las Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica estudia por tanto el grado de crecimiento o decrecimiento en la eficiencia de la modificacion de la variable independiente , en virtud de lo cual , por tanto : a mayor signo positivo o menor signo negativo entonces mayor crecimiento de la eficiencia , y a mayor signo negativo o menor signo postivo entonces menor crecimiento de la eficiencia , entendiendo eficacia por mejora de la standarizacion que es capaz de hacer la modificacion de la variable independiente en la homologacion de los resultados de todos los sujetos u opciones de los que se componga la muestra , extraida de la poblacion pertinente . De esta forma a partir de esta interpretacion basica , a raiz de los resultados obtenidos , se puede concluir que :

- 1.3.1) En terminos de muestra :

  - 1.3.1.1) Actualidad Viva logra mayor eficiencia generalmente en el estucio de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica en el analisis de datos ((postest-pretest) – (postest-pretest)) , en la cual , Actualidad Viva logra los mejores resultados de eficiencia en la modificacion de la variable independiente , en valor promedio al ser el mas positivo , al tener la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica mas elevada los Martes con cultura , en el valor intermedio al ser el mas positivo . De modo que en el analisis de datos realizado en ((postest-pretest) – (postest-pretest)) , es OK ON LINE el que obtiene la menor eficiencia los Jueves que realiza el especial ciencia .

  - 1.3.1.2) OK ON LINE logra la mayor eficiencia generalmente en el estudio de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica en el analisis dedatos ((postest-postest) – (pretest-pretest)) , en donde OK ON LINE tiene el promedio con menor valor negativo , OK ON LINE tiene la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raiz de Representatividad Cuadratica con menor valor negativo los Martes con el especial cultura , y tiene tambien el valor intermedio con menor signo negativo . De modo que el analisis ((postest-postest)- (pretest-pretest)) es Actualidad Viva el que obtiene la menor correlacion los Martes que realiza el especial cultura teniendo el mayor signo negativo correlacional .

- 1.3.2) En terminos de dias de emision :

- 1.3.2.1) El Martes con el especial cultura es el dia de emision con mayor eficiencia interna en la modificacion de la variable independiente , en la consecucion de homolgacion de resultados stnadarizados , dado que el Martes con el especial cultura el dia de emision que logra mayor eficiencia interna tanto en el analisis ((postest-pretest) – (postest – pretest)) , en el cual Actualidad Viva obtiene la mayor correlacion los Martes con el especial cultura con mayor signo signo positivo , asimismo como tambien los Martes con el especial cultura es el dia de emision con mayor eficiencia interna en la modificacion de la variable independiente en el estudio ((postest-postest) – (pretest-pretest)) que en OK ON LINE logra los mejores resultados de eficiencia con menor signo negativo , siendo por tanto que logra una mayor estimacion correlacional .

- 1.3.2.2) El Miercoles con el especial cine es un dia de emision cuya eficiencia en la modificacion interna si bien se mantiene en algunos momentos con los mayores niveles correlaciones positivos o negativos intramuestrales , en el momento en que dichos niveles correlaciones se ponen en relacion con los niveles de otra muestra , se puede ver como el Martes con el especial cultura supera en homologacion de la eficiencia interna con creces a las estimaciones que Miercoles con el especial cine obtiene , de modo que , tal como he dicho en anteriores ocasiones , el sujeto u opcion mas correlacionado no debe ser el mas eficiente siempre , el Miercoles cine es un dia de emision semanal que normalmente , en las demas tecnicas de analisis de datos elaboradas a partir de la Probabilidad Imposible , consigue un mayor nivel de correlacional , sin embargo cuando debe ponerse en relacion con la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Raices de Representatividad Cuadratica , puede por tanto asimismo llegar a estimarse que , aquel sujeto u opcion normalmente mas correlacionado no necesariamente debe de ser el mas representativo , siendo Martes con cultura y Actualidad Viva normalmente mas representativos que el Miercoles cine o OK ON LINE , a pesar de que estos ultimos normalmente obtengan mayores niveles correlacionales .

Hasta ahora , en los estudios que he estado realizando sobre Correlacion Promedio de , Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , de probabilidad empirica , Puntuacion Logaritmica , o Raiz de Representatividad Cuadratica , los he desarrollado dentro de un modelo de crecimiento de audiencia en el campo de la television comparada , en el ejemplo de OK ON LINE y Actualidad Viva , sin embargo tambien puede aplicarse al estudio en modelos de decrecimiento ,tal en los siguientes capitulos comenzare a exponer la aplicacion practica y real de la Correlacion Promedio de , Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , de probabilidad empirica , Puntuacion Logaritmica o Raiz de Representatividad Cuadratica , al caso practico de como , naves espaciales de la NASA , ESA , NASDA , intentan mejorar el sistema de

frenado para alunizar en superficie lunar , y comenzar asi la exploracion de superficie en la Luna desde naves espaciales que puedan ser el inicio de colonias humanas espaciales asentadas de forma permanente en la Luna , como primer paso para la expansion del ser humano en toda nuestra galaxia astroecologica , un tipo de investigacion que , tal como expondre en el proximo capitulo siguiente , se trata de un tipo de investigacion en el cual , en la medida que en dicho ejemplo unicamente hay una muestra pretest-postest de cuatro sujetos u opciones , y dos muestras de control segun control de la variable peso de cada nave espacial , en donde si caben comparaciones intermuestrales , por ello mismo primero en los capitulo trigesimo septimo y trigesimo octavo hare una serie de ejercicios de aplicacion practica de las correlaciones , en Probabilidad Imposible , en contexto de decrecimiento en el caso de tener unicamente una muestra pretest-postest , para despues desde el capitulo trigesimo noveno al capitulo cuarenta y cuatro hacer los estudios correlacionales en las submuestras de dos sujetos u opciones con las nuevas innovaciones que introducire en el proximo capitulo , asi como desde el capitulo cuarenta y cinco al cuarenta y siete hare una serie de adaptaciones a la Inteligencia en Arbol , para el capitulo cuarenta y ocho , aniversario de la muerte en accidente de trafico del astronauta norteamericano Pete Conrad acabar la primera parte de este ensayo de Teoria General de Probabilidad Imposible . En memoria de Pete Conrad , primer astronauta americano en realizar un spacewalk , y de Yuri Gagarin , primer cosmonauta ruso en orbitar nuestro planeta , muerto en accidente el 27 de marzo de 1968 ,en el capitulo 50 hare las nuevas formulaciones matematicas , que sin duda alguna marcaran el futuro de la matematica moderna , como sus viajes espaciales .

TEORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal

Dedicado a Bobby Sands , un hombre que lucho por una causa , Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 33)

Desde el pasado dia 25 de mayo del 2003 h sufrido un aumento de la tortura , en forma de un aumento del volumen del ruido constante con el cual me torturan , el volumen de ruido que antes unicamente me aplicaban de manera ocasional para sesiones de tortura fuerte por las noches , es el volumen de ruido que ahora me aplican casi constantemente , especialmente de modo que cuando estoy realiando una tarea el volumen del ruido lo elevan de forma paulatina , hasta que si llevo demasiado tiempo realizando una tarea al final el volumen del ruido es tan alto como en una sesion de tortura dura por las noches , ademas me torturan especialmente cuando estoy en presencia de mi madre , cuando leo , cuando estudio , y cuando escribo . La tortura que yo estoy sufriendo esta siendo dirigida por el XXX , que me quiere asesinar aumentando el volumen de los ruidos . El XXX es el responsable en jefe de las operaciones de tortura que el XXX me imponen a mi persona , asi como XXX es el director de los torturadores que a mi me estan torturando . El XXX niega asistencia medica a XXX , y se niega a cambiar XXX regimen de aislamiento que como Jesus Mari E. XXX . La comunidad

internacional debe arbitrar politicas de castigo internacionales contra el XXX, y la comunidad internacional debe realizar un castigo contundente contra XXX por ser un asesino y torturador que debe recibir la condena internacional . Si la comunidad internacional quiere ayudar XXX debe progeter mis descubrimientos matematicos , y proteger a mi familia , porque mi familia , a consecuencia de cuanto de forma ingenua errores pude yo cometer ahora los usan para linchar a mi familia ciertos circulos politicos y mediaticos que quieren legitimar mi tortura , ademas ruego comprension ante las incorrecciones que puede cometer al estar yo escribiendo bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que algun dia puedan olvidarse en caso de que yo muera , y mi obra no se publicase , perdiendo la ciencia una oportunidad unica de continuar avanzando en la investigacion heuristica y adaptada , por lo que la comunidad internacional debe proteger activamente todos mis descubrimientos matematicos , a fin de que algun dia mis descubrimientos matematicos puedan disfrutar del reconocimiento y el aplauso internacional para asimismo poder , recibir yo el reconocimiento ante mis descubrimientos matematicos , y la ciencia poder continuar avanzando en la investigacion matematica y cientifica que necesita , para poder realizar una ciencia cada dia mas moderna . Especialmente me gustaria rogar , suplicar , y pedir , a las autoridades administrativas y civiles , asi como a las agencias de investigacion cientifica internac ionales , que por favor velen para proteger mis descubrimientos matematicos , dado que alfun dia podran obtener un importante avance en la investigacion cientifica , gracias a mis descubrimientos matematicos , el dia que puedan obtener el reconocimiento y el aplauso internacional .

1º) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion en Puntuaciones Logaritmicas en contexto de crecimiento en OK ON LINE y Actualidad Viva

El sujeto u opcion mas representativo no es necesariamente el sujeto u opcion mas correlacionado , mas todo lo contrario , puede suceder , que el sujeto mas correlacionado no sea necesariamente el sujeto u opcion mas representativo , dado que la magnitud de la representatividad dependera del grado en que se pueda ver reducida la varianza , de modo que a menor varianza entonces menor relativizacion del crecimiento al producirse una mayor homogeneizacion de los resultados y la eficacia , en virtud de la eficiencia interna que consiga la modificacion de la variable independiente sobre los resultados en la variable dependiente , medidos en terminos de cambio de frecuencias tendentes a un aumento de la eficacia en la consecucion del objetivo de crecimiento , si fuera ese el caso , o de decrecimiento , si fuera ese el otro caso . Es decir , el sujeto u opcion mas representativo depende de la varianza de la muestra , si la muestra tiene una varianza muy baja entonces el sujeto u opcion es muy representativo , por el contrario si la muestra tiene una varianza muy alta entonces el sujeto u opcion es poco representativo . De modo por tanto que la representatividad del sujeto u opcion dependera de la varianza de la muestra , es decir , la representatividad del sujeto u opcion dependera de un estadistico de dispersion de la muestra como es el caso de la varianza . Mientras la representatividad de un sujeto u opcion viene dependiente de la forma en que la varianza pueda verse reducida , por el contrario , el grado o medida de correlacion de un sujeto u opcion dependera de las relaciones intersujeto que dicho sujeto u opcion pueda establecer con los demas sujetos u opciones de la muestra . De forma que , cuando el sujeto u opcion tiene una estimacion de su probabilidad empirica en la cual se puede asi estudiar diferencias de sesgo o similitudes con los demas sujetos u opciones , entonces se puede por tanto crear un promedio de dichas diferencias o de dichas similitudes , de dicho sujeto u opcion con los restantes sujetos u opciones , de modo que dicho promedio de diferencias o similitudes se puede utilizar como indice correlacional de sujeto u opcion en su respectiva probabilidad empirica estimada . Este tipo de calculo no nos indica el grado de representatividad del sujeto u opcion , sino que nos indica el promedio del carácter del tipo de relaciones que el sujeto u opcion mantiene con los demas sujetos u opciones de la muestra , este tipo de relaciones pueden ser de tres formas : o bien la probabilidad empirica del sujeto u opcion es mas elevada que las probabilidades

empiricas de los demas sujetos u opciones (crecimiento : mayor signo positivo) , o bien la probabilidad empirica del sujeto u opcion se mantiene proxima a las demas probabilidades empiricas de los demas sujetos u opciones (Variacion Insignificante que se puede utilizar como una correlacion de frecuencias , por ejemplo , la frecuencia de que Silvia use el paraguas es la misma a que llueva , o la frecuencia de que Sdilvia encienda la calefaccion es la misma a que haga frio : aquí lo importante es la mayor aproximacion a cero , es decir , la mayor aproximacion a Probabilidad Imposible) , o bien la probabilidad empirica de sujeto u opcion es inferior a la de los demas sujetos u opciones (decrecimiento : mayor signo negativo) . Este tipo de relaciones posibles que se estudia por tanto en los indices correlacionales dentro de la Probabilidad Imposible , puede por tanto ser asimismo utilizado en la investigacion de las diferentes formas de relacion inter-sujeto existentes con las cuales mejorar nuestra descripcion objetiva de la realidad , a fin de lograr un conocimiento exacto de la realidad que pretendemos investigar . Ahora bien , este tipo de correlaciones ademas de poder ponerlas en practica con las probabilidades empiricas , dentro del Segundo Metodo , tambien se pueden poner en practica dentro de la teoria logaritmica de la Probabilidad Imposible , a partir de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion con las cuales se realizan estimaciones de proporcionalidad empirica , entre el comportamiento empirico del sujeto u opcion en funcion del comportamiento critico ideal y teorico de la muestra , en la forma de lo mas probable . La Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion es la estimacion oportuna de que proporcion empirica existe entre el logaritmo de la probabilidad empirica , como estimacion logaritmica del comportamiento empirico del sujeto u opcion , en funcion de lo mas probable , como estimacion del logaritmo de los ensimos sujetos u opciones , con signo negativo , de modo que se pueda establecer de est forma cual es la proporcionalidad empirica que hay entre el comportamiento empirico e individual con respecto el comportamiento teorico , critico ideal . La proporcionalidad empirica que guarda el sujeto u opcion dentro de la muestra en funcion relacional con respecto el comportamiento teorico critico e ideal , es una proporcional que en cierta forma nos informa de en que medida que el comportamiento individual empirico se ajusta al comportamiento muestral teorico critico ideal , partiendo de la base filosofica de que : todo lo individual es empirico y sesgado , y todo lo colectivo es teorico ideal y critico . Una estimacion de un individuo aislado es una informacion sesgada y por tanto deformada por el prisma optico de la realidad empirica , mientras que toda informacion relativa al conjunto de individuos integrados en la muestra es una informacion eficiente y eficaz del comportamiento en terminos ideales , criticos , y teoricos . La informacion individual , empirica , al encontrarse bajo el sesgo del prisma optico con que ha sido observada , es una informacion engañosa que debe por tanto ser objeto de analisis , dado que de lo contrario , podremos engañarnos por la apariencia que toma la realidad empirica en el comportamiento individual y aislado , dado que la ciencia debe orientarse hacia la consecucion de objetivos que puedan ser transferibles , o inferibles , a partir de un

conjunto muestral de sujetos u opciones hacia un conjunto poblacional mayor . De esta forma por tanto el individuo como sujeto u opcion aislada es un criterio estimativo empirico sesgado que se encuentra bajo la domionancia de la percepcion de la observacion empirica , y que ademas en el comportamiento individual aislado no atiende a los criterios de equidad comportamental que la muestra requiere en la consecucion de los objetivos de grupo . El resumen : todo lo individual esta sesgado y esta deformado por la observacion optica del aspecto negativo del ente , por el contrario todo lo muestral es insesgado y se encuentra idealizado en la teorizacion critica de la realidad colectiva de fenomenos y sucesos muestrales , que deben estudiarse para lograr un acuerdo entre la realidad empirica individual y la idealizacion teorica critica que se hace desde la objetividad ausente de percepcion , desde la reflexion critica y activa que el investigador debe hacer sobre el objeto de estudio . La Puntuaciones Logaritmica es una proporcion entre lo individual sesgado y la idealizacion critica teorica de la muestra , es la sintesis filosofica acerca de la imposibilidad del individuo frente a la idealizacion del colectivo : toda colectivizacion es una idealizacion , toda individualizacion es una realidad empirica . La Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion intenta medir el nivel de proporcion entre la individualizacion y la colectivizacion en el comportamiento del sujeto u opcion de la muestra . Las caracteristicas inherentes a la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion son las siguientes : la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion indica mayor frecuencia a mayor aproximacion a cero , es decir , la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion indica mayor frecuencia a mayor aproximacion a Probabilidad Imposible . De esta forma , cuando se estudian las correlaciones dentro de la teoria logaritmica , debe producirse una adaptacion de cualquier interprtacion de la signacion posible a fin de que se pueda hacer una interpretacion correcta dentro de la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , como proporcion entre el individuo aislado y el colectivo critico . De esta forma por tanto , en la medida que a mas aproximacion a cero de la Puntuacion Logaritmica entonces mayor frecuencia , en el caso de la Correlacion Promedio , de Sesgo o Similitud , Positiva o Negativa , de Sujeto u Opcion , se debe estimar la siguiente forma de interpretacion : cuando el signo es negativo en la Correlacion Promedio de Sesgo Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion entonces mayor crecimiento , cuando el signo es negativo tambien en la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion entonces tambien mayor crecimiento , por lo cual , coherentemente , de esto mismo debe deribarse que , cuando la Correlacion Promedio de Sesgo Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion es positiva entonces mayor decrecimiento , y por tanto , , cuando la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion es de signo negativo entonces tambien mayor decrecimiento . El crecimiento en el signo negativo , o el decrecimiento en el signo positivo , debe ser estimado en terminos de crecimiento negativo o decrecimiento positivo unicamente de las relaciones intersujeto que puedan mantener las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , unicamente , en lo concerniente a las

relaciones entre sus respectivas proporciones empiricas en funcion de la idealizacion critica de la colectivizacion teorica . A partir de estas premisas , es como , en este capitulo trigesimo tercero comenzare a desarrollar las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion en contexto de crecimiento , en OK ON LINE y en Actualidad Viva , y asi en el capituylo trigesimo cuarto elaborare las Correlaciones Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion en contexto de crecimiento en OK ON LINE y Actualidad Viva . Asi pues por tanto , y sin mas preambulo , dare paso al calculo de las Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las Punrtuaciones Logaritmicas de sujeto u Opcion en OK ON LINE y Actualidad Viva , volviendo a remarcar de nuevo que : signo negativo igual crecimiento , signo positivo igual decrecimiento .

1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas

(postest-pretest)-(postest-pretest) :

OK ON LINE – Actualidad Viva ; Actualidad Viva-OK ON LINE

1.1.1) Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas postest-pretest

1.1.1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas postest-pretest en OK ON LINE

Sujeto u Opcion OK ON LINE	Lunes deporte pretest 1,0822	Martes cultura pretest 1,1024	Miercoles cine pretest 0,8541	Jueves ciencia pretest 1,046	Viernes sugerencias fin de semana pretest 0,9513	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**

Lunes deporte postest 1,0682	1,0682 – 1,0822 = -0,014	1,0682 – 1,1024= -0,0342	1,0682 – 0,8541= +0,2141	1,0682 – 1,046 +0,0222	1,0682 – 0,9513= +0,1169	**+0,305:5=** **+0,061**
Martes cultura postest 1,1225	1,1225 – 1,0822 = +0,0403	1,1225 – 1,1024= +0,0201	1,1225 – 0,8541= +0,2684	1,1225 – 1,046= +0,0765	1,1225 – 0,9513= +0,1712	**+0,5765:5=** **+0,1153**
Miercoles cine postest 0,866	0,866 – 1,0822 = -0,2162	0,866 – 1,1024= -0,2364	0,866 – 0,8541= +0,0119	0,866 – 1,046= -0,18	0,866 – 0,9513= -0,0853	**-0,706:5=** **-0,1412**
Jueves ciencia postest 1,0437	1,0437 – 1,0822= -0,0385	1,0437 – 1,1024= -0,0587	1,0437 – 0,8541= +0,1896	1,0437 – 1,046= -0,0023	1,0437 – 0,9513= +0,0924	**+0,1825:5=** **+0,0365**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,9354	0,9354 – 1,0822 = -0,1468	0,9354 – 1,1024= -0,167	0,9354 – 0,8541= +0,0813	0,9354 – 1,046= -0,1106	0,9354 – 0,9513= -0,0159	**-0,5216:5=** **-0,1043**

1.1.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas postest-pretest en Actualidad Viva

Sujeto u Opcion Actualidad Viva	Lunes deporte pretest 1,0295	Martes cultura pretest 1,0766	Miercoles cine pretest 0,8934	Jueves ciencia pretest 1,0474	Viernes sugerencias fin de semana pretest 0,9711	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (postest-pretest)**
Lunes deporte postest 1,0555	1,0555 – 1,0295 = +0,026	1,0555 – 1,0766 = -0,0211	1,0555 – 0,8934 = +0,1621	1,0555 – 1,0474 = +0,0081	1,0555 – 0,9711= +0,0844	**+0,2595:5=** **+0,0519**
Martes cultura postest 1.0908	1,0908 – 1,0295 = +0,0613	1,0908 – 1,0766 = +0,0142	1,0908 – 0,8934 = +0,1974	1,0908 – 1,0474 = +0,0434	1,0908 – 0,9711= +0,1197	**+0,436:5=** **+0,0872**
Miercoles cine postest 0,8779	0,8779 – 1,0295 = -0,1516	0,8779 – 1,0766 = -0,1987	0,8779 – 0,8934 = -0,0155	0,8779 – 1,0474 = -0,1695	0,8779 – 0,9711= -0,0932	**-0,6285:5=** **-0,1257**

Jueves ciencia postest 1,0579	1,0579 – 1,0295 = +0,0284	1,0579 – 1,0766 = -0,0187	1,0579 – 0,8934 = +0,1645	1,0579 – 1,0474 = +0,0105	1,0579 – 0,9711= +0,0868	**+0,2715:5=** **+0,0543**
Viernes sugerencias fin de semana postest 0,945	0,945 – 1,0295 = -0,0845	0,945 – 1,0766 = -0,1316	0,945 – 0,8934 = +0,0516	0,945 – 1,0474 = -0,1024	0,945 – 0,9711= -0,0261	**-0,3962:5=** **-0,0792**

1.1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opocion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-pretest)-(postest-pretest)

1.1.2.1)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (OK ON LINE postest-pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)

Sujeto u Opcion	Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0519	Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0872	Correlacion Miercoles (postest-pretest) Actualidad Viva -0,1257	Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0543	Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva -0,0792	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion (postest-pretest) OK ON LINE – Actualidad Viva**
Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE +0,061	+0,061 – (+0,0519) = +0,0091	+0,061 – (+0,0872) = -0,0262	+0,061 – (-0,1257)= +0,1867	+0,061 – (+0,0543) = +0,0067	+0,061 – (-0,0792)= +0,1402	**+0,3165:5= +0,0633**
Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE +0,1153	+0,1153 – (+0,0519) = +0,0634	+0,1153 – (+0,0872) = +0,0281	+0,1153 – (-0,1257)= +0,241	+0,1153 – (+0,0543) = +0,061	+0,1153 – (-0,0792)= +0,1945	**+0,588:5= +0,1176**

Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE -0,1412	-0,1412 – (+0,0519) = -0,1931	-0,1412 – (+0,0872) = -0,2284	-0,1412 – (-0,1257)= -0,0155	-0,1412 – (+0,0543) = -0,1955	-0,1412 – (-0,0792)= -0,062	**-0,6945:5= -0,1389**
Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE +0,0365	+0,0365 – (+0,0519) = -0,0154	+0,0365 – (+0,0872) = -0,0507	+0,0365 – (-0,1257)= +0,1622	+0,0365 – (+0,0543) = -0,0178	+0,0365 – (-0,0792)= +0,1157	**+0,194:5= +0,0388**
Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE -0,1043	-0,1043 – (+0,0519) = -0,1562	-0,1043 – (+0,0872) = -0,1915	-0,1043 – (-0,1257)= +0,0214	-0,1043 – (+0,0543) = -0,1586	-0,1043 – (-0,0792)= -0,0251	**-0,51:5= -0,102**

Promedio	**-0,0212:5= -0,0042**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo negativo mas crecimiento Miercoles cine - 0,1389**
Correlacion de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio	**(-0,1389+0,1176):2= - 0,0106**
Mayor Correlacion de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo menor crecimiento Martes cultura +0,1176**

1.1.2.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (Actualidad Viva postest-pretest – OK ON LINE postest-pretest)

Sujeto u Opcion	Correlacion Lunes (postest-pretest) OK ON LINE +0,061	Correlacion Martes (postest-pretest)OK ON LINE +0,1153	Correlacion Miercoles (postest-pretest)OK ON LINE -0,1412	Correlacion Jueves (postest-pretest)OK ON LINE +0,0365	Correlacion Viernes (postest-pretest)OK ON LINE -0,1043	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negarivo Sujeto u Opcion (postest-pretest) Actualidad Viva –OK ON LINE**
Correlacion Lunes (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0519	-0,0091	-0,0634	+0,1931	+0,0154	+0,1562	**+0,2922:5= +0,0584**
Correlacion Martes (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0872	+0,0262	-0,0281	+0,2284	+0,0507	+0,1915	**+0,4687:5= +0,0937**
Correlacion Miercoles	-0,1867	-0,241	+0,0155	-0,1622	-0,0214	**-0,5958:5= -0,1191**

(postest-pretest) Actualidad Viva -0,1257						
Correlacion Jueves (postest-pretest) Actualidad Viva +0,0543	-0,0067	-0,061	+0,1955	+0,0178	+0,1586	**+0,3042:5=** **+0,0608**
Correlacion Viernes (postest-pretest) Actualidad Viva -0,0792	-0,1402	-0,1945	+0,062	-0,1175	+0,0251	**-0,3651:5=** **-0,073**
Promedio			**+0,0208:5= +0,0041**			
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**Mayor signo negativo mayor crecimiento** **Miercoles cine -0,1191**			
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo de Sujeto u Opcion intermedio			**(-0,1191 + 0,0937):2= - 0,0127**			
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**Mayor signo positivo menor crecimiento** **Martes cultura +0,0937**			

1.1.3) Contrastes de Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion

((OK ON LINE postest –pretest) – (Actualidad Viva postest-pretest)) versus ((Actualidad Viva postest-pretest) – (OK ON LINE postest-pretest))

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (OK ON LINE postest-pretest)-(Actualidad Viva postest-pretest)	Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion (Actualidad Viva postest-pretest)-(OK ON LINE postest-pretest)	Contraste
Promedio de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	-0,0042	-0,0041	**-0,0042 > -0,0041** **OK ON LINE tiene el valor promedio negativo correlacional de sesgo mas alto , luego OK ON LINEA crece mas en promedio**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Miercoles cine -0,1389	Miercoles cine -0,1191	**-0,1389 > -0,1191** **OK ON LINE tiene la correlacion de sesgo mas negativa los Miercoles con cine , luego OK ON LINE crece mas los miercoles**

Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	-0,0106	-0,0127	**-0,0127 > -0,0106** **Actualidad Viva tiene el valor negativo intermedio de sesgo mas alto , luego Actualidad Viva se situa con valores moderados**
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Martes cultura +0,1176	Martes cultura +0,0937	**+0,1176 < +0,0937** **OK ON LINE tiene la correlacion positiva mas alta los martes con cultura , luego los martes es el dia de menor correlacion , en OK ON LINE**

1.2)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest): (OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest) ;(Actualidad Viva postest – OK ON LIN postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

1.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)

1.2.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest) (OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest Actualidad Viva 1,0555	Martes cultura postest Actualidad Viva 1,0908	Miercoles cine posrtest Actualidad Viva 0,8779	Jueves ciencia postest Actualidad Viva 1,0579	Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,945	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest OK ON LINE 1,0682	1,0682 – 1,0555= +0,0127	1,0682 – 1,0908= -0,0226	1,0682 – 0,8779= +0,1903	1,0682 – 1,0579= +0,0103	1,0682 – 0,945= +0,1232	**+0,3139:5=** **+0,0627**
Martes cultura postest OK ON LINE 1,1225	1,1225 – 1,0555= +0,067	1,1225 – 1,0908= +0,0317	1,1225 – 0,8779= +0,2446	1,1225 – 1,0579= +0,0646	1,1225 – 0,945= +0,1775	**+0,5854:5=** **+0,117**
Miercoles cine postest OK ON LINE 0,866	0,866 – 1,0555= -0,1895	0,866 – 1,0908= -0,2248	0,866 – 0,8779= -0,0119	0,866 – 1,0579= -0,1919	0,866 – 0,945= -0,079	**-0,6971:5=** **-0,1394**

Jueves ciencia postest OK ON LINE 1,0437	1,0437 – 1,0555= -0,0118	1,0437 – 1,0908= -0,0471	1,0437 – 0,8779= +0,1658	1,0437 – 1,0579= -0,0142	1,0437 – 0,945= +0,0987	**+0,1914:5=** **+0,0382**
Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,9354	0,9354 – 1,0555= -0,1201	0,9354 – 1,0908= -0,1554	0,9354 – 0,8779= +0,0575	0,9354 – 1,0579= -0,1225	0,9354 – 0,945= -0,0096	**-0,3501:5=** **-0,07**

1.2.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)

(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte postest OK ON LINE 1,0682	Martes cultura postest OK ON LINE 1,1225	Miercoles cine postest OK ON LINE 0,866	Jueves ciencia postest OK ON LINE 1,0437	Viernes sugerencias fin de semana postest OK ON LINE 0,9354	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte postest Actualidad Viva 1,0555	-0,0127	-0,067	+0,1895	+0,0118	+0,1201	**+0,2417:5=** **+0,0483**
Martes cultura postest Actualidad Viva 1,0908	+0,0226	-0,0317	+0,2248	+0,0471	+0,1554	**+0,4182:5=** **+0,0836**
Miercoles cine postest Actualidad Viva 0,8779	-0,1903	-0,2446	+0,0119	-0,1658	-0,0575	**-0,6463:5=** **-0,1292**

Jueves ciencia postest Actualidad Viva 1,0579	-0,0103	-0,0646	+0,1919	+0,0142	+0,1225	**+0,2537:5=** **+0,0507**
Viernes sugerencias fin de semana postest Actualidad Viva 0,945	-0,1232	-0,1775	+0,079	-0,0987	+0,0096	**-0,3108:5=** **-0,0621**

1.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (pretest-pretest)

1.2.2.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (pretest-pretest) : (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest Actualidad Viva 1,0295	Martes cultura pretest Actualidad Viva 1,0766	Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,8934	Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 1,0474	Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,9711	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest OK ON LINE 1,0822	1,0822 – 1,0295 = +0,0527	1,0822 – 1,0766 = +0,0056	1,0822 – 0,8934 = +0,1888	1,0822 – 1,0474 = +0,0348	1,0822 – 0,9711= +0,1111	**+0,393:5=** **+0,0786**
Martes cultura OK ON LINE 1,1024	1,1024 – 1,0295 = +0,0729	1,1024 – 1,0766 = +0,0258	1,1024 – 0,8934 = +0,209	1,1024 – 1,0474 = +0,055	1,1024 – 0,9711= +0,1313	**+0,494:5=** **+0,0988**

Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,8541	0,8541 – 1,0295 = -0,1754	0,8541 – 1,0766 = -0,2225	0,8541 – 0,8934 = -0,0393	0,8541 – 1,0474 = -0,1933	0,8541 – 0,9711= -0,117	**-0,7475:5=** **-0,1495**
Jueves ciencia pretest OK ON LINE 1,046	1,046 – 1,0295 = +0,0165	1,046 – 1,0766 = -0,0306	1,046 – 0,8934 = +0,1526	1,046 – 1,0474 = -0,0014	1,046 – 0,9711= +0,0749	**+0,212.5=** **+0,0424**
Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,9513	0,9513 – 1,0295 = -0,0782	0,9513 – 1,0766 = -0,1253	0,9513 – 0,8934 = +0,0579	0,9513 – 1,0474 = -0,0961	0,9513 – 0,9711= -0,0198	**-0,2615:5=** **-0,0523**

1.2.2.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (pretest-pretest) : (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes deporte pretest OK ON LINE 1.0822	Martes cultura OK ON LINE 1,1024	Miercoles cine pretest OK ON LINE 0,8541	Jueves ciencia pretest OK ON LINE 1,046	Viernes sugerencias fin de semana OK ON LINE 0,9513	**Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte pretest Actualidad Viva 1,0295	-0,0527	-0,0729	+0,1754	-0,0165	+0,0782	**+0,1115:5=** **+0,0223**
Martes cultura Actualidad Viva 1,0766	-0,0056	-0,0258	+0,2225	+0,0306	+0,1253	**+0,347:5=** **+0,0694**
Miercoles cine pretest Actualidad Viva 0,8934	-0,1888	-0,209	+0,0393	-0,1526	-0,0579	**-0,6476:5=** **-0,1295**

Jueves ciencia pretest Actualidad Viva 1,0474	-0,0348	-0,055	+0,1933	+0,0014	+0,0961	**+0,201:5=** **+0,0402**
Viernes sugerencias fin de semana Actualidad Viva 0,9711	-0,1111	-0,1313	+0,117	-0,0749	+0,0198	**-0,1805:5=** **-0,0361**

1.2.3)Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest)

1.2.3.1) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest) : (OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes Correlacion pretest OK pretest Actualidad +0,0786	Martes Correlacion pretest OK pretest Actualidad +0,0988	Miercoles Correlacion pretest OK pretest Actualidad -0,1495	Jueves Correlacion pretest OK pretest Actualidad +0,0424	Viernes Correlacion pretest OK pretest Actualidad -0,0523	**Correlaciones Promedio de Sesgo de Sujeto u Opcion**
Lunes Correlacion postest OK postest Actualidad +0,0627	+0,0627 – (+0,0786) = -0,0159	+0,0627 – (+0,0988) = -0,0361	+0,0627 – (-0,1495)= +0,2122	+0,0627 – (+0,0424) = +0,0203	+0,0627 – (-0,0523)= +0,115	**+0,2956.5=** **+0,05912**
Martes Correlacion postest OK postest Actualidad +0,117	+0,117 – (+0,0786) = +0,0384	+0,117 – (+0,0988) = +0,0182	+0,117 – (-0,1495)= +0,2665	+0,117 – (+0,0424) = +0,0746	+0,117 – (-0,0523)= +0,1693	**+0,568:5=** **+0,1136**

Miercoles Correlacion postest OK postest Actualidad -0,1394	-0,1394 – (+0,0786) = -0,218	-0,1394 – (+0,0988) = -0,2382	-0,1394 – (-0,1495)= +0,0101	-0,1394 – (+0,0424) = -0,1818	-0,1394 – (-0,0523)= -0,0871	**-0,715:5=** **-0,143**
Jueves Correlacion postest OK postest Actualidad +0,0382	+0,0382 – (+0,0786) = -0,0404	+0,0382 – (+0,0988) = -0,0606	+0,0382 – (-0,1495)= +0,1877	+0,0382 – (+0,0424) = -0,0042	+0,0382 – (-0,0523)= +0,0905	**+0,173:5=** **+0,0346**
Viernes Correlacion postest OK postest Actualidad -0,07	-0,07 – (+0,0786) = -0,1486	-0,07 – (+0,0988) = -0,1688	-0,07 – (-0,1495)= +0,0795	-0,07 – (+0,0424) = -0,1124	-0,07 – (-0,0523)= -0,0177	**-0,368:5=** **-0,0736**
Promedio			**-0,0092:5= -0,0018**			
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**Mayor signo negativo mayor crecimiento** **Miercoles cine -0,143**			
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**(+0,1136 –0,143):2= -0,0147**			

Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	**Mayor signo positivo menor crecimiento** **Martes cultura +0,1136**

1.2.3.2) Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de Puntuaciones Logaritmicas (postest-postest)-(pretest-pretest) :(Actualidad Viva postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest)

Sujeto u Opcion	Lunes Correlacion pretest Actualidad pretest OK +0,0223	Martes Correlacion pretest Actualidad pretest OK +0,0694	Miercoles Correlacion pretest Actualidad pretest OK -0,1295	Jueves Correlacion pretest Actualidad pretest OK +0,0402	Viernes Correlacion pretest Actualidad pretest OK -0,0361	**Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion**
Lunes Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,0483	+0,0483 – (+0,0223) = +0,026	+0,0483 – (+0,0694) = -0,0211	+0,0483 – (-0,1295)= +0,1778	+0,0483 – (+0,0402) = +0,0081	+0,0483 – (-0,0361)= +0,0122	**+0,203:5=** **+0,0406**
Martes Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,0836	+0,0836 – (+0,0223) = +0,0613	+0,0836 – (+0,0694) = +0,0142	+0,0836 – (-0,1295)= +0,2131	+0,0836 – (+0,0402) = +0,0434	+0,0836 – (-0,0361)= +0,1197	**+0,4535:5=** **+0,0907**

Miercoles Correlacion postest Actualidad pretest OK -0,1292	-0,1292 – (+0,0223) = -0,1515	-0,1292 – (+0,0694) = -0,1941	-0,1292 – (-0,1295)= +0,0003	-0,1292 – (+0,0402) = -0,1694	-0,1292 – (-0,0361)= -0,0931	**-0,6078:5=** **-0,1215**
Jueves Correlacion postest Actualidad pretest OK +0,0507	+0,0507 – (+0,0223) = +0,0284	+0,0507 – (+0,0694) = -0,0187	+0,0507 – (-0,1295)= +0,1802	+0,0507 – (+0,0402) = +0,0105	+0,0507 – (-0,0361)= +0,0868	**+0,2872:5=** **+0,0574**
Viernes Correlacion postest Actualidad pretest OK -0,0621	-0,0621 – (+0,0223) = -0,0844	-0,0621 – (+0,0694) = -0,1315	-0,0621 – (-0,1295)= +0,0674	-0,0621 – (+0,0402) = -0,1023	-0,0621 – (-0,0361)= -0,026	**-0,2768:5=** **-0,0553**
Promedio			**+0,0119 : 5 = +0,0023**			
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**Mayor signo negativo mayor crecimiento** **Miercoles cine -0,1215**			
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo intermedio			**(-0,1215 + 0,0907):2= - 0,0154**			
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion			**Mayor signo positivo menor crecimiento** **Martes cultura +0,0907**			

1.2.4)Contrastes de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de

((OK ON LINE postest – Actualidad Viva postest) – (OK ON LINE pretest – Actualidad Viva pretest)) versus ((Actualidad Viva postest postest – OK ON LINE postest) – (Actualidad Viva pretest – OK ON LINE pretest))

Sujeto u Opcion	OK ON LINE	Actualidad Viva	Contrastes
Promedio de Correlaciones Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	-0,0018	+0,0023	**-0,0018 > +0,0023** **OK ON LINE tiene el mayor valor promedio negativo y por tanto mayor crecimiento promedio**
Mayor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Miercoles cine -0,143	Miercoles cine -0,1215	**-0,143 > -0,1215** **OK ON LINE tiene la mayor correlacion negativa los miercoles con cine , por lo OK ON LINE que crece mas los miercoles con cine**
Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion intermedio	-0,0147	-0,0154	**-0,0154 > -0,0147** **Actualidad Viva tiene el mayor valor intermedio negativo de correlacion , por lo que Actualidad Viva se situa en**

			terminos moderados
Menor Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion	Martes cultura +0,1136	Martes cultura +0,0907	**+0,1136 < +0,0907** **OK ON LINE tiene el mayor valor positivo los Martes cultura , con lo que OK ON LINE es la que menos crece en los Martes**

1.3) Conclusiones

Los resultados de estimaciones obtenidas en la aplicación de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion de las Puntuaciones Logaritmicas de sujeto u opcion , atendiendo a que la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion indica la proporcionalidad que existe entre el comporamiento empirico individual y el comportamieno muestral ideal , ha dado lugar a una serie de conjuntos de resultados que se pueden asi apreciar , a simple vista , su total congruencia con las estimaciones anteriores en ejercicios de analisis previos , en los cuales , al igual que en el conjunto

de resultados obtenidos en este ejercicio , puede de esta forma comprobarse que se mantiene constante , según lo esperado : que normalmente es siempre OK ON LINE , la que obtiene , en su modo de operar el diseño pretest-postest desde la modificacion de la varfiable independiente , mayores frecuencias , que dentro de este aumento que se encuentra en OK ON LINE , normalmente , el aumento de la frecuencia despues de la operación en el clima del programa , que se utiliza como variable independiente , normalmente son los Miercoles con el especial cine , los dias de emision del programa en que se identifica un aumento en el crecimiento de la frecuencia media de expectadores , en comparacion , con las estimaciones de Actualidad Viva o en comparacion con las estimaciones anteriores de la propia OK ON LINE . De esta forma tambien puede identificarse que es el Martes con el especial cultura , de nuevo , el dia de emision en que se logran los niveles de frecuencia mas bajos , a pesar de los inentos de aumentar la frecuencia media de espectadores con la introduccion de modificaciones en el clima de ambos programas . En lineas generales los resultados que se han calculado , a partir de la realizacion de la modificacion de la variable independiente a fin de lograr cambios en la variable dependiente , con la que optimizar mas el rendimiento de la produccion televisva para la nueva programacion , hace de esta forma bien visible la total coincidencia que hay entre las distintas tecnicas de analisis de datos , que dentro del cojunto epistemologico de la Probabilidad Imposible , ofrecen de esta forma , una nueva puerta a la investigacion matematica , en cualquier de sus campos de accion , ya bien en la investigacion heuristica , o ya bien en la investigacion avanzada , con la cual , superar los obstaculos que la ciencia contemporanea puede presentar a causa de una serie de valores que se encuentran implicitos dentro del falsacionismo de Karl Popper , base de la estadistica contemporanea , y que , en mi opinion , es necesario revisar a fondo , con el objeto de lograr una mayor comprension en la verdadera sustancia de la naturaleza objetiva que hay detrás de la realidad empirica que pretendemos conocer , dado que en realidad , estamos limitados por nuestra propia percepcion humana invidudual sesgada , que es necesario superar mediante tecnicas de analisis matematico de la realidad en la que se puedan establecer criterios cientificos objetivos , con los cuales asi cada investigador partiendo de datos cientificos , lograr sin embargo , en la puesta en relacion de las distintas investigaciones existentes en el estado de la cuestion de una materia en particular , lograr ser capaces de poder operativizar , conjuntos de hipotesis contrastadas , que puedan formar un cuerpo teorico de conocimientos posibles que puedan dar luz , en donde de momento , hay una cierta relativizacion de conceptos , en funcion del falsacionismo aplicado a la ciencia moderna . El dia que mis descubrimientos matematicos puedan ser objeto del reconocimiento y el àplauso que merecen , la ciencia tendra un conjunto de nuevas formulaciones matematicas , totalmente adaptadas a las nuevas demandas y requerimientos que la ciencia necesita , para lograr un importante avance en la investigacion cientifica tanto heuristica como aplicada . En este sentido , la probabilidad empirica , la Puntuacion Logaritmica , y la

Raiz de Representatividad Cuadratica , pueden ser la base fundacional de un concepto concepto de ciencia , en la cual fundar una nueva concepcion cientifica de la realidad matematica y empirica que el cientifico debe analizar , de forma critica , atendiendo a parametros objetivos , en los que pueda por tanto asimilarse la realidad de forma constructiva , dentro del arbol de la ciencia . De esta forma , en la aplicación de la Correlacion Promedio de Sesgo Positivo o Negativo de Sujeto u Opcion a la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , como proporcion empirica del sujeto en funcion del comportamiento ideal y teorico critico de la muestra , al haber demostrado ser eficaz , en el siguiente capitulo demostrare como la aplicación de la Correlacion Promedio de Similitud Positiva o Negativa de Sujeto u Opcion de la Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion , igualmente tambien resulta una tecnica eficaz para la creacion de conjuntos de conclusiones objetivas y exactos dentro del intento de conocimiento isomorfico que la ciencia debe intentar desarrollar bajo el estudio de conocimientos probables , dentro de la concepcion de la ciencia basada en estudio de la realidad en la medida de lo posible .

TEORIA GENERAL DE PROBBILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Deedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 54)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , en forma de aumentos progresivos del volumen del ruido con que se me tortura mientras desarrollo una actividad , especialmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy estudiando o cuando estoy leyendo , cuando cambio deactividad entoncers en principio reducen el volumen del ruido y cambian de ruido , para seguidamente , mientras el tiempo que yo permanezca desempeñando la nueva tarea de nuevo aumentan progresivamente el volumen del nuevo ruido . Cuando estoy en presencia de mi madre tambien estan realizando una mayor agudizacion de la tortura , y en general , estan aumentando la tortura en casi ya cualquier actividead que realice , cuando estoy viendo una pelicula , cuando estoy dando un paseo , o en el acto de deglucion de alimentos y liquidos cuando como o desayuno , ceno . El aumento de la tortura que estoy sufriendo es consecuencia directa de la politica de represion que el XXX es el jefe de los torturadores , el XXX dirige la tortura contra mi persona de forma continua , y el XXX me quiere asesinar ,XXX con un peligro real de contraer enfermedades cronicas o transmisibles , XXX como Josemi E. que sufre Hepatitis C . La comunidad internacional internacional debe impedir la perpetuacion de las vulneraciones a la legalidad internacional , por lo que la comunidad internacional debe arbitrar politicas de castigo contra el XXX , la comunidad internacional debe comprender que es necesario castigar a quienes como el XXX son violadores de los derechos humanos . La comunidad

internacional puede ayudar XXX mediante que la comunidad internacional se comprometa activamente a proteger mis descubrimientos matematicos y a mi familia , que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension si cometo alguna incorreccion mientras escribo bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para si yo muriera y no llegaran a publicarse mis descubrimientos matematicos , entonces , la ciencia perderia una oportunidad unica de poder continuar en el avance cientifico , dado que mis descubrimientos matematicos puede dar lugar a importantes hallazgos cientificos que es necesario que esten debidamente protegidos , internacionalmente , la comunidad internacional debe proteger mis descubrimientos matematicos para impedir que puedan caer en el olvido si yo muero y no mis descubrimientos matematicos no llegaran a publicarse , mis descubrimientos matematicos necesitan la proteccion internacional , que bajo el precepto de la prservacion de los pogresos cientificos , pueda proporcionar a toda mi obra cientifica y literaria , para impedir que mis descubrimientos matematicos puedan caer en olvido . Ruego , pido , y suplico , a las autoridades civiles y administrativas internacionales , y ruego , pido y suplico , a las agencias cientificas internacionales , que por favor se hagan cargo de mi situacion y velen por la preservacion y proteccion cientifica de todos mis descubrimientos matematicos , para impedir que caigan en el olvido , y hagan realidad algun dia , que sean reconocidos publicamente a nivel internacional mis meritos propios en la realizacion de mis descubrimientos matematicos , reciba asi el aplauso internacional , y la ciencia pueda avanzar , bajo la proteccion internacional que preserve el desarrollo cientifico , a un aumento de nuestros conocimientos cientificos , que puedan satisfacer las necesidades de los hombres y las mujeres del futuro.

1º)Las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible en el pretest de Actualidad Viva

Cada una de las ocho Rectas de Regresion que he elaborado en Probabilidad Imposible tiene una finalidad propia e intrinseca , que le da a cada una de ellas un papel especial en el desarrollo heuristico de nuevos conocimientos posibles , sobre los conjuntos datos que se puedan obtener , a partir de una muestra empirica , con lo que desde el analisis objetivo y formal , poder llegar a un conocimiento mas profundo sobre la dinamica individual- grupal , y por tanto , de las relaciones especificas o generales , que puedan susciutarse , en un entramado relacional comportamental , bajo

determinaciones factoriales , de diversa indole , pero clasificables basicamente en dos formas elementales de determinacion , con son la determinacion endogena y la determinacion exogena , que son las que en su regulacion interna desarrollan una expresion cuantitativa incidencial de numero de ocurrencias del aspecto negativo del ente , la frecuencia , en funcion de la cual podemos calcular , otra serie de estimaciones operativos , necesarias para la creacion de bancos de datos utiles en el diseño de investigacion cientifica , para comprender mejor el tipo de relaciones que existe formalmente y materialmente sobre la realidad empirica , que se estudia con animo de implementar una profundizacion en la objtetividad de nuestra concepcion acerca de lo real , para asi llegar a una comprension dinamica basada en el acumulamiento de conocimientos , que pueda responder de forma eficaz , eficiente , y agil , a los retos que la realidad nos impone , superar asi los obstaculos que la propia naturaleza nos brinda a nuestra propia condicion humana , y desarrollar sistemas cientificos con que el ser humano se adapte mejor al medio , y el condicionamiento del medio sobre la naturaleza humana se vea asi reducido , implementado una mejora de nuestros potenciales internos , sean capacidades intelectuales , habilidades psicomotrices , o valores actitudinales , para hacer que el futuro humano no dependa de condicionamientos circunstanciales , sino que nuestro destino dependa de nuestras propias fuerzas intrinsecas , y asi reducir al menor el margen de error en nuestros actos , y en la medida de lo posible , poder reducir el margen de probabilidad de caminar hacia un principio de desastre , reducir la probabilidad del principio de tragedia , aunque , en algo en esencia tan fragil y vulnerable como es la propia condicion humana , todo acto de superacion o inteligencia al estar sometido a una cierta duda relativa a nuestra propia incertidumbre existencial , hace por tanto , que la seguridad con que podamos acometer cualquier cambio o transformacion sobre las fuerzas y elementos de la naturaleza , no tener una certeza al 100% , existiendo siempre un minimo margen de error , sea por fallo de la inteligencia , o por fallo de sistemas dependientes , es muy dificil eliminar toda posibilidad de desastre o de trgedia , es decir , es imposible eliminar toda posibilidad de colapso sistemico , pero al menos , si podemos hacer cuanto podamos para reducir la probabilidad de ocurrencia de dicha posibilidad tragica de desastre y colapso , mediante un desarrollo cientifico capaz de intuir donde esta el riesgo , poder prevenir errores y promocionar la seguridad , mediante reducir o eliminar o inhibir factores de riesgo , y fomentar en la medida de nuestras posibilidades , circunstanciales y/o personales , los factores que puedan introducir mayor seguridad en el desenvolvimiento sistemico , en que estemos operativos , sea un ecosistema , sea un astroecosistema , o sea un sistema astrofisico o un sistema astrobiologico . Ahora bien , para llegar a desarrollar un conocimiento que nos permita estas potenciales de analisis y accion en la transformacion nominal y real de la realidad existencial en la cual , el hombre y la mujer , desarrolla su vida , como una forma de vida fragil y vulnerable que precisa de atencion y cuidado en la toma de decisiones necesarias capaces de poder preveer , pronosticas , intuir , sucesos futuros , de riesgo o binestar ,

en funcion de la medida de desastre , colapso o tragedia , que los fenomenos puedan introducir en nuestras sistemas existgenciales astrobiologicos , astroecologicos , astrofisicos , es necesario crear rudimentos cientificos , y matematicos mas concretamente , con los cuales poder hacer realidad este sueño , y permitir la supervivencia del hombre y la mujer en nuestro espacio-tiempo , nuestro universo , con un desarrollo avanzando de la ciencia al servicio de nuestras necesidades escatologico-existenciales , con las que avanzar hacia una paz espiritual y una seguridad material en el desenvolvimiento de nuestras existencias , como vidas interdependientes en sistemas de relaciones multiples , pero elementalmente catalogables sobre dos formas basicas de determinacion sistemica : la determinacion endogena , y la determinacion exogena . Para el desarrollo e implementacion de estos conocimienos posibles , sobre una realidad de la cual no tenemos certeza de existencia , y la percepcion no es indicio categorial mas alla de la ilusion optica de la luz nucleosintetica solar que nos provoca apariencias en funcion de las leyes opticas como son las leyes de la Gestalt , la Probabilidad Imposible es una forma de analisis de lo real , partiendo de los datos que nos ofrece la observacion , siendo la observacion una funcion o ecuacion de espacio al cuadrado dividido entre tiempo , es decir , si una observacion de un metro cuadrado la hago en un segundo , esto significaria que la velocidad de observacion es de observar un metro cuadrado por segundo , en la medida que la observacion no es categorial paro al menos da huellas sobre nuestro sistema cerebral sobre las que determinar aspectos sensibles de la realidad , el analisis de estos datos de naturaleza dudosa aunque sensible , a traves del procecimiento matematico como unico fiable y valido , dentro de las formulaciones transcendentales de la Probabilidad Imposible , transcender asi a la propia duda incierta empirica de los datos o registros en forma de huella cerebral sensible , que hemos desarrollado , para ahondar en una comprension sistematica , y con pretension de verdad al menos , con que filtrar o pasar por la critica , dicha informacion , y obtener lo que sea mas potencialmente verdadero , como en una criba se hace un filtro , para seleccionar de cuanto se pueda conseguir aquello que sea de mayor autenticidad , los sentidos como elementos no fiables dan informacion que se ha de someter a critica para tener un mayor criterio con el cual , poder seleccionar , que informacion es mas verdadera y cual es menor verdadera , y con la informacion mas verdadera comenzar el proceso cognoscitivo real , sacando hipotesis deductivas , o induciendo elementos categoriales de entre lo diverso , y crear asi el proceso gnoseologico cognitivo basado en la acumulacion de conocimientos , creando bancos de datos de informacion real , con la mision cientifica de llegar a conclusiones posibles sobre la probabilidad de verdad en lo que nosotros si somos capaces de conocer , y asi elaborar la teoria total acerca de la realidad , partiendo de los distintos grados de duda o certeza , de modo que reduciendo al maximo la duda y el error , se pueda asi reducir la incertidumbre e implementar un aumento de laexactitud y la objetividad , fuera de toda subjetividad dudosa o perceptiva , y llegar a un conocimiento exacto sobre lo real , creando un

cuerpo de conocimiento teorico sobre la realidad empirica que se aproxime enesimamente , progresivamente al ideal de verdad como ideal de lo justo y como ideal de libertad , dado que la verdad nos hara libres , la investigacion cientifica que se afana en honor de la verdad , esa , y solo esa , sera la unica que nos pueda llevar a la libertad , siendo asi el conocimiento cientifico el instrumento libertador de la condicion humana . Ahora bien , dentro de la determinacion factorial endogena-exogena , la forma de reducir el riesgo de colapso , reducir el riesgo de desastre y reducir el riesgo de tragedia sistemica inherente a todo sistema , es solo mediante aumentar la eficiencia , para aumentar la eficiencia hay que reducir la varianza , de modo por tanto que la reduccion de varianza implique un aumento de la Raiz de Representatividad Cuadratica , y un aumento en la eficacia dependiente de la eficiencia . Si para que la eficacia sea constante es necesario hacerla depender de los factores endogenos , en lugar de los exogenos circunstanciales , y esto solo unicamente se consigue mediante la reduccion de la varianza , entonces , es evidente , que toda forma posible de reduccion de la varianza es algo positivo , mientras que todo aumento de la varianza es algo interpretable como negativo . Normalmente , a mayor eficiencia menor Impacto del Defecto , por lo cual a mayor Impacto del Defecto menor eficiencia . Si el objetivo es reducir el Impacto del Defecto sera necesario realizar un aumento de la eficiencia la cual solo sera posible si se reduce la varianza . Reducir la varianza por tanto es positivo porque aumenta la eficiencia y reduce el Impacto del Defecto , por lo cual cualquier aumento del Impacto del Defecto es causa del aumento de varianza . Si el aumento de la varianza es un factor negativo al aumentar el Impacto del Defecto , entonces , esto indicaria , que en una Recta de Regresion de Equidistancia , en donde en la primera submuestra estuviera el valor mas equidistante , es decir , con menor varianza , con respecto a la segunda submuestra donde estuviera sin embargo el valor menos equidistante , es decir , con mas varianza , en este tipo de situacion muestral no cabe la menor duda de que , se ha producido un incremento de la varianza , y como todo incremento de la varianza es un factor negativo que aumenta el Impacto del Defecto y reduce la eficiencia , entonces lo mas normal seria dar a esta Recta de Regresion Equidistante , cuyo sujeto mas equidistante este en la primera submuestra inferior y el menos equidistante en la segunda superior , un signo de crecimiento negativo inversamente proporcional , dado que el modelo ahora mismo descrito en donde hay un aumento de la varianza desde la primera submuestra a la segunda submuestra indicaria por tanto , que la varianza , lejos de estar controlada se aumenta progresivamente , y el aumento progresivo de la vairanza indicaria un aumento del Impacto del Defecto , y un descenso en la eficiencia . Por tanto , a la luz de lo establecido , lo logico es que en toda Recta de Regresion Equidistante , siempre se tienda a , establecer como signo negativo a la que sufra un descenso de la equidistancia desde la primera submuestra a la segunda submuestra , porque el descenso en equidistancia de la primera a la segunda submuestra solo es indicador de un aumento de la varianza , y el aumento de la varianza es un factor negativo que indice

a aumento sistematico del Impacto del Defecto y una reduccion considerable de la varianza , y como hay que tomar la reduccion de la eficiencia como algo negativo , asi como hay que considerar como algo negativo cualquier aumento del Impacto del Defecto , entonces , la disminucion de la equidistancia desde la primera submuestra a la segunda en Recta de Regresion Equidistante , se debe considerar asimismo como un factor de aumento de la varianza , porque si la equidistancia se disminuye esto significa que aumenta la distancia en las relaciones entre los sujetos u opciones , de modo que si al aumentar la distancia en las relaciones entre sujetos u opciones esto significa una reduccion de la equidistancia , esta reduccion de la erquidistancia como aumento de la distancia en las relaciones entre los sujetos u opciones , significa que , se produce un aumento de la varianza proporcionalmente se reduce la equidistancia , por tanto si la reduccion de la equidistancia es igual a aumento de la varianza , y el aumento de la varianza es igual a aumento del Impacto del Defecto y disminucion de la eficiencia , entonces toda disminucion de la equidistancia como causa directa de aumento de varianza e Impacto del Defecto , y por tanto toda disminucion de la equidistancia como causa directa de descenso en la eficiencia , ha de ser considerada , toda disminucion posible de equidistancia probable , como una disminucion negativa , y por tanto cualquioer tipo de disminucion de la equidistancia en una Recta de Regresion Equidistante , a nivel de la muestra , como en la Recta de Regresion Geometrica , debe ser una disminucion de equidistancia que ha de ser calificada como de signo negativo y la Recta de Regresion Equidistante o Geometrica en la cual haya operado un fenomeno de este tipo , ser interpretada como inversamente proporcional . Asimismo por tanto , solo , y unicamente solo aquella Recta de Regresion Equidistante o Geometrica que haya visto un aumento de la equidistancia de la primera a la segunda submuestra , debera ser considerada como una recta directamente proporcional de signo positivo . Solo aquellas formas en las cuales el calculo de lugar a una Recta de Regresion Equidistante o Geometrica , donde en la segunda submuestra haya mayor equidistancia que en la primera submuestra , solo cuando haya mas equidistancia en la segunda submuestra la Recta de Regresion Equidistante o Geometrica sera directamente proporcional y de signo positivo , porque a mayor equidistancia entonces menor varianza , a menor varianza entonces menor Impacto del Defecto , y a menor Impacto del Defecto entonces mayor eficiencia , luego , a mayor equidistancia igual mayor eficiencia , y a mayor eficiencia entonces mayor sistematicidad y constancia sobre la eficacia de resultado , es decir , a mayor equidistancia de la primera submuestra inferior a la segunda submuestra superior entonces mayor eficacia en los resultados dependientes de la eficiencia endogena factorial , dentro de ladeterminacion de la distribucion materia-forma , en la forma comportamental de manifestarse el fenomeno en lo real , bajo el aspecto negativo del ente , un aspecto negativo que se ha de someter a critica constructiva , partiendo de la duda inicial para despues reducir la duda y la incertidumbre a la mas minima expresion , para crear conocimiendo solido y fundado , siguiendo los esquemas logicos el pensamiento

cientifico y moderno , y llegar a la construccion categorial de afirmaciones cientificas verdaderas o con el mas minimo margen de error , con los cuales poder asi reducir el riesgo de desastre , colapso y tragedia sistemica , con la prevision y pronostico de los eventos futuros como puerta en el tiempo , donde viajar a otras dimensiones , al menos conceptualmente y adelantarnos a lo que nos pueda ocurrir estudiando las ocurrencias de frecuencia previas , delimitando espacial y temporalmente el universo , en unidades de analisis y observacion , en una observacion limitada a un tiempo por espacio cuadrado , proporcionando nuestra velocidad de observacion a la propia dimension temporal y espacial en nuestros propios limites existenciales , dentro de un marco de lo real , circunstancia o medio condicional de existencia , en que poder escapar a la llamada de lo slvaje , para asi construir una civilizacion humana y moderna sobre los pilares fundamentales de la ciencia , y la invesdtigacion cientifica en la busqueda de la verdad , es decir , en la lucha por la libertad cognoscitiva , siendo la libertad intelectual quizas la mas autentica de todas , ya que quien es libre en su pensamiento solo es en si mismo lo que quiera ser , cualquier ser humano puede llegar a ser lo que desee , para serlo primero debe ser libre de espiritu para romper las cadenas de la materia , pues solo el espiritu traspasa la realidad material superando los obstaculos , solo el espiritu de superacion traspasa la simple apariencia hacia la complejidad de la verdad , y en la evolucuion cognitiva humana de lo simple a lo complejo , precisamente , en el paso del conocimiento simple al conocimiento de la complejidad , sea da un salto evolutivo en la inteligencia humana , siendo por tanto , lo simple mas complejo de lo que aparenta , porque si en lo simple esta la clave de la superacion a lo complejo,quizas mientras en lo complejo regulado por leyes generales se pueda llegar a una reduccion factorial simple , sin embargo en el origen simple previo a lo complejo , sea donde quizas resida la principal complejidad para conocer el porque de la evolucion natural en si misma , y el porque del movimiento de la materia en el espacio , en el tiempo , nuestro universo . Para poder llegar a una ciencia que pueda tener asi como afan de superacion la comprension de los enigmas que nos rodean , hay que seguir creando herramientas matematicas con las que llegar a conclusiones verdaderas a partir de datos dudosos , tras someterlos a la criba de la fiabilidad y la validez , con que quedarnos con los que tengan mayor certidumbre , y reducir el nivel de la incertidumbre sobre nuestra condicion humana , para poder seguir en esta labor cientifica incuestionablemenrte necesaria , la Probabilidad Imposible es un sistema matematico que es capaz en si mismo de ofrecer una oportunidad unica a la ciencia en general , para seguir avanzando en la construccion matematica de la verdad de la realidad , cuircunstancia o condicion en si , que nos determina en nuestro comportamiento , y asi por tanto , en la profundizacion del conjunto epistemico teorico de la formulacion de Probabilidad Imposible , a continuacion expongo , el calculo de cada una de las ocho Rectas de Regresion de Probabilidad Imposible en el pretest de Actualidad Viva :

1. Rectas de Regresion en pretest Actualidad Viva

1.1.1) Recta de Regresion Equidistante pretest Actualidad Viva

1.1.1.1) Calculo de Puntos Equidistantes por metodo correlacional pretest Actualidad Viva

1.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1907	Martes cultura 0,1768	Miercoles cine 0,2374	Jueves ciencia 0,1853	Viernes sugerencias fin de semana 0,2095	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1907	0	0,1907-0,1768= 0,0139	0,1907-0,2374= 0,0467	0,1907-0,1853= 0,0054	0,1907-0,2095= 0,0188	**0,0169**
Martes cultura 0,1768	0,1768 - 0,1907= 0,0139	0	0,1768-0,2374= 0,0606	0,1768-0,1853= 0,0085	0,1768-0,2095= 0,0327	**0,0231**
Miercoles cine 0,2374	0,2374-0,1907= 0,0467	0,2374-0,1768= 0,0606	0	0,2374-0,1853= 0,0521	0,2374-0,2095= 0,0279	**0,0374**
Jueves ciencia 0,1853	0,1853-0,1907= 0,0054	0,1853-0,1768= 0,0085	0,1853-0,2374= 0,0521	0	0,1853-0,2095= 0,0242	**0,018**
Viernes sugerencias fin de semana 0,2095	0,2095-0,1907= 0,0188	0,2095-0,1768= 0,0327	0,2095-0,2374= 0,0279	0,2095-0,1853= 0,0242	0	**0,0207**

- **Limite izquierdo = 0,1907 ; Lunes deporte , al tener el valor mas equidistante de la primera submuestra inferior , con valor de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0169 es la mas proxima a cero , es decir , la mas proxima a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra inferior , y de toda la muestra , luego , la muestra tiene la mayor equidistancia en la primera submuestra y decrece en la segunda submuestra : sentido negativo de la varianza .**

- **Limite derecho =0,1853; Jueves ciencia , al tener el valor mas equidistante de la segunda submuestra superior , con valor de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,018 es la mas proxima a cero , es decir , la mas proxima a Probabilidad Imposible de la submuestra superior , siendo una equidistancia menor es decir mas distante de cero que de la primera submuestra , entonces entido negativo sobre la varianza .**

1.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion postest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Lunes deporte 0,1907	Martes cultura 0,1768	Miercoles cine 0,2374	Jueves ciencia 0,1853	Viernes sugerencias fin de semana 0,2095	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte 0,1907	0	Log(10) (0,1907: 0,1768) = 0,0328	Log(10) (0,1907 : 0,2374) = 0,0951	Log(10) (0,1907 : 0,1853) = 0,0124	Log(10) (0,1907 : 0,2095) = 0,0408	**0,0362**
Martes cultura 0,1768	Log(10) (0,1768: 0,1907) = 0,0328	0	Log(10) (0,1768: 0,2374) = 0,1279	Log(10) (0,1768: 0,1853) = 0,0203	Log(10) (0,1768: 0,2095) = 0,0737	**0,0509**
Miercoles cine 0,2374	Log(10) (0,2374: 0,1907) = 0,0951	Log(10) (0,2374: 0,1768) = 0,1279	0	Log(10) (0,2374 : 0,1853) = 0,1076	Log(10) (0,2374: 0,2095) = 0,0542	**0,0769**
Jueves ciencia 0,1853	Log(10) (0,1853 : 0,1907) = 0,0124	Log(10) (0,1853 : 0,1768) = 0,0203	Log(10) (0,1853 : 0,2374) = 0,1076	0	Log(10) (0,1853: 0,2095) = 0,0533	**0,0387**
Viernes sugerencias	Log(10)	Log(10)	Log(10)	Log(10)	0	**0,0444**

fin de semana 0,2095	(0,2095 : 0,1907) = 0,0408	(0,2095 : 0,1768) = 0,0737	(0,2095 : 0,2374) = 0,0542	(0,2095 : 0,1853) = 0,0533		

- **Limite izquierdo = 0,1907 ; Lunes deporte , al tener el valor mas equidistante de la primera submuestra inferior , con valor de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0362 es la mas proxima a cero , es decir , la mas proxima a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra inferior , y de toda la muestra , luego tener el la mayor equidistancia , es decir , la mayor proximidad a cero ,y en la segunda submuestra disminuir la equidistancia , es decir , distanciarse de cero , la varianza tiene un sentido negativo .**

- **Limite derecho = 0,1853 ; Jueves ciencia , al tener el valor mas equidistante de la segunda submuestra superior , con valor de Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0444 es la mas proxima a cero , es decir , la mas proxima a Probabilidad Imposible de la submuestra superior , pero su equidistancia es menor es decir , mas distanciada de cero , con respecto la de la primera submuestra , luego , la varianza es de signo negativo .**

1.1.1.1.3) Conclusion de cual es el sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , tanto en la inferior como en la superior pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	**Conclusion**
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1907	Lunes deporte 0,1907	**Limite izquierdo =** **Lunes deporte** **0,1907** **n=1**
Limite derecho	Jueves ciencia 0,1853	Jueves ciencia 0,1853	**Limite derecho =** **Jueves ciencia** **0,1853** **n=4**

1.1.1.2) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante pretest Actualidad Viva

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1907 + 0,1853) : 2 = 0,188	**0,188 : (-3) = - 0,0626** **(Sentido negativo a causa de que la varianza aumenta de la primera a la segunda submuestra)**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	(n1=0,1907)Equidistancia $\simeq$ 0 (n4=0,1853) Equidistancia$\not\simeq$ 0 ($\simeq$ 0) - ($\not\simeq$ 0) = 1 – 4 = -3	

1.1.1.3) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante por cada enesimo sujeto u opcion para obtener la Recta de Regresion Equidistante. pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Lunes deporte	1	**1 x (-0,0626) =** **-0,0626**
Martes cultura	2	**2 x (-0,0626) =** **-0,1252**
Miercoles cine	3	**3 x (-0,0626) =** **- 0,1878**
Jueves ciencia	4	**4 x (-0,0626) =** **-0,2504**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x (-0,0626) =** **- 0,313**
Promedio		**-0,1878**

1.1.2) Recta de Regresion de Oscilacion pretest Actualidad Viva

1.1.2.1) Calculo cociente de Recta de Regresion Oscilacion pretest Actualidad Viva

1.1.2.1.1) Determinar Limites de la Recta de Regresion de Oscilacion

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) <	Martes cultura	**n=2**	**0,1768**
p(xi) >	Miercoles cine	**n=3**	**0,2374**

1.1.2.1.2) Cociente de la Recta de Regresion de Oscilacion a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2374+0,1768):2= 0,2071	**0,2071 : 1 = 0,2071**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , con la inversion de los factores por orden de aparicion , el primero sera el segundo , y el segundo sera el primer	n3=0,2374 n2=0,1768 0,2374 > 0,1768 3 – 2 = 1	

1.1.2.1.21) Termino de oscilacion

Termino de oscilacion	
Probabilidad empirica mayor restada a la menor	**0,2374 – 0,1768 = 0,0606**

1.1.2.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Oscilacion por cada enesimo sujeto u opcion y suma/recta al criterio de oscilacion pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n= enesimo lugar que ocupa	**Producto de enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion**	**Producto sumado al termino de oscilacion**	**Producto restado al termino de oscilacion**	**Recta de Regresion de Oscilacion** **p(xi)= Intervalos de oscilacion de sujeto u opcion**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2071 =** **0,2071**	**0,2071+ 0,0606=** **0,2677**	**0,2071- 0,0606=** **0,1465**	**(0,2677, 0,1465)**
Martes cultura	2	**2 x 0,2071 =** **0,4142**	**0,4142+ 0,0606=** **0,4748**	**0,4142- 0,0606=** **0,3536**	**(0,4748 , 0,3536)**

Miercoles cine	3	**3 x 0,2071 =** **0,6213**	**0,6213+** **0,0606=** **0,6819**	**0,6213-** **0,0606=** **0,5607**	**(0,6819 ,** **0,5607)**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,2071 =** **0,8284**	**0,8284+** **0,0606=** **0,889**	**0,8284-** **0,0606=** **0,7678**	**(0,889 ,** **0,7678)**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,2071 =** **1,0355**	**1,0355+** **0,0606=** **1,0961**	**1,0355-** **0,0606=** **0,9749**	**(1,0961 ,** **0,9749)**
Promedio		**0,6213**	**0,6819**	**0,5607**	**(0,6819 ,** **0,5607)**

1.1.3) Recta de Regresion Maxima pretest Actualidad Viva

1.1.3.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima

1.1.3.1.1) Determinar limites de la Recta de Regresion Maxima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) > 1ªsub	El sujeto u opcion del medio , Miercoles cine , es el mas elevado , e internamente a la submuestra inferior Lunes deporte (Miercoles +Lunes):2=	**n3 = Miercoles cine** **n1= Lunes deporte** **(3+1) : 2 = 2**	**(0,2374+0,1907):2=** **0,214**
p(xi) > 2ªsub	El sujeto u opcion del medio , Miercoles , es el mas elevado , e internamente a la submuestra superior Viernes sugerencias fin de semana (Miercoles+Viernes):2=	**n3= Miercoles cine** **n5= Viernes sugerencias** **(3 + 5) : 2 = 4**	**(0,2374 +0,2095):2=** **0,2234**

1.1.3.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2234 + 0,214):2 = 0,2187	**0,2187 : 2 = 0,1093**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4= 0,2234 n2= 0,214 0,2234 > 0,214 4 – 2 = 2	

1.1.3.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Maxima por cada enesimo sujeto u opcion pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MAXIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Maxima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Maxima**
Lunes deporte	1	**1 x 0,1093 =** **0,1093**
Martes cultura	2	**2 x 0,1093 =** **0,2186**
Miercoles cine	3	**3 x 0,1093 =** **0,3279**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,1093 =** **0,4372**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,1093 =** **0,5465**
Promedio		**0,3279**

1.1.4) Recta de Regresion Minima pretest Actualidad Viva

1.1.4.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Minima pretest Actualidad Viva

1.1.4.1.1) Limites de la Recta de Regresion Minima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) < 1ªsub	Martes cultura	**n=2**	**0,1768**
p(xi) < 2ªsub	Jueves ciencia	**n=4**	**0,1853**

1.1.4.1.2) Calculo cociente de Recta de Regresion Minima a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1853 + 0,1768) : 2 = 0,181	**0,181 : 2 = 0,0905**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4= 0,1853 n2 = 0,1768 0,1853 > 0,1768 4 – 2 = 2	

1.1.4.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Minima por cada enesimo sujeto u opcion pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MINIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Minima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Minima**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0905 =** **0,0905**
Martes cultura	2	**2 x 0,0905 =** **0,181**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0905 =** **0,2715**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0905 =** **0,362**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0905 =** **0,4525**
Promedio		**0,2715**

1.1.5) Recta de Regresion Intermedio pretest Actualidad Viva

1.1.5.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Intermedio pretest Actualidad Viva

1.1.5.1.1) Limites de la Recta de Regresion Intermedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi)1ªsubinter	En submuestra inferior la mayor es la del medio , Miercoles cine y la menor es Martes cultura	**n3= Miercoles cine** **n2=Martes cultura** **(2 + 3) : 2 = 2,5**	**(0,2374+0,1768):2=** **0,2071**
p(xi)2ªsubinter	En submuestra superior la mayor es la del medio , Miercoles cine , y la menor es Jueves ciencia	**n3= Miercoles cine** **n4 = Jueves ciencia** **(3 + 4) : 2 = 3,5**	**(0,2374+0,1853):2=** **0,2113**

1.1.5.1.2) Calculo de Recta de Regresion Intermedio a partir de los limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2113+0,2071):2= 0,2092	**0,2092 : 1 = 0,2092**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n3,5= 0,2113 n2,5= 0,2071 0,2113 > 0,2071 3,5 – 2,5 = 1	

1.1.5.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Intermediopor cada enesimo sujeto u opcion pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION INTERMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Intermedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Intermedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,2092 =** **0,2092**
Martes cultura	2	**2 x 0,2092 =** **0,4184**
Miercoles cine	3	**3 x 0,2092 =** **0,6276**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,2092 =** **0,8368**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,2092 =** **1,046**
Promedio		**0,6276**

1.1.6) Recta de Regresion Promedio pretest Actualidad Viva

1.1.6.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Promedio pretest Actualidad Viva

1.1.6.1.1) Limites de la Recta de Regresion Promedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
_ Xp(xi)1ªsub	Promedio de los tres primeros sujetos u opciones que forman la primera submuestra inferior	**(1+2+3):3= 2** **n=2**	**(0,1907+0,1768+ 0,2374):3=** **0,2016**
_ Xp(xi)2ªsub	Promedio de los tres ultimos sujetos u opciones que forman la segunda submuestra superior	**(3 +4+5):3= 4** **n=4**	**(0,2374+0,1853+ 0,2095):3=** **0,2107**

1.1.6.1.2) Calculo cociente Recta de Regresion a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2107 + 0,2016):2= 0,2061	**0,2061 : 2 = 0,103**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4= 0,2107 n2= 0,2016 0,2107 > 0,2016 4 – 2 = 2	

1.1.6.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Promedio por cada enesimo sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION PROMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Promedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Promedio**
Lunes deporte	1	**1 x 0,103 =** **0,103**
Martes cultura	2	**2 x 0,103 =** **0,206**
Miercoles cine	3	**3x 0,103 =** **0,309**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,103 =** **0,412**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5x 0,103 =** **0,515**
Promedio		**0,309**

1.1.7) Recta de Regresion aritmetica pretest Actualidad Viva

1.1.7.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica pretest Actualidad Viva

1.1.7.1.1) Limites de la Recta de Regresion Aritmetica

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
Punto Medio Total aritmetico primera mitad inferior	Punto Medio Total aritmetico entre los tres primeros sujetos u opciones que forman la submuestra inferior	**(((1+2):2)+ ((2+3):2)):2 = 2**	**(((0,1907+0,1768):2)+((0,1768+0,2374):2)) : 2 = 0,1954**
Punto Medio Total aritmetico segunda mitad superior	Punto Medio Total aritmetico entre los tres ultimos sujetos u opciones que forman la submuestra superior	**(((3+4):2)+ ((4+5):2)):2 = 4**	**(((0,2374+0,1853):2)+((0,1853+0,2095):2)) : 2 = 0,2043**

1.1.7.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica a partir de limites establecidos

	Factores	**Cociente de los factores**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2043+0,1954):2= 0,1998	**0,1998 : 2 = 0,0999**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n4=0,2043 n2=0,1954 0,2043 > 0,1954 4 – 2 = 2	

1.1.7.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Aritmetica por cada enesimo sujeto u opcion pretest Actualidad Viva

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION ARITMETICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Aritmetica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Aritmetica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,0999 =** **0,0999**
Martes cultura	2	**2 x 0,0999 =** **0,1998**
Miercoles cine	3	**3 x 0,0999 =** **0,2997**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,0999 =** **0,3996**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,0999 =** **0,4995**
Promedio		**0,2997**

1.1.8) Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones , utilizando la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , utilizando Puntos Equidistantes en cada submuestra , a pesar de ser inferior a cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones con Puntos Equidistantes como en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1.1) Puntos Equidistantes

1.1.8.1.1.1) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en primera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,0139	0,0467	**0,0202**
Martes cultura	0,0139	0	0,0606	**0,0248**
Miercoles cine	0,0467	0,0606	0	**0,0357**

- **Limite izquierdo = 0,1907 ; Lunes deporte tiene la mayor equidistancia con una Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas proxima a cero sobre toda la primera submuestra inferior , sindo asi la mas equidistate con 0,0202 .**

1.1.8.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,0521	0,0279	**0,04**
Jueves ciencia	0,0521	0	0,0242	**0,0254**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0279	0,0242	0	**0,0173**

- **Limite derecho = 0,2095 ; Viernes sugerencias de fin de semana al tener la mayor equidistancia de toda la submuestra superior , teniendo una Correlacion de Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion igual a 0,0173 , que ademas , es la mas equidistante , no solo de toda la submuestra superior , sino que es mas incluso que la equidistancia de Lunes deporte en la submuestra inferior, por lo que la varianza asi decrece de la primera a la segunda submuestra , siendo asi una recta de sentido positivo al disminuir varianza y aumentar la eficiencia .**

1.1.8.1.1.2) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcionprimera mitad

Sujeto u Opcion	Lunes deporte	Martes cultura	Miescoles cine	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Lunes deporte	0	0,0328	0,0951	**0,0426**
Martes cultura	0,0328	0	0,1279	**0,0535**
Miercoles cine	0,0951	0,1279	0	**0,0743**

- **Limite izquierdo = 0,1907 ; Lunes deporte al tener la mayor equidistancia de toda la submuestra inferior con una Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas proxima a Probabilidad Imposible , igual a 0,0426 , es decir , mas proxima a cero .**

1.1.8.1.1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad

Sujeto u Opcion	Miercoles cine	Jueves ciencia	Viernes sugerencias fin de semana	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion**
Miercoles cine	0	0,1076	0,0542	**0,0539**
Jueves ciencia	0,1076	0	0,0533	**0,0536**
Viernes sugerencias fin de semana	0,0542	0,0533	0	**0,0358**

- **Limite derecho = 0,2095 ; Viernes sugerencias de fin de semana tiene la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion , mas proxima a cero , es decir mas proxima a Probabilidad Imposible , o sea , mas equidistante , de toda la submuestra superior , e incluso toda la muestra , al ser incluso mas equidistante que la equidistancia de Lunes deporte en la primera submuestra que es mas distante de cero que la que expresa los Viernes que es incluso mas proxima a cero , por lo tanto la varianza decrece de la primera submuestra , donde hay mas varianza al heber menor equidistancia , con respecto la segunda submuestra donde la varianza es menor al haber mayor equidistancia , con lo que aqui la varianza tiene un sentido positivo al aumentar la eficiencia disminuyendo la varianza .**

1.1.8.1.2) Conclusiones de Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	**Conclusion**
Limite izquierdo	Lunes deporte 0,1907	Lunes deporte 0,1907	Limite izquierdo = Lunes deporte 0,1907 n= 1
Limite derecho	Jueves ciencia 0,2095	Jueves ciencia 0,2095	Limite derecho = Jueves ciencia 0,2095 n=4

1.1.8.1.3) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

	Factores	**<u>Cociente de los factores</u>**
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,2095+0,1907):2=0,2001	**<u>0,2001 : 4 = 0,05</u>**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	(n5=0,2095)Equidistancia $\simeq 0$ (n1=0,1907)Equidistancia $\not\simeq 0$ $(\simeq 0) - (\not\simeq 0)$ 5 – 1 = 4	

1.1.8.1.4) Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Lunes deporte	1	**1 x 0,05 =** **0,05**
Martes cultura	2	**2 x 0,05 =** **0,1**
Miercoles cine	3	**3 x 0,05 =** **0,15**
Jueves ciencia	4	**4 x 0,05 =** **0,2**
Viernes sugerencias fin de semana	5	**5 x 0,05 =** **0,25**
Promedio		**0,15**

2. Conclusiones pretest Actualidad Viva

La Recta de Regresion Equidistante en en el pretest de Actualidad Viva de nuevo ha ofrecido un resultado negativo en la evolucion de la varianza , de la primera submuestra inferior a la segunda submuestra superior , siendo en la evolucion de lo inferior a lo superior donde este incremento de la varianza da lugar a una valoracion negativa de la eficiencia e incremento , logicamente del Impacto del Defecto , que por tanto debe de darnos como conclusion que , en el incremento de la varianza en la evolucion muesstral desde la submuestra inferior a la submuestra superior , en Recta de Regresion Equidistante , cosa que por otro lado hay que dejar constancia que no ocurre en el calculo de la Recta de Regresion Geometrica , indica que , a nivel muestral en conjunto , no en particular en cada submuestra , donde si hay un resultado positivo de la Recta de Regresion Geometrica , al menos si en conjunto , se puede destacar como una valoracion muy importante , que la evolucion negativa de la varianza puede ejercer una influencia negativa sobre la propia dinamica de grupo , y a nivel individual en cada sujeto u opcion , siendo un elemento que hay que destacar por tanto como negativo , en la forma que he ido anotando en el aterior capitulo , y he ejercitado y puesto en marcha en el presente capitulo , para asi facilitar la mejor comprension de los resultados , tener una percepcion mas clara y distinta , sin lugar a dudas , sobre la forma de desarrollarse la Nube de Puntos , desde una submuestra a otra , y poder valorar en su justa medida como , si bien en Raiz de Representatividad Cuadratioca , Actualidad Viva tenia menor varianza y por tanto mayor Raiz de Representatividad Cuadratica que OK ON LINE , de modo que OK ON LINE tenia mayor varianza y menor Raiz de Representatividad Cuadratica , esta estimacion formal matematica en la forma de relacionarse la varianza en la representatividad individual , no debe en todo caso obstaculizar una vision global mucho mas variada y desde distintos angulos de observacion del suceso , donde precisamente cabe distinguir de forma clara y distinta que , mientras en el caso de la modificacion experimental en OK ON LINE este aumento de varianza y reduccion de la representatividad de eficiencia se da en un marco de mayor dependencia de los factores exogenos , sin embargo , el aumento de la varianza en OK ON LINE con respecto Actualidad Viva , no se produce de forma que dicho aumento conlleve un aumento desde la primera submuestra inferior a la segunda submuestra , sino que el aumento de la varianza de OK ON LINE con respecto a Actualidad Viva mas bien que un aumento es una reduccion inversamente proporcional , en donde : cuantitativamente es cierto que OK ON LINE tiene la mayor varianza y la menor eficiencia , pero en terminops graficos Actualidad Viva sufre un incremento en la varianza desde la primera submuestra inferior a la superior que no presenta sin embargo el programa OK ON LINE , en donde OK ON LINE teniendo cuantitativamente mas varianza y menor eficiencia , no obstante , OK ON LINE consigue reducir la varianza desde su submuestra inferior con respecto su submuestra superior , de modo

que si en terminos cuantitativos OK ON LINE tiene mayor cantidad objetiva de varianza que Actualidad Viva , en terminos relacionales intramuestrales de OK ON LINE esta varianza acumulada sin embargo se ordena de forma decreciente , decreciendo la varianza desde la primera submuestra de OK ON LINE a la segunda submuestra superior , justo al ccontrario de la evolucion de la varianza en Actualidad Viva , que teniendo Actualidad Viva cuantitativamente menor varianza que OK ON LINE , sin embargo Actualidad Viva sufre un incremento interno de su propia varianza desde la primera submuestra a la segunda submuestra superior , de modo que , en terminos cuantitativos OK ON LINE tiene mayor varianza y menor eficiencia , pero en terminos ecolitivos sobre la dinamica de la Nube de Puntos , la Nube de Puntos de OK ON LINE observa una reduccion de la varianza desde la submuestra inferior a la superior , mientras Actualidad Viva observa un aumento de la varianza desde la submuestra inferior a la superior , de modo que si en terminos cuantitativos en comparacion intermuestral Actualidad Viva tiene mas varianza que OK ON LINE , lo cual se refleja a traves de como Actualidad Viva tiene mayor Raiz de Representatividad Cuadratica que OK ON LINE , sin embargo , Actualidad Viva teniendo menor varianza , la varianza en Actualidad Viva tiene una distribucion interna de crecimiento desde la primera a la segunda submuestra , mientras que por caso contrario , en OK ON LINE teniendo mas varianza y menor eficiencia que Actualidad Viva , es decir , una menor Raiz de Representatividad Cuadratica , sin embargo la forma con que se destribuye la varianza en OK ON LINE es de modo que en OK ON LINE la varianza disminuye y decrece desde la primera submuestra inferior a la segunda submuestra superior . Siendo toda evolucion un fenomeno evolitivo desde lo inferior a lo superior , por tanto , en OK ON LINE la varianza evoluciona favorablemente a la eficiencia de modo que la varianza se reduce y la eficiencia aumenta , en la evolucion desde la primera submuestra a la segunda submuestra , teniendo OK ON LINE mayor varianza que Actualidad Viva , la cual sin embargo Actualidad Viva , teniendo en principio menor varianza y mayor eficiencia , sin embargo , Actualidad Viva observa una distribucion de la varianza de modo que la varianza se incrementa en Actualidad Viva desde la primera a la segunda submuestra . De modo que , cuando una muestra alcanza un valor muy alto de eficiencia , es decir una muestra tiene globalmente unos calculos muy elevados de Raiz de Representatividad Cuadratica , y por tanto esa muestra tiene mucha eficiencia , no obstante esto no significa que la distribucion interna de la varianza dentro de la muestra sea todo lo positiva que se desea , y una muestra con poca varianza pero esa varianza se distribuya de forma por tanto que la varianza se incremente desde la primera submuestra inferior a la segunda submuestra superior , significa que esa varianza esta en crecimiento y es negativa , aunque sea una varianza baja su estructuracion interna en la distribucion muestral puede tener consecuencias negativas para la dinamica evolutiva global de la muestra en conjunto . Sin embargo una muestra que en principio tenga mucha varianza y por tanto poca eficiencia , si esta varianza tan elevada al menos est distribuida en la muestra estructuralmente , de modo

que esa varianza , siendo grande , sin embargo la varianza este distriobuida produciendo un descenso de la varianza desde la submuestra inferior a la submuestra superior , siendo conscientes de que la varianza es elevada , mientras en terminos graficos sobre la estructuracion interna a la Nube de Puntos , la varianza sea decreciente , es al menos una varianza que esta sometida a una regla de dedecrecimiento que , dentro de lo que cabe , incide de forma menos negativa , y es en todo caso una varianza positiva al estar en proceso de decrecimiento . De este modo , lo mas deseble siempre , el ideal matematico de la varianza , en Probabilidad Imposible seria una varianza muy pequeña , como Actualidad Viva , y que decreciera desde la primera submuestra inferior a la segunda submuestra superior como ocurre con OK ON LINE . Es decir , la muestra ideal matematicamente hablando desde la optica de la Probabilidad Imposible es que : una muestra ideal es aquella que tenga poca varianza y ademas esta poca varianza se pueda estructurar de forma que la varianza decrezca desde la submuestra inferior a la superior. Es decir , el ideal es una muestra con poca varianza y esta escasa varianza se encuentre en decrecimiento grafico al representar la Nube de Puntos y trazar la Recta de Regresion Equidistante . Como se aprecia tras la explicacion que acabo de dar , cada Recta de Regresion en Probabilidad Imposible , cada una de las ocho Rectas de Regresion mas concretamente , tiene una mision especifica dentro de la investigacion matematica a desarrollar en Trigonometria del Segundo Metodo , en lineas generales , podria incluso afirmar , la Probabilidad Imposible forma un cuerpo total cientifico gracias al completo heuristico introducido por las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible , que dan una perspectiva cientifica a la Probabilidad Imposible , como una Ciencia Total , que aporta ideas innovadoras a todos los aspectos que requiere la investigacion cientifica hoy en dia , dentro de los retos que la ciencia encuentra presente en su desarrollo normal , para superar los obstaculos y crear nuevos conocimientos , que puedan dar al hombre y la mujer del futuro una llave hacia otras dimensiones explicativas y comprensivas acerca de lo real , una llave con que abrir dimensiones ocultas en nuestra propia naturaleza , al amparo de una teoria matematica totalmente innovadora . De hecho , la forma con que , ya como desarrolle en mi ensayo Intuicion y Probabilidad , en un capitulo dedicado a Stephen Hawking , el objeto trigonometrico que tiene la Probabilidad Imposible , es estudiar todo elemento de lo real como si fuera una dimension paralela e independiente , otorgando a todo elemento dimensionalidades geometricas , en principio espacial dentro del plano euclideo , pero que en el momento mismo en que comienzo a dar un tratamiento dimensional a cada elemento de lo real , esta idea podra tener multiples aplicaciones practicas en diversas disciplinas , ciencias , areas del saber , que aportaran nuevas vias en el desarrollo de la ciencia en sus mas amplias formas de comprender y explicar el sentido del hombre y la mujer en una realidad que cambia con mas frecuencia de lo que somos capaces de observar , dada nuestra limitacion perceptiva , que limita nuestra comprension conceptual y unicamente la logica-matematica podra superar , hacia una mayor comprension de

aquellala naturaleza intima o cosmica que al mismo tiempo que transformamos , nos limita y nos define, dandonos una estructuracion determinante material-formal.

TEORIA GENERAL DE PROBBILIDAD IMPOSIBLE

Segunda parte : Trigonometria del Segundo Metodo

Dedicadi a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 57)

Desde el psado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , de modo que ahora cuando permanezco realizando una tarea progresivamente se me aumenta el volumen del ruido con que s me tortura , y cuando cambio de tarea en principio reducen el volumen , camban de ruido , y mientras el tiempo que permanezca realizndo la nueva tarea de nuvo progresivmente vuelven a aumentar progresivamente el volumen del ruido con que se me este torturando , este tipo de tortura la han venido realizando especialmente cuando escribo , cuando estudio y cuando estoy leyendo o en presencia de mi madre , ademas de haber extendido la intensidad de la tortura a otras actividades que yo realizo , han intensificado la tortura cuando estoy dando un paseo , cuando estoy viendo una pelicula el volumen del televisor produce automaticamente un aumento del volumen del ruido con que se me tortura , asi como a la mas minima accion que se realice mi propia madre se dispara el volumen del ruido con que se me tortura , se me esta torturando ademas cuando estoy haciendo gimnasia , cuando termino la primera tabla de abdominales entonces me aumentan el volumen del ruido , y me han aumentado la intensidad de la tortura de respiracion , ahora , con

mas intensidad que antes , me estan otrturando poniendome ruidos de respiracion de otras personas sincronizada a mi propia respiracion . La tortura que yo estoy sufriendo es responsabilidad del XXX me esta torturando con la ayuda del XXX quien asesino el politico y pediatra Brouard , asi como XXX instauro un regimen de corrupcion politica izquierdista en donde todos los ministros socialistas robaban dinero de los ministerios al tempo que XXX me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido con que se me tortura . La comunidad internacional debe concienciarse de la necesidad de castigar a quienes vulneren la legalidad internacional , es preciso por tanto castigar al XXXy a los corruptos que torturan ,asesinan y secuestran . El XXX y los corruptos asesinan torturan y secuestran a inocentes ciudadanos XXX niega asistencia medica , XXX a Josemi E. con una Hepatitis C . La comunidad internacional debe luchar contra la corrupcion gubernamental y contra el XXX . Una forma con que la comunidad internacional puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos , y a mi familia , que esta sufriendo un linchamiento politico y mediatico por parte de quienes quieren justificar mi tortura y asesinato . Ruego comprension que cometo alguna incorreccion a causa de escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes para en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , si mis descubrimientos matematicos cayeran en el olvido , la comunidad internacional perderia una oportunidad unica para continuar avanzando en el progreso cientifico y matematico , la comunidad internacional para poder evitar el olvido al que pueden quedar relegados mis descubrimientos matematicos y asi la comunidad internacional preservar el progreso de la ciencia , debe proteger mis descubrimientos matematicos , especialmente ruego , pido y suplico proteccion a las autoridades civiles y adiministrativas internacionales y a las agencias de investigacion cientificas internacionales.

1º) Las ocho Rectas de Regresion en el Impacto del Defecto del pretest de la NASA

En el estudio de las ocho Rectas de Regresion sobre la Nube de Puntos del Impacto del Defecto de los Impactos del Defecto obtenidos por la NASA en el postest , entre otras muchas evidencias empiricas , ademas se pudo contrastar como la Recta de Regresion Equidistante volvia a tener un sentido y una orientacion negativa , propia de las Rectas de Regresion inversamente proporcionales , lo cual significa que la Recta de Regresion Equidistante de sentido negativo siendo aquella que sucede cuando se da un aumento de la varianza desde la primera submuestra a la segunda submuestra , y que todo aumento de la varianza se interpreta como un factor negativo , en la medida por la cual

todo aumento de la varianza demuestra un aumento de la determinacion exogena , y en la medida que si un producto determinado a partir de un proceso queda establecido en su comportamiento frecuentemente mas regularmente por los factores externos al propio proceso , entonces la eficacia al depender de condicionantes de tipo ambiental , ya sean condiciones de necesidad ambiental o de posibilidad ambiental , dicha eficacia al estar dependiendo de factores variables climaticos o ambientales , hace que la propia eficacia sea de tipo asistematica , inconstante , y en todo caso variable , de modo que una eficacia asistematica es una eficacia cuyo comportamiento indica poca fiabilidad y seguridad en el producto , dado que a menor constancia y sistematicidad en el producto de un resultado entonces menos confianza y senguridad en dicho resultado , siendo asi la confianza y seguridad un indice matematico medible en funcion del grado de sistematicidad y constancia , en donde , a mayor sistematicidad y constancia entonces mayor confianza y seguridad , y a menor sistematicidad y constancia entonces menor confianza y seguridad , siendo asi lo que ahora mismo acabo de describir como cierto y valido , entonces , todo aumento de la varianza evidencia un descenso sobre la confianza y la seguridad de producto y de eficacia , de modo que a mayor variabilidad en la eficacia menor confianza y seguridad psicologica sobre dicho producto , lo cual por tanto indica en todo caso que todo aumento de la varianza al ser responsable de una perdida de confianza y seguridad psicologica , hace que todo aumento de la varianza sea un factor negativo , y negativo porque contraresta a la eficiencia de proceso , siendo la eficiencia de proceso aquello que si da estabilidad al propio resultado o producto del proceso final , dando lugar a una eficacia constante y sistematica dependiente de la eficiencia procesual , que si da un alto nivel de confianza y seguridad psicologica , teniendo como criterio definidor de dicho comportamiento ultimo un descenso o reduccion drastica en la varianza para una definicion sustancial de la eficacia dependiente de la eficiencia como una eficacia homogenea , homologable , estable , standard , que da una constancia standarizable en el producto en funcion de la determinacion endogena que guia la eficiencia en el aumento de la confianza y seguridad psicologica sobre el producto final del proceso eficiente dando eficacia excelente , a partir de una sistematica reduccion del Impacto del Defecto . Si por tanto , en una muestra de Impacto del Defecto , como en la muestra analizada del postest de la NASA , colocando en la primera submuestra a los primeros enesimos sujetos u opciones relativos a la mitad inferior de la muestra , lo cual en una muestra estratificada escalonadamente de forma jerarquica , significa que , en la primera mitad inferior de la muestra sobre los potenciales defectos del proceso eficiente , se encuentran los defectos menos importantes , siendo la menor ponderacion de defecto menos grave el primer defectos de todos los catalogados en la muestra , y la mayor poderacion de defecto mas grave de toda la muestra para el ultimo sujeto u opcion de dicha catalogacion de defectos posibles o potenciales en el proceso eficiente , entonces , esto implica por tanto que en la primera submuestra inferior al englobar a los primeros sujetos u opciones que en principio son los sujetos u opciones relativos a

los defectos menos graves , en orden de menor a mayor gravedad , mientras en la segunda submuestra superior se engloban a los sujetos u opciones que en principio son los sujetos u opciones relativos a los defectos mas graves , en orden de menor a mayor gravedad , cuando sobre la Recta de Regresion Equidistante de la Nube de Puntos de Impactos del Defecto del postest de la NASA , se puede asi comprender que , hay un aumento de la varianza desde la primera submuestra inferior de Impactos del Defecto menos graves a la segunda submuestra superior de Impactos de Defecto mas graves , logicamente , esto implica categoricamente , que en Nube de Puntos de Impactosl Defecto sobre el postest de la NASA , hay un incremento de la varianza que hace disminuir la confianza y la segudidad psicologica de proceso , desde la primera submuestra de Impactos del Defecto de menor gravedad , a la segunda submuestra de Impactos del Defecto de mayor gravedad , lo cual significa , consecuentemente , que , la NASA sufre en el postest una perdida de homogeneidad standarizable en la consecucion de efciencia procesual produciendose una perdida cualitativa psicologica de confianza y seguridad , dado que al disminuir la eficiencia desde la primera submuestra inferior a la segunda submuestra superior , esto indicaria que los Impactos del Defecto mas graves en el postest del diseño experimental de la NASA , son aquellos Impactos del Defecto que consiguen un aumento de la varianza , y el aumento de la varianza en los Impactos del Defecto mas gaves , hacen disminuir la confianza y la seguridad psicologica en el propio proceso de aterrizaje en la superrficie lunar , aun despues de la modificacion del sistema de aterrizaje como variable independiente , con la que poder desarrollar una reduccion sistematica de la velocidad de aterrizaje de la nave espacial , de modo que la medida o grado psicologica de perdida de de confianza o seguridad en el proceso de aterrizaje en superifice lunar en las naves espaciales de la NASA , es unicamente como consecuencia directa de la falta de confianza o seguridad psicologica manifestada en el incremento de la varianza , reduccion de la eficiencia , aumento de la variabilidad de la eficacia por factores exogenos , que se puede asi percibir , segun el umbral sensorial de la sensibilidad de la tecnica de analisis , a partir de los datos obtenidos , haciendo gala a la verdad indiscutible , que pueda derivarse fenomenicamente , de la critica del aspecto negativo de la varianza , en funcion de la Recta de Regresion Equidistante , analizada . Si bien los demas elementos propios del analisis en Recta de Regresion , como Oscilacion , Maximas , Minimas , Intermedio , Promedio , Aritmetica y Geometrica , las ire dando un analisis individualizado a medida que vaya avanzando en los capitulos con los que intentare dar una explicacion global a toda la teoria expuesta como las ocho Rectas de Regresion de la Probabilidad Imposible , antes de dar paso a otros ensayos que tenia previstos desde hace tiempo , como Filosofia Gramatical Segunda Parte o Geometria donde analizar la tesis expuesta en el capitulo treinta y tres de Intuicion y Probabilidad Segunda Parte , sobre la proporcionalidad perimetro de la Nube de Puntos y varianza , aplicando el Nivel de Sesgo Maximo , Nivel de Sesgo Minimo , Nivel de Sesgo Intermedio , Interseccion Nuclear asi como dar una aplicacion exacta a la Funcion Lineal expuesta en el capitulo

cincuenta y cinco del presente ensayo , donde intento dar una categorizacion matematica a la Teoria General de Probabilidad Imposible , al menos dejar indicado en esta introduccion como tambien , en el caso de analisis matematicos a partir de estudiar la Nube de Puntos del Impacto del Defecto de una muestra , como el caso del postest en la NASA , las conclusiones prmordiales elaboradas con antelacion acerca de la negatividad de todo aumento de la varianza como signo de reduccion de la eficiencia y reduccion de la sistematicidad de la eficacia al quedar determinada exogenamente , y no endogenamente como seria lo ideal , es una interpretacion elemental acerca del comportamiento negativo de todo aumento de la varianza que tambien tiene un claro reflejo al abordar de forma dinamica la Nube de Puntos del Impacto del Defecto del postest en la NASA , asi como tambien , es necesario considerar estas anotaciones interpretativas realizadas a efecto de los efectos posibles de la varianza potencial al analizar as Rectas de Regresion de Probabilidad imposible antes de la modificacion , en la NASA , en el pretest , del sistema de aterrizaje en superficie lunar , como a continuacion expongo , tomando del pretest de la NASA los Impactos del Defecto en funcion de las cuales elaborar su respectiva Nube de Puntos sobre la que asi realizar el trazado pertinente de las debidas Rectas de Regresion del Impacto del Defecto:

1.1) Rectas de Regresion en pretest NASA

1.1.1) Recta de Regresion Equidistante pretest NASA

1.1.1.1) Calculo de Puntos Equidistantes por metodo correlacional pretest Impacto Defecto NASA

1.1.1.1.1)Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion pretest Impacto Defecto NASA

Impacto del Defecto	Comunicacion 0,0049	Aerodinamico 0,0111	Orbital 0,0518	Mecanico 0,0469	Electrico 0,0888	Suministro energia 0,0716	Reactor 0,0839	Refrigeracion-calefactor 0,0481	Resistencia a presion 0,1086	**Correlacion Promedio**
Comunicacion 0,0049	0	0,0049-0,0111= 0,0062	0,0049-0,0518 = 0,0469	0,0049-0,0469 = 0,042	0,0049-0,0888 = 0,0839	0,0049-0,0716= 0,0667	0,0049-0,0839= 0,079	0,0049-0,0481 = 0,0432	0,0049-0,1086= 0,1037	**0,0524**
Aerodinamico 0,0111	0,0111-0,0049= 0,0062	0	0,0111-0,0518 = 0,0407	0,0111-0,0469 = 0,0358	0,0111-0,0888= 0,0777	0,0111-0,0716= 0,0605	0,0111-0,0839= 0,0728	0,0111-0,0481 = 0,037	0,0111-0,1086 = 0,0975	**0,0475**

Orbital 0,0518	0,0518-0,0049= 0,0469	0,0518-0,0111= 0,0407	0	0,0518-0,0469= 0,0049	0,0518-0,0888= 0,037	0,0518-0,0716= 0,0198	0,0518-0,0839 = 0,0321	0,0518-0,0481 = 0,0037	0,0518-0,1086 = 0,0568	**0,0268**
Mecanico 0,0469	0,0469-0,0049= 0,042	0,0469-0,0111 = 0,0358	0,0469-0,0518= 0,0049	0	0,0469-0,0888= 0,0419	0,0469-0,0716= 0,0247	0,0469-0,0839 = 0,037	0,0469-0,0481 = 0,0012	0,0469-0,1086= 0,0617	**0,0276**
Electrico 0,0888	0,0888-0,0049= 0,0839	0,0888-0,0111= 0,0777	0,0888-0,0518= 0,037	0,0888-0,0469= 0,0419	0	0,0888-0,0716= 0,0172	0,0888-0,0839 = 0,0049	0,0888-0,0481 = 0,0407	0,0888-0,1086 = 0,0198	**0,0359**
Suministro energia 0,0716	0,0716-0,0049= 0,0667	0,0716-0,0111= 0,0605	0,0716-0,0518 = 0,0198	0,0716-0,0469 = 0,0247	0,0716-0,0888= 0,0172	0	0,0716-0,0839 = 0,0123	0,0716-0,0481 = 0,0235	0,0716-0,1086 = 0,037	**0,029**
Reactor 0,0839	0,0839-0,0049= 0,079	0,0839-0,0111= 0,0728	0,0839-0,0518= 0,0321	0,0839-0,0469= 0,037	0,0839-0,0888= 0,0049	0,0839-0,0716 = 0,0123	0	0,0839-0,0481 = 0,0358	0,0839-0,1086 = 0,0247	**0,0331**
Refrigeracion-calefactor	0,0481-0,0049=	0,0481-0,0111= 0,037	0,0481-0,0518=	0,0481-0,0469=	0,0481-0,0888=	0,0481-0,0716 =	0,0481-0,0839=	0	0,0481-0,1086=	**0,0272**

0,0481	0,0432		0,0037	0,0012	0,0407	0,0235	0,0358		0,0605	
Resistencia a presion 0,1086	0,1086-0,0049= 0,1037	0,1086-0,0111= 0,0975	0,1086-0,0518= 0,0568	0,1086-0,0469= 0,0617	0,1086-0,0888 = 0,0198	0,1086-0,0716= 0,0235	0,1086-0,0839 = 0,0247	0,1086-0,0481= 0,0605	0	**0,0498**

- **Limite izquierdo = 0,0518 ; los defectos orbitales de las naves de la NASA con destino a la Luna son los que tienen los defectos cuya Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion son mas proximos a cero igual a 0,0268 , es decir mas proximo a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra inferior , e incluso de toda la muestra , sindo incluso una equidistancia mayor , es decir , mas proxima a cero , que la exhibida en la muestra superior por defectos de refrigerador y calefactor cuya equidistancia es mas distante de cero , de modo que la equidistancia de la submuestra inferior con defectos orbitales al ser mas proxima a cero , y en la submuestra superior con defectos de defectos de refrigerador y calefactor mas distante de cero , esto significara por tanto que la Recta de Regresion Equidistante sera de signo negativo , dado que hay un aumento de la varianza , lo cual es negativo .**

- **Limite derecho : 0,0481; los defectos de refrigerador y calefactor de las naves de la NASA con destino a la Luna son los que tienen los defectos cuya Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion son mas proximos a cero, es decir a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra superior , igual a 0,0272, es decir mas distante de cero que la equidistancia de la submuestra inferior que con defectos orbitales es mas equidistante y con menor varianza , de modo que al haber menor varianza en submuestra inferior e incrementarse la varianza en la submuestra superior al disminuir la equidistancia al distarse las correlaciones mas de cero , esto significa que hay un aumento de la varianza , un factor muy negativo en la distribucion muestral , y la Recta de Regresion Equidistante sera negativa .**

1.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion postest

Impacto del Defecto	Comunicacion 0,0049	Aerodinamico 0,0111	Orbital 0,0518	Mecanico 0,0469	Electrico 0,0888	Suministro energia 0,0716	Reactor 0,0839	Refrigeracion-calefactor 0,0481	Resistencia a presion 0,1086	**Correlacion Promedio**
Comunicacion 0,0049	0	Log :0,0111= 0,3551	Log :0,0518= 1,0241	Log :0,0469= 0,9809	Log :0,0888 = 1,2582	Log :0,0716 = 1,1647	Log :0,0839 = 1,2335	Log :0,0481 = 0,9919	Log :0,1086= 1,3456	**0,9282**
Aerodinamico 0,0111	Log :0,0049 = 0,3551	0	Log :0,0518= 0,669	Log :0,0469= 0,6258	Log :0,0888 = 0,903	Log :0,0716 = 0,8095	Log :0,0839 = 0,8784	Log :0,0481 = 0,6368	Log :0,1086= 0,9905	**0,652**
Orbital 0,0518	Log :0,0049 = 1,0241	Log :0,0111= 0,669	0	Log :0,0469= 0,0431	Log :0,0888 = 0,234	Log :0,0716 = 0,1405	Log :0,0839 = 0,2094	Log :0,0481 = 0,0321	Log :0,1086= 0,3215	**0,297**
Mecanico 0,0469	Log :0,0049 = 0,9809	Log :0,0111= 0,6258	Log :0,0518= 0,0431	0	Log :0,0888 = 0,2772	Log :0,0716 = 0,1837	Log :0,0839 = 0,2525	Log :0,0481 = 0,0109	Log :0,1086= 0,3646	**0,3043**

Electric 0,0888	Log :0,0049 = 1,2582	Log :0,0111= 0,903	Log :0,0518= 0,234	Log :0,0469= 0,2772	0	Log :0,0716 = 0,0934	Log :0,0839 = 0,0246	Log :0,0481 = 0,2662	Log :0,1086= 0,0874	**0,3493**
Suministro energia 0,0716	Log :0,0049 = 1,1647	Log :0,0111= 0,8095	Log :0,0518= 0,1405	Log :0,0469= 0,1837	Log :0,0888 = 0,0934	0	Log :0,0839 = 0,0688	Log :0,0481 = 0,1727	Log :0,1086= 0,1809	**0,3126**
Reactor 0,0839	Log :0,0049 = 1,2335	Log :0,0111= 0,8784	Log :0,0518= 0,2094	Log :0,0469= 0,2525	Log :0,0888 = 0,0246	Log :0,0716 = 0,0688	0	Log :0,0481 = 0,2416	Log :0,1086= 0,112	**0,3356**
Refrigeracion-calefactor 0,0481	Log :0,0049 = 0,9919	Log :0,0111= 0,6368	Log :0,0518= 0,0321	Log :0,0469= 0,0109	Log :0,0888 = 0,2662	Log :0,0716 = 0,1727	Log :0,0839 = 0,2416	0	Log :0,1086= 0,3536	**0,3006**
Resistencia a presion 0,1086	Log :0,0049 = 1,3456	Log :0,0111= 0,9905	Log :0,0518= 0,3215	Log :0,0469= 0,3646	Log :0,0888 = 0,0874	Log :0,0716 = 0,1809	Log :0,0839 = 0,112	Log :0,0481 = 0,3536	0	**0,4173**

- **Limite izquierdo =0,0518 ;los defectos orbitales de las naves de la NASA con destino a la Luna son los que tienen los defectos cuya Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion son mas proximos a cero igual 0,297 a es decir mas proximo a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra inferior , e incluso de toda la muestra , teniendo incluso mas equidistancia que en la submuestra superior pueda tener los defectos de regfrigeracion y calefactor que unicamente tienen una equidistancia igual a 3,0006 , por lo que entonces lña muestra presenta , tambien en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion un sentido negativo dado que la equidistancia al disminuir de la primera a la segunda submuestra indica un aumento de la varianza que es negativo al reducir la eficiencia del sistema de frenado en la superficie de la Luna.**

- **Limite derecho :0,0481 ; de las naves de la NASA con destino a la Luna son los que tienen los defectos cuya Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion son mas proximos a cero , es decir a Probabilidad Imposible , de toda la submuestra superior , igual a 0,3006 , siendo asi incluso inferior equidistancia , es decir , mas distante de cero , es decir , presentando un incremento de la varianza , con respecto a los defectos orbitales en la primera submuestra , por lo que al aumentar la varianza sobre la segunda submuestra con respecto de la primera submuestra , esto indica un aumento de la determinacion exogena**

1.1.1.1.3) Conclusion de cual es el sujeto u opcion mas equidistante en cada submuestra , tanto en la inferior como en la superior Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Defectos orbitales 0,0518	Defectos orbitales 0,0518	**Limite izquierdo =** **Defectos orbitales** **0,0518** **n=3**
Limite derecho	Defectos de refrigeracion y calefactor del reactor 0,0481	Defectos de refrigeracion y calefactor del reactor 0,0481	**Limite derecho =** **Defectos de refrigeracion y calefactor del reactor** **0,0481** **n=8**

1.1.1.2) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante pretest Impacto del Defecto NASA

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0518+0,0481):2= 0,0499	**0,0499 : (- 5)= - 0,0099**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , poniendo en primer lugar la enesima ocupacion del limite mayor	n3=0,0518 n8=0,0481 (0,0518=n3)Equidistancia $\simeq$ 0 (0,0481=n8)Equidistancia $\not\simeq$ 0 ($\simeq$ 0) – ($\not\simeq$ 0) = 3 – 8 = -5	

1.1.1.3) Calculo del cociente de la Recta de Regresion Equidistante por cada enesimo sujeto u opcion para obtener la Recta de Regresion Equidistante. pretest Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION EQUIDISTANTE** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Equidistante** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Equidistante**
Defectos de comunicacion	1	**1 x (- 0,0099) = - 0,0099**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x(- 0,0099) = -0,0198**
Defectos orbitales	3	**3 x (-0,0099) = -0,0297**
Defectos mecanicos	4	**4 x (-0,0099) = -0,0396**
Defectos electricos	5	**5 x (-0,0099) = -0,0495**
Defectos suministro energetico	6	**6 x (-0,0099) = -0,0594**
Defectos reactor	7	**7 x (-0,0099) = -0,0693**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x (-0,0099) = -0,0792**

Falta de resistencia a la presion	9	**9 x (-0,0099) = -0,0891**
Promedio		**-0,0495**

1.1.2) Recta de Regresion de Oscilacion pretest Impacto del Defecto NASA

1.1.2.1) Calculo cociente de Recta de Regresion Oscilacion pretest Impacto del Defecto NASA

1.1.2.1.1) Determinar Limites de la Recta de Regresion de Oscilacion

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) <	Defectos de Comunicacion	**n=1**	**0,0049**
p(xi) >	Defectos de falta de resistencia del material	**n=9**	**0,1086**

1.1.2.1.2) Cociente de la Recta de Regresion de Oscilacion a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1086+0,0049):2= 0,0567	**0,0567:8= 0, 007**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , con la inversion de los factores por orden de aparicion , el primero sera el segundo , y el segundo sera el primer	n9=0,1086 n1=0,0049 0,1086 > 0,0049 9 – 1 = 8	

1.1.2.1.21) Termino de oscilacion

Termino de oscilacion	
Probabilidad empirica mayor restada a la menor	**0,1086 – 0,0049 = 0,1037**

1.1.2.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Oscilacion por cada enesimo sujeto u opcion y suma/recta al criterio de oscilacion pretest Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	n= enesimo lugar que ocupa	**Producto de enesimo lugar por cociente de Recta de Regresion**	**Producto sumado al termino de oscilacion**	**Producto restado al termino de oscilacion**	**Recta de Regresion de Oscilacion** **p(xi)= Intervalos de oscilacion de sujeto u opcion**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,007 =** **0,007**	**0,007+ 0,1037=** **0,1107**	**0,007- 0,1037=** **-0,0967**	**(0,1107, -0,0967)**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,007 =** **0,014**	**0,014+ 0,1037=** **0,1177**	**0,014- 0,1037=** **-0,0897**	**(0,1177, -0,0897)**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,007 =** **0,021**	**0,021+ 0,1037=** **0,1247**	**0,021- 0,1037=** **-0,0827**	**(0,1247, -0,0827)**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,007 =** **0,028**	**0,028+ 0,1037=** **0,1317**	**0,028- 0,1037=** **-0,0757**	**(0,1317, -0,0757)**

Defectos electricos	5	**5 x 0,007 =** **0,035**	**0,035+** **0,1037=** **0,1387**	**0,035-** **0,1037=** **-0,0687**	**(0,1387, -0,0687)**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,007 =** **0,042**	**0,042+** **0,1037=** **0,1457**	**0,042-** **0,1037=** **-0,0617**	**(0,1457, -0,0617)**
Defectos reactor	7	**7 x 0,007 =** **0,049**	**0,049+** **0,1037=** **0,1527**	**0,049-** **0,1037=** **-0,0547**	**(0,1527, -0,0547)**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,007 =** **0,056**	**0,056+** **0,1037=** **0,1597**	**0,056-** **0,1037=** **-0,0477**	**(0,1597, -0,0477)**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,007 =** **0,063**	**0,063+** **0,1037** **0,1667**	**0,063-** **0,1037** **0,0407**	**(0,1667 , 0,0407)**
Promedios		**0,035**	**0,1387**	**-0,0687**	**(0,1387, -0,0687**

1.1.3) Recta de Regresion Maxima pretest Impacto del Defecto NASA

1.1.3.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima

1.1.3.1.1) Determinar limites de la Recta de Regresion Maxima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) > 1ªsub	En primera submuestra la mas elevada es la del medio , defectos electricos , e interna a la submuestra inferior defectos orbitales	**n5=0,0888** **n3=0,0518** **(5+3):2= 4**	**(0,0888+0,0518):2=** **0,0703**
p(xi) > 2ªsub	La mas elevada es defectos por falta de resistencia del material	**n9=0,1086**	**0,1086**

1.1.3.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Maxima a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,1086+0,0703):2= 0,0894	**0,0894 : 5 = 0,0178**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n9=0,1086 n4=0,0703 0,1086 > 0,0704 9 – 4 = 5	

1.1.3.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Maxima por cada enesimo sujeto u opcion pretest Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MAXIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Maxima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Maxima**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0178 = 0,0178**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0178 = 0,0356**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0178 = 0,0534**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0178 = 0,0712**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0178 = 0,089**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0178 = 0,1068**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0178 = 0,1246**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0178 = 0,1424**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0178 = 0,1602**
Promedio		**0,089**

1.1.4) Recta de Regresion Minima pretest Impacto del Defecto NASA

1.1.4.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Minima pretest Impacto del Defecto NASA

1.1.4.1.1) Limites de la Recta de Regresion Minima

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi) < 1ªsub	Defectos de comunicacion	**n=1**	**0,0049**
p(xi) < 2ªsub	Defectos de refrigeracion y calefector del reactor	**n=8**	**0,0481**

1.1.4.1.2) Calculo cociente de Recta de Regresion Minima a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0481 + 0,0049) : 2 = 0,0265	**0,0265 : 7 = 0,0037**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n8=0,0481 n1=0,0049 0,0481 > 0,0049 8 – 1 = 7	

1.1.4.2) Calculo producto del cociente de Recta de Regresion Minima por cada enesimo sujeto u opcion pretest Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION MINIMA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Minima** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Minima**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0037 = 0,0037**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0037 = 0,0074**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0037 = 0,0111**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0037 = 0,00148**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0037 = 0,0185**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0037 = 0,0222**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0037 = 0,0259**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0037 = 0,0296**

Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0037 = 0,0333**
Promedio		**0,0185**

1.1.5) Recta de Regresion Intermedio pretest Impacto del Defecto NASA

1.1.5.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Intermedio postest Impacto del Defecto NASA

1.1.5.1.1) Limites de la Recta de Regresion Intermedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
p(xi)1ªsubinter	En submuestra inferior primera la mas elevada es la del medio y la mas baja es defectos de comunicacion	**n5=0,0888** **n1=0,0049** **(5+1):2= 3**	**(0,0888+0,0049):2=** **0,0468**
p(xi)2ªsubinter	En submuestra segunda superior la mas elevada es defectos por falta de resistencia del mateiral y la mas baja son los defectos de refrigeracion y del calefactor del reactor	**n9=0,1086** **n8=0,0481** **(9+8):2= 8,5**	**(0,1086+0,0481):2=** **0,0783**

1.1.5.1.2) Calculo de Recta de Regresion Intermedio a partir de los limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0783+0,0468):2= 0,0625	**0,0625 : 5,5 = 0,0113**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n8,5=0,0783 n3=0,0468 0,0783 > 0,0468 8,5 – 3 = 5,5	

1.1.5.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Intermediopor cada enesimo sujeto u opcion pretest Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION INTERMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Intermedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Intermedio**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0113 = 0,0113**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0113 = 0,0226**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0113 = 0,0339**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0113 = 0,0452**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0113 = 0,0565**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0113 = 0,0678**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0113 = 0,0791**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0113 = 0,0904**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0113 = 0,1017**
Promedio		**0,0565**

1.1.6) Recta de Regresion Promedio pretest Impacto del Defecto NASA

1.1.6.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Promedio pretest Impacto del Defecto NASA

1.1.6.1.1) Limites de la Recta de Regresion Promedio

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**	**Probabilidad empirica**
_ Xp(xi)1ªsub	Promedio de los cinco primeros sujetos u opciones de la primera submuestra inferior , contando el del medio	**(1+2+3+4+5):5= 3**	**(0,0049 0,0111+ 0,0518 +0,0469+ 0,0888) : 5 =** **0,0407**
_ Xp(xi)2ªsub	Promedio de los cinco ultimos ultimos sujetos u opciones de la segunda submuestra inferior , contando el del medio	**(5+6+7+8+9):5= 7**	**(0,0888+0,0716+ 0,0839+0,0481+ 0,1086) : 5 =** **0,0802**

1.1.6.1.2) Calculo cociente Recta de Regresion a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0802 + 0,0407) : 2 = 0,0604	**0,0604 : 4 = 0,0151**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7= 0,0802 n3= 0,0407 0,0802 > 0,0407 7 – 3 = 4	

1.1.6.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Promedio por cada enesimo sujeto u opcion

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION PROMEDIO** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Promedio** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Promedio**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0151 = 0,0151**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0151 = 0,0302**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0151 = 0,0453**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0151 = 0,0604**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0151 = 0,0755**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0151 = 0,0906**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0151 = 0,1057**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0151 = 0,1208**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0151 =0,1359**
Promedio		**0,0755**

1.1.7) Recta de Regresion aritmetica pretest Impacto del Defecto NASA

1.1.7.1) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica restest Impactos del Defecto NASA

1.1.7.1.1) Limites de la Recta de Regresion Aritmetica

Mayor y menor , o menor y mayor , probabilidad empirica por orden de aparicion	Sujeto u Opcion	**Enesimo lugar que ocupa**					**Probabilidad empirica**				
Punto Medio Total aritmetico primera mitad inferior	Punto Medio Total aritmetico de los cinco sujetos u opciones de submuestra inferior	**i**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4**	**Impacto**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4ª**
		1	**1,5**	**2**	**2,5**	**3**	**0,0049**	**0,008**	**0,0197**	**0,03**	**0,0397**
		2	**2,5**	**3**	**3,5**		**0,0111**	**0,0314**	**0,0403**	**0,0494**	
		3	**3,5**	**4**			**0,0518**	**0,0493**	**0,0585**		
		4	**4,5**				**0,0469**	**0,0678**			
		5					**0,0888**				
Punto Medio Total aritmetico segunda	Punto Medio Total aritmetico	**i**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4**	**Impacto**	**1ª**	**2ª**	**3ª**	**4ª**
		5	**5,5**	**6**	**6,5**	**6**	**0,1086**	**0,0783**	**0,0721**	**0,0719**	**0,0736**

mitad superior	de los cinco sujetos u opciones de submuestra superior	**6**	**6,5**	**7**	**7,5**		**0,0481**	**0,066**	**0,0718**	**0,0753**	
		7	**7,5**	**8**			**0,0839**	**0,0777**	**0,0789**		
		8	**8,5**				**0,0716**	**0,0802**			
		9					**0,0888**				

1.1.7.1.2) Calculo de cociente de Recta de Regresion Aritmetica a partir de limites establecidos

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0736 + 0,0397) : 2 = 0,0566	**0,0566 : 3 = 0,0188**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n6=0,0736 n3=0,0397 0,0736 > 0,0397 6 – 3 = 3	

1.1.7.2) Calculo de producto de cociente de Recta de Regresion Aritmetica por cada enesimo sujeto u opcion pretest Impacto del Defecto NASA

Sujeto u Opcion	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION ARITMETICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Aritmetica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Aritmetica**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0188 = 0,0188**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0188 = 0,0376**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0188 = 0,0564**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0188 = 0,0752**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0188 = 0,094**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0188 = 0,1128**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0188 = 0,1316**

Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0188 = 0,1504**
Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0188 = 0,1692**
Promedio		**0,094**

1.1.8) Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones , utilizando la tecnica para muestras de mas de cuatro sujetos u opciones , utilizando Puntos Equidistantes en cada submuestra , a pesar de ser inferior a cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con submuestras de tres sujetos u opciones con Puntos Equidistantes como en muestras de mas de cuatro sujetos u opciones

1.1.8.1.1) Puntos Equidistantes

1.1.8.1.1.1) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.1.1) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en primera mitad

	Defectos comunica-cion	Defectos aerodina-micos	Defectos orbitales	Defectos mecanicos	Defectos electricos	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion Primera Mitad**
Defectos comunica-cion	0	0,0062	0,0469	0,042	0,0839	**0,0358**
Defectos aerodina-micos	0,0062	0	0,0407	0,0358	0,0777	**0,032**
Defectos orbitales	0,0469	0,0407	0	0,0049	0,037	**0,0259**
Defectos mecanicos	0,042	0,0358	0,0049	0	0,0419	**0,0249**
Defectos electricos	0,0839	0,0777	0,037	0,0419	0	**0,0481**

- **Limite izquierdo =0,0469 ;Los defectos mecanicos , dado que tienen la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion de la muestra inferior , igual a 0,0249 siendo asi el mas equidistante de todos .**

1.1.8.1.1.1.2) Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion en segunda mitad

	Defectos Electricos	Defectos de suministro energetico	Defectos del reactor	Defectos de refrigeracion-calefaccion	Defectos de resistencia al material	**Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion segunda mitad**
Defectos Electricos	0	0,0172	0,0049	0,0407	0,0198	**0,0165**
Defectos de suministro energetico	0,0172	0	0,0123	0,0235	0,037	**0,018**
Defectos del reactor	0,0049	0,0123	0	0,0358	0,0247	**0,0155**
Defectos de refrigeracion-calefaccion	0,0407	0,0235	0,0358	0	0,0605	**0,0321**
Defectos de resistencia al material	0,0198	0,037	0,0247	0,0605	0	**0,0284**

- **Limite derecho =0,0839 Los defectos del reactor ;, dado que tiene la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion de la muestra superior , igual a 0,0155 siendo asi el mas equidistante de todos , e incluso teniendo mas equidistancia , es decir , mas aproximacion a cero , es decir , mas aproximacion a Probabilidad Imposible , que el limite izquierdo en defectos mecanicos que tenia mas distancia de cero y menos equidistancia , siendo igual a 0,0249 , mientras que el limite derecho , defectos del reactor tiene una equidistancia mayor al aproximarse mas a cero con 0,0155 , por lo quye la varianza se reduce desde la primera submuestra a la segunda submuestra proporcionalmente aumenta la equidistancia , por lo que el aumento de la equidistancia que conlleva toda reduccion de varianza , dara una Recta de Regresion Equidistante de signo positivo , directamente proporcional .**

1.1.8.1.1.2) Desde la perspectiva de la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion

1.1.8.1.1.2.1) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcionprimera mitad

	Defectos comunica-cion	Defectos aerodina-micos	Defectos orbitales	Defectos mecanicos	Defectos electricos	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion Primera Mitad**
Defectos comunica-cion	0	0,3551	1,0241	0,9809	1,2582	**0,7236**
Defectos aerodina-micos	0,3551	0	0,669	0,6258	0,903	**0,5105**
Defectos orbitales	1,0241	0,669	0	0,0431	0,234	**0,394**
Defectos mecanicos	0,9809	0,6258	0,0431	0	0,2772	**0,3853**
Defectos electricos	1,2582	0,903	0,234	0,2772	0	**0,5344**

- **Limite izquierdo =0,0469 ;Los defectos mecanicos , dado que tienen la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de la muestra inferior , igual a 0,3853 siendo asi el mas equidistante de todos .**

1.1.8.1.1.2.2) Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad

	Defectos Electricos	Defectos de suministro energetico	Defectos del reactor	Defectos de refrigeracion-calefaccion	Defectos de resistencia al material	**Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion segunda mitad**
Defectos Electricos	0	0,0934	0,0246	0,2662	0,0874	**0,0943**
Defectos de suministro energetico	0,0934	0	0,0688	0,1727	0,1809	**0,1031**
Defectos del reactor	0,0246	0,0688	0	0,2416	0,112	**0,0894**
Defectos de refrigeracion-calefaccion	0,2662	0,1727	0,2416	0	0,3536	**0,2068**
Defectos de resistencia al material	0,0874	0,1809	0,112	0,3536	0	**0,1467**

- **Limite derecho =0,0839 Los defectos del reactor ;, dado que tiene la mayor aproximacion a cero en la Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion de la muestra superior , igual a 0,0894 siendo asi el mas equidistante de todos , e incluso teniendo mas equidistancia , es decir , mas aproximacion a cero , es decir , mas aproximacion a Probabilidad Imposible , que el limite izquierdo en defectos mecanicos que tenia mas distancia de cero y menos equidistancia , siendo igual a 0,3853 , mientras que el limite derecho , defectos del reactor tiene una equidistancia mayor al aproximarse mas a cero con0,0894, por lo quye la varianza se reduce desde la primera submuestra a la segunda submuestra proporcionalmente aumenta la equidistancia , por lo que el aumento de la equidistancia que conlleva toda reduccion de varianza , dara una Recta de Regresion Equidistante de signo positivo , directamente proporcional .**

1.1.8.1.2) Conclusiones de Puntos Equidistantes

Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion	Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion	Conclusion
Limite izquierdo	Defectos mecanicos 0,0469	Defectos mecanicos 0,0469	**Limite izquierdo** **Defectos mecanicos** **0,0469** **n=4**
Limite derecho	Defectos del reactor 0,0839	Defectos del reactor 0,0839	**Limite derecho =** **Defectos del reactor** **0,0839** **n=7**

1.1.8.1.3) Calculo cociente Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

	Factores	Cociente de los factores
Factor primero , promedio de las probabilidades empiricas de los limites izquierdo y derecho	(0,0839+0,0469):2= 0,0654	**0,0654 : 3 = 0,0218**
Factor segundo , diferencia de las enesimas ocupaciones de los limites , segun lo expuesto capitulo anterior , el mayor tendra su enesimo lugar como primer factor del diferencial	n7= 0,0839 n4=0,0469 (0,0839=n7)Equidistancia$\simeq$ 0 (0,0460=n4)Equidistancia$\not\simeq$ 0 ($\simeq$ 0) – ($\not\simeq$ 0) = 7 – 4 = 3	

1.1.8.1.4) Recta de Regresion Geometrica con Puntos Equidistantes

Tipo de defecto	n = Enesimo lugar que ocupa	**RECTA DE REGRESION GEOMETRICA** **p(xi ´) = probabilidad empirica en caso de seguir Recta de Regresion Geometrica** **producto del enesimo lugar que ocupa por cociente de la Recta de Regresion Geometrica**
Defectos de comunicacion	1	**1 x 0,0218 = 0,0218**
Defectos aerodinamicos	2	**2 x 0,0218 = 0,0436**
Defectos orbitales	3	**3 x 0,0218 = 0,0654**
Defectos mecanicos	4	**4 x 0,0218 = 0,0872**
Defectos electricos	5	**5 x 0,0218 = 0,109**
Defectos suministro energetico	6	**6 x 0,0218 = 0,1308**
Defectos reactor	7	**7 x 0,0218 = 0,1526**
Defectos refrigeracion-calefaccion	8	**8 x 0,0218 = 0,1744**

Falta de resistencia a la presion	9	**9 x 0,0218 = 0,1962**
Promedio		**0,109**

1.2) Conclusiones pretest Impacto del Defecto NASA

La Recta de Regresion Equidistante , que es en donde , de momento , al tener que tratarla en primer lugar cuando tenga que comenzar los analisis individuales en cada tipo de recta a analizar , utilizando para tal fin tecnicas distntas en cada caso , aunque no sea realmente algo precriptivo que en cada una deba utilizarse una tecnica diferente , unicamente a fin de usar distintas formas de tratamiento de la informacion sin necesidad de repetar cada tecnica en cada caso a abordar , se puede ver de nuevo , sin por ello desmerecer la suprema y vital importancia que las demas formas de regresion tienen , cada una dentro de su ambito de trabajo operativo de calculo adecuado , tal como ire desarrollando en los capitulos posteriores , al termino de la aplicacion de los calculos necesarios , a fin de obtener los trazados oportunos sobre la Nube de Puntos de las ocho Rectas de Regresion a desarrollar , como de nuevo , la Recta de Regresion Equidistante , vuelve a tener valores negativos , mientras las demas formas con las que desarrollar el analisis de las Nube de Puntos , partiendo de distintos angulos de vista , en su formulacion crucial de su Recta de Regresion respectiva , manteniendo puntuaciones positivas , hacen asi destacar , del conjunto de Rectas de Regresion positivas con que son trazadas las restantes como una excepcion la Recta de Regresion Equidistante , que indicando un aumento de la varianza de nuevo incluso antes de la modificacion de la variable experimental , en el diseño de investigacion cientifica , con el cual la NASA pretende mejorar la implementacion de sistemas de aterrizaje sobre la Luna , a fin de conseguir una reduccion sistematica y sustancial de la velocidad , de la nave espacial , en el proceso de posarse la misma sobre la superficie del satelite , que orbita nuestra planeta , lo cual , comparandolo con los datos obtenidos en el postest de la NASA , despues de la modificacion de la variable experimental , calculados anteriormente en el capitulo previo , asi pues entonces luego se puede concluir por tanto que , el problema de la varianza es un problema que se encuentra presente , en el diseño de la NASA , tanto antes como despues de la modificacion de la variable independiente , de modo que , la modificacion de la variable experimental no ha supuesto ningun cambio transcendental en esencia en la consecucion de la posibilidad de una Recta de Regresion Equidistante positiva con una varianza razonablemente baja , y por tanto , esta tendencia indica que , la NASA en su proposito cientifico de intentar

una drastica reduccion sustancial sobre los valores de la variabilidad de la muestra , no ha logrado una reduccion tan drastica como podria haberse en principio creido conveniente , en funcion de la mejora posible introducida sobre la distribucion de los datos , en virtud de una implementacion positiva de modificaciones convenientes en el sistema para la alunizacion espacial sobre la Luna . Esto , lo que indica es que , si bien la NASA ha hecho un gran esfuerzo increiblemente importante por la mejora de la eficiencia , este esfuerzo no ha sido del todo vano por cuanto , en esencia , la velocidad moderadamente , ha decrecido , tal como de forma mas o menos formal se pudo comprobar en la Matematica Formal de este ensayo , en donde se apreciaba un moderado descenso de la velocidad en las naves espaciales de la NASA , en su velocidad de alunizaje , que si no llegaba a tener un margen de reduccion era a causa de su gran tonelaje , de modo concluyente asi para llegar a una afirmacion categorica , antes de a partir del capitulo sesenta comenzar con los analisis incidivioduales en cada Recta de Regresion , que en estudio de descenso de la velocidad la mas importante sera la Recta de Regresion Minima a fin de como se minimizan los defectos , tanto para la investigacion de la NASA , ESA , NASDA , el estudio de la reduccion de la minimizacion de los defectos potenciales , nos dara mas luz acerca del porque de las limitaciones que en algunos momentos las agencias espaciales , en su lucha por la conquista del espacio exterior , encuentran serios obstaculos cientificos , cuya superacion objetiva requere un tratamiento adecuado de la informacion cientifica de la realidad empirica , en la que pretendemos construir , haciendo gala del espiritu de superacion humano una nueva forma de comprender la vida ,traspasando el umbral biologico para la vida humana que en todo caso es la atmosfera y llegar a una libertad tecnologica que nos permita sobrepasar nuestra condicion humana actual a una condicion humana en el espacio exterior , en la conquista de nuevos lugares en los que desarrollar una sociedad fundada en la acumulacion de conocimientos cientificos espaciales y empezar una nueva vida con nuevas esperanzas y oportunidades de cambio y transformacion de la realidad , en la que nos desarrollamos como existencia inteligente , conviviendo con las nuevas formas inteligentes artificiales , que Probabilidad Imposible creara en un futuro no muy lejano . Cada una de las Rectas de Regresion tiene una finalidad especifica e inalienable , que , como ire desarrollando asi en los siguientes capitulos al sesenta , son lo que hace necesaria cada una de las formulaciones que he ido elaborando de las Rectas de Regresion , siendo ocho Rectas de Regresion cuya ventaja fundamental , comparandolas con las Funciones Lineales , cuya formulacion expuse ya previamente en el capitulo cincuenta y cinco el dia 17 de julio del 2003 , en que las Rectas de Regresion parten del origen de los ejes cardinales , lo cual , en sistemas navegacion , sonar acuatico , radar aereo , o en cualquier tipo de analisis sobre una estructura grafica en donde es conveniente conocer el origen de una figura geometrica , da relevantes ventajas , siendo la Funcion Lineal tambien determinante , pero por otros motivos , en funcion de que la Funcion Lineal , en cualquiera de sus ocho formas puede dar una vision geometrica determinante para el

estudio de la Nube de Puntos como una circunferencia tomando como radio de dicho circulo al Nivel de Sesgo Maximo , Nivel de Sesgo Minimo , o Nivel de Sesgo Intermedio , que si dichos Niveles de Sesgo los convertimos en radio de un cirulo para comprender el perimetro , entonces las Funciones Lineales se revelan como tangenciales a los posibles circulos potenciales que se podrian calcular teniendo en cuenta , los Niveles de Sesgo como radios de perimetro de circulos , y asi finalmente la Funcion Lineal tiene un valor transcendental en la Interseccion Nuclear . En la medida que primero creo conveniente explicar la Recta de Regresion , en todos sus apartados o aspectos cruciales en todos los ambitos de posible cuestion cientifica vital o de cuestionamiento critico de la realidad negativa , tomando los datos positivos como elementos de los que derivar cualidades empiricas , la Recta de Regresion tanto en cualquiera , dentro de la Probabilidad Imposible , de sus formulaciones , da informacion util y de gran interes para el trabajo cientifico , dentro de las posibilidades potenciales de aplicacion que cada pueda tener en funcion de su objetivo especifico de analisis , dentro del parcalemiento de la realidad , que como en un enrejado dividir las diversas partes , en donde espcializar tecnicas a cada parte distinta de la materia cientifica , para asi lograr un conocimiento especializado y exaustivo , motivo asi que debe demostrar la meticulosidad de la Recta de Regresion de Probabilidad Imposible , que no considera que la forma mas idonea de estudiar la Nube de Puntos sea con Rectas de Gegresion demasiado generales y con poca especializacion practica , sino que en Probabilidad Imposible , como creador considero , que el estudio cientifico de la realidad para adaptarse mejor a todos los aspectos que puede presentar el hecho empirico bajo representacion material objetiva , es crear instrumentos de analisis adaptados lo mas posibles por medio de que , cada instrumento se adapte a un objetivo especifico , y logrando una especializacion instrumental por objetivos de investigacion cientifica , lograr conocimientos rigurosos y adaptados a cada situacion en funcion de adaptar la instrumentacion al caso a desarrollar , permitiendo un progreso en los conocimientos posibles con una epistemologia adaptada a las circunstancias , consciente de los requerimientos de la ciencia moderna , y capaz de dar soluciones verdaderas a los problemas del estudio empirico de la realidad sensible , con soporte tecnico e instrumento adaptado a las medidas de los aspectos materiales a investigar , y con una vision clara y concreta de a donde se pretende llegar , a una funcion probable sobre una realidad posiblemente incierta y relativa , que aporte un conocimiento lo suficientemente aproximado a la medida de lo posible , como para permitir una cada dia mayor aproximacion de nuestras ideas acerca del univeso con respecto la realidad real del espacio-tiempo en que nos desarrollamos como formas de vida inteligentes y biologicas , como hombres y mujeres atrapados en un mundo repleto de dudas y dilemas, que aun , todavia hoy , desconocemos .

TORIA GENERAL DE PROBABILIDAD IMPOSIBLE

Primera parte : Matematica Formal , ultimo capitulo de la primera parte

Dedicado a Boby Sands , un republicano que lucho por la Republica de Irlanda , murio en huelga de hambre el dia 5 de mayo de 1981

(Capitulo 48 y ultimo de la primera parte)

Desde el pasado dia 25 de mayo he sufrido un aumento de la tortura , que consiste en que los torturadores me aumentan el volumen del ruido con que se me tortura , de forma progresiva mientras realizo una tarea , y cuando cambio de tarea entonces en principio reducen el volumen del ruido y cambian de ruido , para n el tiempo durante el cual permanezco en la nueva tarea , de nuevo aumentan el volumen del ruido con que se me tortura . Esta tortura la sufro particularmente cuando estoy escribiendo , cuando estoy leyendo , cuando estoy etudiando , y cuando estoy en presencia de mi madre . La tortura que yo sufro en ultima instancia es de reponsabilidad del XXX es el jefe de los torturadores , y el XXX utiliza la tortura con fines politicos , aplicando torturas brutales XXX dirige una tortura contra mi persona en la que pretende condicionar mis respuestas fisiologicas y tono muscular a estimulos psicoacusticos condicionantes , de modo que utiliza una psicologia conductista clasica unida a una psicoacustica con la que me tortura sin cesar , la tortura que yo sufro es una tortura en donde el XXX me quiere asesinar aumentando el volumen del ruido con que se me tortura . La comunidad internacional no puede permitir que situaciones de impunidad se agraven

de forma indefinida , es necesario que la comunidad internacional tome conciencia de la necesidad de impedir que continuen las situaciones de vulneracion de los derechos humanos , y la comunidad internacional tome cartas en aquellos asuntos donde existe un grave riesgo de perpetuacion de violaciones de los derechos humanos , la comunidad internacional debe arbitrar politicas de castigo internacionales contra el XXX para impedir la perpetuacion de las vuolaciones de los derechos humanos que el XXX realiza . na forma con que la comunidad internacional me puede ayudar XXX es que la comunidad internacional proteja mis descubrimientos matematicos y mi familia , que sufre un linchamiento mediatico y politico por parte de quienes quieren justificar mi asesinato y tortura . Ruego comprension si mientras escribo cometo alguna incorreccion al escribir bajo tortura .

Mis descubrimientos matematicos son lo suficientemente importantes como para que en el caso de que yo finalmente muera y mis descubrimientos matematicos no se publicaran , entonces , la ciencia perderia una ocasion unica para continuar avanzando en investigacion cientifica heuristica y tecnologica , gracias a mis descubrimientos matematicos , para evitar que mis descubrimientos matematicos se olviden , y para avanzar en la investigacion cientifica en todos sus campos de investigacion heuristica y tecnologica la comunidad internacional debera proteger mis descubrimientos matematicos , a fin de que no caigan en el olvido , y algun dia puedan ser utiles para el desarrollo de la ciencia en todos sus aspectos . Por esto mismo ruego , suplico , pido , a las autoridades civiles y administrativas de los organos internacionales como a las agencias de investigacion cientificas internacionales , que por favor participen en la proteccion de mis descubrimientos matematicos , para que algun dia , apesar de cuantos obstaculos he podido hayar durante la realizacion de mis descubrimientos matematicos , a pesar de cuanta adversidades he sufrido para podr desarrollar todos los descubrimientos matematicos que he venido haciendo , algun dia la humanidad pueda disfrutar de mis descubrimientos matematicos , para afianzar una ciencia moderna capaz de dar satisfaccion a todas las necesidades de los hombres y las mujeres del futuro .

1º)El sentido de la Matematica Formal

Teoria General de la Probabilidad Imposible es un ensayo matematico , en el cual estoy profundizando muchos descubrimientos matematicos que ya habia venido realizando desde Probabilidad y Decision , Intuicion y Probabilidad , Intuicion y Probabilidad

Segunda Parte , Asimilacion e Integracion , formado a su vez por dos partes , Matematica Formal y Trigonometria del Segundo Metodo . En este capitulo cuarenta y ocho termina la primera parte de Teoria General de Probabilidad Imposible , comenzando conssiguientemente en el proximo capitulo de Teoria General de Probabilidad Imposible , la segunda parte de este mismo ensayo con Trigonometria del Segundo Metodo , pero antes de comenzar con nociones trigonometricas es imprescindible , como ultimo capitulo de Matematica Formal hacer una breve reflexion acerca de cual es el verdadero significado de la Matematica Formal , dentro del conjunto matematico de descubrimientos y filosofia , que supone Probabilidad Imposible . En primer lugar Matematica Formal es un intento de poder hacer hacer ciencia partiendo de terminos aritmeticos o analiticos en si mismos , sin ningun tipo de incidencia geometrica en sus planteamientos , salvo la excepcion de la utilizacion del Punto Medio Total geometrico , en muchas de sus actos formales , pero que en cualquier caso , toda la planificcion matematica que he desarrollado ha sido desde un planteamiento formal de la matematica , siendo Matematica Formal un modelo matematico para analisis de datos en condiciones muestrales de crecimiento o decrecimiento totalmente valido . La revolucion cientifico tecnica que pueda introducir Matematica Formal , es proporcional a la importante innovacion matematica que introduc en muchos de sus postulados funcionales . La Matematica Formal se puede describir como un intento de descripcion formal de la realidad pariendo de como un suceso puede modificar en cierta forma o medida , los resultados dependientes del mismo , en terminos puramente experimentales , asi como en lineas generales , Matematica Formal introduce una nueva comprension de la realidad , al comprender la Raiz de Representatividad Cuadratica como un criterio de estimacion sobre que factores determinan el comportamiento de un suceso , y como la distribucion que un suceso pueda desarrollar en su proporcion materia y forma , queda determinada por la Puntuacion Logaritmica , que ya quedo establecida con anterioridad en Intuicion y Probabilidad Segunda Parte . La Matematica Formal intenta hacer una descripcion formal de la realidad partiendo de criterios aritmeticos , que puedan dar una vision del conjunto de la realidad , de forma objetiva , clara , exacta . Para hacer realidad este objetivo la Probabilidad Imposible es el punto de arranque de toda la Matematica Formal , como intento para la descripcion objetiva formal de la realidad en la cual se estudia el suceso , y siendo la realidad como resultado de la interaccion de sucesos entre si , en donde los sucesos dentro de la realidad son los que forman dicha realidad , siendo la realidad un conjunto de sucesos que mantienen relaciones de interaccion mutua en forma de determinaciones reciprocas , siendo estas determinaciones las que en su regularidad determinan la regularidad de frecuencia como resultado positivo de la incidencia dela specto negativo del ente en la realidad , y siendo estas determinaciones lo que determinan la proporcion materia y forma en la dinamica de comportamiento global de un suceso , o en todo caso de la realidad ¿ que es la realidad partiendo de una descripcion probabilista? En terminos probables , la realidad es un

subconjunto de lo posible , es decir , de todas las formas posibles de existencia , la realidad es una de ellas , aunque no la unica , asi como tambien se puede definir la realidad que nosotros vivimos materialmente como una de las multiples formas de realidad que pueden existir . La existencia de universos paralelelos en la fisica de Feynman enseña que , nuestro universo puede ser uno de los multiples universos que pueden existir , si existen en la practica mas de un universo , siendo , los multiples universos que puedan existir , universos paralelos , entonces , la realidad en si misma , que nosotros conocemos a traves de nuestros organos sensoriales , es una realidad dentro de las multiples formas de realidad que puedan existir , es decir , la realidad en si misma es una funcion de probabilidad , la realidad que nosotros conocemos es una realidad posible dentro de un conjunto de posiboles formas de realidad , al igual que nuestro universo es un universo posible dentro de multiples formas de universos paralelos . La existencia por tanto de una diversa gama de posibilidades de existencia de universos y realidades multiples , hace que la realidad objetiva y material que nosotros conocemos sea en si misma una funcion de probabilidad , nuestra realidad es una realidad dentro de las multiples forma de realidad posibles , es decir , nosotros solo podemos llegar a conocer una forma de realidad posible dentro de las multiples que puedan existir . De este modo , si el propio universo y la propia realidad es una funcion de probabilidad en funcion de las diversas posibilidades de existencia real y universal , la propia realidad en si misma no debe sertratada de otro modo mas que como una funcion de probabilidad , la realidad como un ente formada por un conjunto de sucesos entreñlazados entre si mismos , la realidad se podria definir como un tejido de sucesos , en donde , al igual que en cualquier tejido , los sucesos se encuentan entre si mismso enlazados ,en una dinamica relacion interdependiente , en donde , cada suceso puede ser al mismo tiempo causa y efecto en funcion de otros sucesos . La realidad definida como un conjunto de sucesos , hace por tanto que la investigacion objetiva de la realidad material de la realidad , deba atenerse al estudio de como el ordenamiento de los sucesos confeccionan la realidad , a la cual odemos acceder , a traves de nuestros organos sensoriales , esta investigacion puede desarrollarse de varias formas , pero , dentro de los distintos modelos para la investigacion de los suscesos que acotecen en lo real , la matematica de la probabilidad , quizas , ofrezca el mejor marco comparativo de sucesos y fenomenos , para el estudio sobre la evolucion de sucesion , con que los sucesos se ordenan en la realidad . Si se parte de uan definicion categorica de lo real como un conjunto de sucesos interdependentes y ordenados , segun algun patron de comportamiento , entonces , la investigacion sobre lo real ha de ajustarse a un modo de investigacion posible sobre como se ordenan y distribuyen dichos sucesos en una sucesion fenomica que determina la realidad que conocemos , por medio de nuestros organos sensoriales . La investigacion de la concatenacion de los sucesos , puede hacerse a traves del estudio de la probabilidad , de dos modos totalmente distintos , la probabilidad de suceso como un estudio de caso del propio suceso , tal como a menudo la probabilidad pretende hacer un estudio

individual de un suceso , estudiando la frecuencia del suceso , y estudiando el comportamiento del propio suceso en si mismo , o bien estudiando el conjunto relacional entre distintos sucesos . Cuando en la probabilidad se hace un estudio particular sobre un suceso individual para llegar a un conocimiento sobre su comportamiento , el estudio de un suceso individual , requiere una serie de preliminares : definicion del suceso , observacion del suceso , contabilizacion de frecuencia de suceso , y a partir de aqui hacer los analisis de datos pertinentes segun la informacion recogida durante la osservacion de la frecuencia . Cuando por el contrario el suceso individual no es el objeto de la investigacion , sino que el objeto de la investigacion es el estudio de las relaciones posibles entre sucesos , entonces , el estudio debe partir de la definicion previa de los sucesos asi como de sus posibles relaciones , y elaborar la tabla de observacion , en la que recoger los registros para su posterior contabilizacion en funcion del tipo de relaciones entre los sucesos . La investigacion acarca de cada suceso individual o la investigacion acerca del modo relacional que los sucesos guardan entre si mismos , finalmente nos dara una perspectiva sobre el comportamiento de lo real como conjunto de sucesos y de relaciones entre sucesos . Este tipo de trabajo de investigacion cientifica tiene como objetivo lograr una vision de la realidad , en funcion de si , se define la realidad como un conjunto de sucesos y de relaciones entre sucesos , entonces , el estudio de cada suceso individual y el estudio de las formas relaciones entre sucesos , debera dar como resultado , un conocimiento positivo de la realidad , dado que se ha llegado a conocer el comportamiento individual y relacional de los sucesos que la dan forma . La investigacion por tanto de los sucesos y sus relaciones , es la investigacion sobre el comportamiento en si mismo de la realidad , una realidad por tanto que es una funcion de una posibilidad entre multiples posibilidades . La probabilidad lo que mide basicamente , cual es la relacion que guarda una posibilidad entre varias posibilidades , la forma con que un suceso pueda comportarse es una forma entre una variedad multiple de posibles comportamientos , asi como las formas relacionales que puedan existir entre varios sucesos son en si mismso formas relaciones posibles entre una variedad de formas de comportamiento . Lo que se pretende conocer por tanto es , de la veriedad de formas de comportamiento cual es la mas frecuente como criterio para establecer que comportamiento es mas probable , la probabilidad tradicionalmente ha sido un ejercicio de contabilizacion de incidencias , sobre las incidencias elaborar totales , y el cociente del numero de incidencias particulares de un evento dividido entre el numero total de incidencias poder asi obtener un criterio de probabiolidad de incidencia de dicho evento sobre la realidad que se investiga . Esta probabilidad de incidencia del evento ademas podria incluso llegar a tener un valor predictivo o pronostico , en la medida que , cuanto mas alta fuera la probabilidad de ocurrencia de dicho evento , entonces mayor posibilidad de ocurrencia en lo futuro , cuanto mayor fuera la posibilidad de ocurrencia en lo futuro , entonces con mayor seguridad se podria hacer una prediccion o pronostico sobre que podria ocurrir en un futuro proximo o

medio . Cuando un suceso tiene una probabilidad muy alta , entonces , hay mas seguridad o confinaza de que dicho suceso pueda volver a repetrise enesimamente de forma mucho mas habitual o corriente , que otro suceso que teniendo una probabilidad mas baja , es menor segura su ocurrencia . Si hay que hacer una prediccion acerca de cuales pueden ser los eventos o sucesos que un futuro a corto o medio plazo pueden ocurrir sobre un espacio y tiempo limitado , entonces , el estudio de probabilidades de ocurrencias de sucesos sobre dicho espacio y tiempo en momentos anteriores , puede dar una serie de registros de probabilidad de que sucesos son mas probables y que sucesos son menos probables , en funcion de los sucesos mas probables y menos probables , normalmente , la ciencia , ha elaborado predicciones , de modo que ante la necesidad de realizar una prediccion en un tiiempo y un espacio determinado , teniendo acceso a registros de probabilidad , sobre que sucesos han sido mas probables en el pasado en dicho espacio , se puede por tanto llegar a una coclusion sobre que sucesos son mas probables que en ese mismo espacio ocurran en un tiempo inmediato o mediato . Este tipo de estudio de la probabilidad es basicamente lo que la estadistica contemporanea realiza de forma constante , cuando en un estudio estadistico se hace un contraste de hipotesis partiendo de un Nivel de Confianza , y aceptandose la minima probabilidad posible de error en la decision estadistica , de rechazar o aceptar la hipotesis nula , lo que se esta haciendo es un ejercicio de probabilidad , en funcion de la probsabilidad obtenida de exito frente al minimo error aceptado . Cuando la probabilida de exito esta dentro del minimo error aceptado , entonces se rechaza hipotesis nula , partiendose de la base que el error que se ha podido acumular es minimo , y por tanto el conocimiento obtenido de dicho proceso matematico es maximo , de modo que las conclusiones a las que se hayan llegado en dicho proceso matematico se toman con valor predictivo . En el caso de que la probabilidad de ecito dentro del proceso matematico este fuera del minimo error aceptado entonces se acepta hipotesis nula bajo consideracion de que , no se ha controlado la acumulacion del error , y por tanto el error es mucho mayor del que podemos aceptar . Cualquier tipo de tecnica estadistica contemporanea basada en el contraste de hipotesis reduce toda la investigacion a una ultima decision matematica , la cual es en suma la siguiente :

- A) Esquema basico de la decision matematica en contraste de hipotesis nula , dentro del falsacionismo

  - P = exito

  - Q= Error

- P > Q --> Se rechaza hipoteis nula , luego se acepta la hipotesis de investigacion

  *((P = 95,5%)∧(Q =0,5%))=Error dispuesto a aceptar igual 0,5% , probabilidad de exito 95,5%

  *((P = 99,95) ∧(Q=0,1%))=Error dispuesto a aceptar igual a 0,1% , probabilidad de exito 99,9%

- Q > P --> Se acepta hipotesis nula , luego se rechaza la hipotesis de investigacion

Todas las pruebas estadisticas contemporaneas , parametricas , no parametricas , correlacionales , son en realidad sistemas de decision estadistica de abse probabilistica , cuando se hace una F de Snedecor , cuando se calcula una Chi Cuadrado , cuando se hace un estudio correlacional de Pearson sobre el cual dilucidar si la correlacion es o no signficativa , o una correlacion Sperman con variables discretas , todas las formas de decision estadistica que se realizan , son en esencia , decisiones de probabilidd , en donde lo unico que se estima realimente , es si la probabilidad de exito es superior o no a la probabilidad de error , y si la probabilidad de error se encuentra dentro de unos minimos acaptables . Si por ejemplo en un estudio de los que acabo de mencionar , pongamos un ANVA/ANOVA , de analisis de varianza , o pongamos un ANCOVA de analisis de covarianza , el resultado final por ejemplo diera una estimacion del error como ligeramente superior al error que estamos dispuestos a aceptar , entonces , el resultado de la decision estadistica sera invariablemente aceptacion de hipotesis nula , a pesar de que la probabilidad de exito siguiera siendo elevada ¿ que es lo que esta tomando como criterio de decision estadistica?La probabilidad de error aceptado , la estadistica contemporanea , toma un criterio de decision que se estima en cuanto error se esta dispuesto a aceptar , en funcion de que la probabilidd de exito sea proporcional a un error que este dentro del error aceptado se rechazara hipotesis nula , de lo contrario se aceptara la hipotesis nula . La base del todo juego de toma de decision en el contraste de hipotesis falsacionista es la medicion del exito o del error como terminos de probabilidad , lo cual es una forma con que ha evolucionado hasta nuestros dias la propia dinamica de la probabilidad como

generadora de conocimiento valido de prediccion matematica . Tal como hace unos instnates he descrito , la probabilidad como una ciencia predictiva , nace , en el momento justo , cuando el hombre , o mejor dicho la ciencia , comienza a comprender que , en un limite de espacio y de tiempo hay normalmente unos sucesos que ser repiten con mayor rgularidad , o atendiendo a unas causas que producen unos efectos , el estudio de la probabilidad de frecuencia con que se repiten dichas regularidades o el estudio de probabilidad que existe entre la causa y ele fecto , permite por tanto hacer afirmaciones de futuro de caracter predictivo , en donde determinar por tanto que sucesos son mas probables o menos probablers , sobre un cierto espacio en un tiempo futuro en funcion de las probabilidades de ocurrencia de dicho suceso en ese mismo espacio en un tiempo pasado . Este tipo de prediccion en base a la probabilidad , es lo que hoy en dia se hace pero a un nivel de abstraccion mucho mas profundo , con los criterios de contraste de hipotesis , cuando se fija un nivel de error dispuesto a aceptar en contraste de varianza , covarianza , u otras pruebas de contraste de hipotesis parametricas o no parametricas . Pero a que se debe este tipo de metodos de investigacion cientifica tan difundidos en la actualidad , se debe sencillamente , a la comprension de que nosotros como seres humanos , unicamente podemos llegar a un conocimiento probable sobre unos sucesos sujetos a indices de probabilidad , sobrte una realidad probable , en un universo probable . Es decir , la causa por la cual todo el conocimiento cientifico que hoy se esta desarrollando tiene como base matematica la probabilidad matematica , es sencillamente , que el ser humano como tal unicamente es capaz de alcanzar un conocimiento probable sobre las distintas posibilidades de ocurrencia , dentro de una realidad posible de entre las distintas realidades posibles , en un universo posible de todos los posibles universos . Es decir , el ser humano como tal , unicamente es capaz de poder llegar a tener un posible conocimiento acerca del comportamiento posible de la realidad , en una realidad posible dentro de un universo posible . Esto termina por tanto haciendo que , si todo conocimiento es una funcion de posibilidad , y la probabilidad matematica es la forma con que hacer indices de probabilidad de las posibilidades , entonces , todo conocimiento humano sea unicamente un indice de probabilidad acerca de la probabilidad con que una determinada posibilidad es registrada por nuestros organos sensoriales , en la medida que incluso toda percepcion empirica que podamos tener , no es una forma de percibir un suceso de entre todas las formas posibles de percibir dicho suceso , siendo dicho suceso un suceso de entre todos los sucesos posibles , que puedan suscitarse en una realidad posible de entre todas las posibles formas de realidad , en un universo posible , de entre todas las formas posible de universo ¿ que es el conocimieto? El conocimiento es un indice de probabilidad , la probabilidad de como nosotros poder acceder a una cierta forma de conocimiento posible de una realidad posible en un universo posible . Evidentemente , este tipo de planteamiento termina llevando a una incertidumbre total , ya que , si unicamente podemos llegar a un conocimiento posible , esto significa que el conocimietno isomorfico como tal es imposible , y lo mas

importante o lo mas tragico , nuestra propia existencia biologica es una posibilidad de entre multiples posibildiades , es decir , la propia existencia es una posibilidad de cuantas posibilidades puedan existir sobre una realidad posible . La vida , la muerte , el amor , el odio , el conocimiento , todo se transforma automaticamente en una posibilidad frente a un conjunto de posibilidades , es decir , no podemos estar seguros al 100% de que nosotros mismos existamos , no podemos estar seguros nunca al 100% que los arboles , lso rios , las montañas y los oceanos existan , no podemos estar seguros al 100% de que realmente muchos de los astros , estrellas , supernovas , o nebulosas que podamos observar en los observatorios espaciales como el Hubble o el Chandra realmente existan al 100% , es decir , un conocimiento basado radicalmente en la probabilidad , nos lleva sencillamente a una total situacion caotica e incertidfumbre en donde , no podemos estar al 100% seguros de nada , porque nada es 100% seguro , al existir siempre un minimo margen de error , si yo por ejemplo afirmo “Cogito ergo sum” esta misma sentencia puede tener un error acumulado , si yo afirmo que yo exito la propia afirmacion es contradictoria , mi propia existencia depende de que yo sensorialmente crea que yo exito , pero cientificamente creer que nuestros organos sensoriales son causa de verdad es en si mismo un error , yo puedo pensar que yo existo y sin embargo yo estar muerto , yo puedo pensar que yo vivo en el presente y sin emabrgo vivir en el pasado ... ¿ que es esto? Esto es una mezcla de incertidumbre de Heisemberg y relatividad cuantica de Stephen Hawking . Tal como muchos astrofisicos han afirmado en numerosas ocasiones , la luz viaja mas rapido que la materia , luego la luz del Big Bang hoy en dia se puede encontrar a años luz de nuestra posicion planetaria material , y por tanto , mientras nosotros , los seres humanos creemos vivir en el presente , en realidad nosotros como seres materiales vivimos en el pasado , y el presente de hoy en realidad se encuentra a años luz de nuestro presente , porque no es igual el presente al que haya llegado la primera expansion de luz que pudo producir el Big Bang a nuestro presente , la materia viaja mucho mas lento que la luz , luego , la primera forma de luz que emitio el Big Bang puede encontrarse ya a millones de años luz en el futuro con respecto a nosotros , y nosotros vivir en el pasado con respecto a la prmera forma de luz que emitio el Big Bang . Yo puedo decir que yo existo porque sensorialmente mis organos sensoriales me informan de que yo tengo materia , yo estoy vivo , estoy despierto , mantengo mis facultades intelectuales en buenas condiciones , es decir , soy capaz de pensar , y porque soy capaz de pensar entonces existo “cogito ergo sum” , sin embargo , toda esta elucubracion metafisica ,partiendo de datos sensoriales , quizas en si misma tenga un minimo de error , y en realidad , decir que yo existo , o que el ser humano existe sea en si misma una afirmacion sujeta a un indice de error probable , es decir , hay un margen , por minimo que sea , de error en toda afirmacion , luego , si yo afirmo que yo existo entonces yo estoy cometiendo un error por minimo que sea , es posible que en realidad yo no exista , es posible que en realidad el ser humano no exista , es posible que en realidad nada exista . El problema es que empiricamente , es imposible que no podamos existir , porque nuestros organos

sensoriales continuamente nos envian informacion , diciendonos tu exites , la realidad existe , todo existe , pero ¿ hasta que punto podemos fiarnos de nuestra informacion sensorial , realmente el ser humano tiene algun criterio por el cual creer que la informacion sensorial es verdadera? La informacion sensorial que nuestro cerebro codifica y decodifica nos da señáles nerviosas que nosotros interpretamos neuronalmente ., esta informacion nerviosa descifrada por nuestro cerebro , continuamente nos da informacion sobre nuestra posicion en el espacio y el tiempo , dandonos pruebas empiricas de nuestra propia existencia material en la realidad empirica , pero , incluso , toda esta informacion que nos llega abundamente de nuestros organos sensoriales esta sujeta a un minimo error posible . Es decir , la probabilidad como tal llevada a sus ultimas consecuencias , conduce inexorablemente a la total incertidumbre , al caos total , a la total desconfianza de la informacion sensorial . Si yo afirmo que yo existo , probablemente este cometiendo un error , por minimo que sea , es posible , dentro de ese margen de error , que yo no exista , que nada exista , que todo lo que yo creo que existe es solo una ilusion optica , y en realidad , todo no sea mas que un conjunto de estimulos sensoriales que nos dan a conocer una realidad completamente falsa , en donde afirmar que yo existo y todo existe es cometer uno de los errores mas graves de toda la ciencia , quizas en realidad no existimos y solo somos capaces de llegar a conocer un pasado real que ante nuestros organos sensoriales se manifiesta como presente , pero en realidad cuanto escuchamos , olemos , vemos , sentimos , no sean mas apariencias falsas de una realidad falsa : si yo por ejemplo afirmo “yo existo” , con un margen de error 0,5% , y por tanto de exito de 95,5% , en terminos de probabilidad falsacionista :

- Contraste de hipotesis :
    - Hipotesis alterna : Yo existo
    - Hipotesis nula : Yo no existo
    - Critrios de decision estadistica :
        - P = 0,95%
        - Q= 0,5%
- Decision estadistica

PE = exito empirico

- Si “PE $\geq$ P” entonces “((PE $\geq$ 95%) $\wedge$(Q = 0,5%))”

  Se rechaza hipotesis nula , aceptandose que yo existo pero con un margen de error igual a 0,5% , es decir , se acepta que yo exista , pero quizas hay un 0,5% posibilidades de que realmente todo sea un error y yo no exista .

- Si “PE < P” entonces ((PE < 95%)$\wedge$(Q > 0,5%))

  Se acepta hiotesis nula , porque el valor empirico de exito es inferior al valor critico de exito , luego si el valor empirico de exito es inferior al critico , esto significara que el error sobrepasa 0,5% , y si hay un error superior al 0,5% esto significara que el error en la afirmacion yo existo es demasiado grande como para correr el riesgo de aceptarse , luego en conclusion , yo no existiria .

Dentro de la estadistica contemporanea , el falsacionismo , este tipo de contraste de hipotesis no tendria ningun tipo de validez , dado que los propios terminos de la hipotesis a contrastar , deberian ser oepprativos en algun tipo de conducta o elemento positivo , del cual poder extraer la informacion valida para la creacion de los instrumentos de medida , con los que poder verificar dicha hipotesis , sin embargo , a pesar de que este tipo de contraste de hipotesis seria de dificil concreccion en la obtencion de los instrumentos de medida necesarios , ponen el dedo en la yaga en un asunto , que es la piedra angula de toda la Probabilidad Imposible , y es la existencia de elementos insignificantes que pueden provocar sobre los resultados errores de base en la decision estadistica . Si yo por ejemplo afirmo que yo existo asumiendo un margen de errror aceptable , normalmente , la propia naturaleza insignificante del error aceptado seria motivo fundado para pensar que , debido a la insignificancia de dicho error acetado , realmente es imposible que puedan exisdtir factores determinantes sobre la base de probabilidades de tipo insignificante , de modo que , si yo por ejemplo , afirmo , yo existo asumiendo un error tan minimo como insignificante , entonces , la refutacion de la afirmacion yo exito es realmente dificil , por cuanto teoticamente al menos es dificil encontrar ningun suceso de probabilidad insignificante capaz de

invalidar la afirmacion yo existo dentro de ese margen de error insignificante que he propuesto , a mi afirmacion fisica de existencia individual , ahora bien , la base de esta presunsion de imposibilidad de existencia de sucesos en la realidad que con probabilidad insignifcante puedan ser determinantes , se encuentra en la propia naturaleza del falsacionismo : unicamente sucesos significantes pueden refutar hipotesis , sucesos insignificantes no pueden refutar hipotesis , dado que , unicamente aquello que es significativo puede lograr ser igual o superior a “P” , y por tanto , solo lo significativo , puede controlar “Q” . Ahora bien , la presuncion de que unicamente fenomenos significativos pueden refutar hipotesis , porque son los fenomenos significativos los que determinan el curso de la historia natural y social , es una presuncion que unicamente se basa , sobre la propia estructuracion de los metodos de investigacion : debido a que los propios metodos de investigacion han sido elaborados sobre la base de cambios significativos de varianza , entonces , logicamente , un metodo cuya unica capacidad de estudiar cambios de varianza de tipo significativo , nunca podra detectar elementos que , produciendo cambios insignificantes en principio puedan terminar produciendo cambios determinantes . Si yo afirmo que yo existo aceptando un margen de error de 0,5% , en principio el error es tan insignificante que se pensaria que ninguna incidencia causal podra alterar la veracidad de esta proposicion nominal , yo existo , ya que , ninguna incidencia inferior a un cierto nivel de significatividad es capaz de producir cambios sustanciales . Ahora bien ¿ y si en realidad si existieran dichas variables insignificantes capaces de producir cambios determinantes , unicamente partiendo de una probabilidad insignificante? Esto y no otro , es el quid de la cuestion de la matematica paranormal que hice en el invierno del año 2001 , y en la primavera del 2001 , supuso las bases de la Probabilidad Imposible . Muchas de las afirmaciones que hacemos en ciencia son afirmaciones cientificas cuya base se encuentra en la aceptacion de margenes de error minimos , la teoria estadistica sostiene que , la aceptacion de un margen de error minimo , es proporcional a la creacion de un gran margen de exito , y por tanto , mientras el margen de exito sea lo suficientemente elevado como para reducir al maximo el margen de error , entonces , cualquier afirmacion cientifica sostenida sobre un amrgen de error minimo , pero que sea contrasrestado por un margen de error amplio , sera una afirmacion cientifica con una importante base de exito , y una minima margen de error , la existencia de una gran base de exito , en terminos de probabilidad , garantizara la veracidad de la afirmacion cientifica , independientemente del minimo margen de error aceptado . Esto que acabo de describir , y no otra cosa , es la base epistemologica de toda la estadistica contemporanea , a lo cual , habria que primero preguntar si realmente , la existencia de un margen de error , por minimo que sea , no es lo suficientemente am plio como para que dentro del margen minimo de error aceptado , puedan existir variables en principio insifgnificantes , pero capaces de producir fenomenos determinantes . La matematica paranormal partiendo de esta presuncion de que , si es posible la existencia de factores insignificantes capacer de determinar el curso de la evolucion de un fenomeno , fue la

primera piedra de lo que despues he convertido en una teoria solida matematica como es Probabilidad Imposible , sin embargo , cuando finalizo una primera parte de Matematica Formal , lo que yo personalmente me pregunto , es si la propia formalidad matematica de Probabilidad Imposible no esconde en su esencia la verdadera incognita por la cual comence a desarrollar este nuevo marco teorico ¿ realmente podemos hacer afirmaciones con una seguridad al 100% de veracidad , y si no podemos hacer afirmaciones con una seguridad al 100% de veracidad , entonces , realmente es posible hacer ciencia cuando continuamente podemos estar sujetos a la presencia de factores insifgnificantes pero determinantes , y lo mas importante , si no podemos estar segudos de que nada es cierto al 100% , podemos realmente estar seguros de que yo exito , uetedes , mis lectores , existen , realmente vivimos en el presente , realmente todo esto existe , realmente existe nuestro universo , realmente existe la realidad ... acaso la realidad realmente es real? Si no podemos formular afirmaciones 100% verdaderas y corremos el peligro de hacer afirmaciones aceptando niveles de error minimos , en una realidad regida por funciones de no linealidad cuantico caoticas , entonces , la afirmacion de proposiciones nomimales como “la realidad existe” aceptando un margen de error minimo , por muy minimo que sea el error aceptando , en la medida que la realidad es una funcion no lineal cuantico caotica , siempre pueden existir fenomenos no perceptibles al estar por debajo de nuestro umbral sensorial , al ser fenomenos que siendo de naturaleza empirica , o siendo de naturaleza para-empirica nosotros no podemos percibir al estar por debajo de nuestro umbral sensorial al ser fenomenos de tipo insignificantes , que pueden sencillamente ser causa de refutacion de dicha afirmacion , por tanto cualquier afirmacion como “la realidad existe” formulada sobre un Nivel de Confianza ,aceptando un margen de error insignificante , en la medida que pueden existir factores insignificantes cuya percepcion es imposible , pues sonfactores tan insignificantes que estan por debajo de nuestro umbral sensorial , pero que sin embargo estos factores para-empiricos , siendo insignificantes , pueden alterar el resultado formal de cualquier tipo de entidad , pueden sencillamente ser elementos que anulen la propia veracidad fomal de la investigacion cientifica ... es decir , mientras aceptemos un margen de error en cualquier tipo de proposicion cientifica , como por ejemplo “ yo existo” , “ la realidad existe” , “ el universo existe” , cualquiera de estas afirmaciones puede estar dentro del nivel de error , a causa de la incidencia de elementos para-empiricos , por debajo de nuestro umbral sensorial y que sin embargo siendo insignificantes pueden ser determinantes , dentro de una realidad regida por una funcion no lineal cuantico caotica ... es decir , en realidad “ yo no existo” , “ la realidad no existe” , “ el universo no existe”. Esto es la probabilidad llevada a sus ultimas consecuencias

- **Principio de probabilidad : nada es 100% seguro , luego nada existe al 100%, no estamos seguros de nuestra propia existencia , no estamos seguros de nuestra informacion sensorial , no estamos seguros de que exista la realidad , no estamos seguros de que realmente nada exista , luego dudamos de que realmente nosotros existamos , dudamos de que realmente nuestros organos sensoriales nos informen acerca de la realidad , dudamos que realmente exista algun tipo de realidad , luego es posible que nosotros no existamos , es posible que nuestros organos sensoriales nos den informacion falsa , es posible que la realidad no exista .**

Este principio que acabo de exponer , es en si mismo , una consecuencia directa de matematica paranormal , es decir , la realidad al ser paranormal es una realidad impredecible , una realidad que incluso quizas no exista , una realidad totalmente ajena a nuestra idea de normalidad . Evidentemente las aplicaciones practicas de muchas de las conclusiones a las que en este capitulo cuarenta y ocho estoy llegando , dentro de campos como la fisica cuantica , pueden ser realmente importantes , a pesar de que en este capitulo este abordando la matematica desde una perspectiva mas teorica que formal , lo cierto es que reflexiones como las que estoy llevando a cabo , son reflexiones necesarias en la dinamizacion formal que la matematica requiere . El principio que acabo de exponer , es en si mismo , una radicalizacion mayor que el principio de incertidumbre de Heisemberg , o la relatividad de Einstein , dentro de la relatividad de Einstein podemos estar seguros de la existencia , es decir , Esinteid mantiene que la existencia existe , aunque sea una existencia relativa segun la posicion del observador , en la teoria de la incertidumbre de Heisemberg la realidad existe aunque no seamos ni cuando ni donde poder ubicar la realidad que se pretende investigar , es decir , en Heisemberg o Einstein existe la realidad aunque la realidad sea relativa o de dificil ubicacion espacio-temporal , sin embargo , en el principo de probabilidad qu acabo de exponer , la propia existencia de la realidad es objeto de duda , es decir , se duda sobre la propia existencia de la realidad : yo no estoy proponiendo que la realidad sea relativa , ni siquiera propongo que en la realidad haya incertidumbre , yo sencillamente propongo que quizas la realidad no exista . Es posible que la realidad no exista , nosotros no existamos , y nada exista , esta afirmacion conlleva una total radicalizacion de todas las doctrinas fisicas anteriores , porque mientras con anterioridad al menos , la propia existencia no se ponia en duda , si acaso en la filosofia cartesiana , sin embargo en Probabilidad Imposible lo que en ultima instancia se pone en duda , no es el valor temporal o espacial de la realidad , en Probabilidad Imposible se pone en duda el valor de la existencia , como algo que quizas cabe la posibilidad de que no exista ¿ y si no existe la realidad , porque nosotros percibimos cosas mas alla de los limites de nuestro cuerpo? Porque los organos sensoriales nos dan informacion falsa acerca del medio ambiente en el cual vivimos , sentimos , sobrevivimos ... sin embargo , no podemos hacer una afirmacion de existencia en funcion de los organos

sensoriales porque la informacion sensorial por naturaleza es falsa , si la informacion sensorial es falsa , entonces , no podemos afirmar que mas haya de la interpretacion cerebral de las señales electricas que llegan a nuestro cerebro realmente exista una realidad formal y uniforme , tal como la interpretan nuestros sentidos , porque puede ser una ilusion optica de la mente bajo los efectos alucinojenos de la percepcion empirica , y la realidad empirica como tal unicamente sea una ilusion , todo lo que escuchamos , sentimos , creemos , solo son una creencia de la realidad material , porque la realidad material es unicamente una forma compacta de la luz . La termodinamica , y ya comenzando a abordar cuestiones mas propias de Probabilidad Imposible , como la Raiz de Representatividad Cuadratica y la Puntuacion Logaritmica , la termodinamica afirma lo siguiente: la materia y la energia no desaparece , sino que se transforma , es decir , la energia se transforma en materia y la materia se transforma en energia . Este proceso , es el proceso basico de la nucleosintesis , tal como yo lo estudie cuando estoy colaborando con la NASA para elaborar mi astroecologia , una colaboracion que duro poco tiempo , pero fue intensa , de hecho , hoy se conmemora la muerte del primer astronauta que con Richard Gordon hizo una de las primeras Extravehicular Activity , Pete Conrad , a cuya memoria y la de Yuru Gagarin dedicare las proximas formulas matematicas que exponga en el capitulo cincuenta de este ensayo . La nucleosintesis es el proceso por el cual , a partir del helio se forma la luz solar , se cree que la nucleosintesis pudo ser un proceso que tambien pudo tener lugar dentro de la gran bola de fuego que fue el Big Bang , el proceso de la nucleosintesis tiene lugar dentro del corazon solar , siendo un proceso , en donde , la continuacion friccion , choque , y bombardeo entre atomos de helio , termina por hacer que de los impactos , se produzca una energia atomica dentro del corazon solar que irradia una forma de radiacion nuclear que es lo que finalmente produce la luz solar . Dentro del equilibrio astroecologico de nuestro planeta , como de muchos otros planetas , muchas de las radiaciones nucleares del sol que podrian ser peligrosas para la vida , se impide su acceso mediante la capa ozono como sistema de equilibrio astroecologico de nuestro planeta ante las radiaciones dañinas de la nucleosintesis solar , que es en esencia un un mecanismo natural de reaccion nuclear para la generacion de energia solar y termica . Este proceso , hace por tanto que la materia , helio e hidrogeno , dentro del proceso de nucleosintesis , se transforme en energia , asi como esta energia , a medida que va calentando las formas materiales de la galaxia , pasa a transformarse en materia en los diversos procesos que genera a lo largo de todo su ambito de influencia . La materia por tanto se puede definir como una forma compacta de la luz , o la luz se podria definir como una forma compacta de la materia , de modo que luz y materia son exactamente lo mismo , pero en distintos estados . Normalmente se dice que los estados de la materia son los siguientes : solido , liquido , gaseoso ; sin embargo , la materia en si misma es un estado de la luz , o dicho de otro modo la luz es un estado de la materia , es decir , luz y materia son fases distintas en que puede encontrarse la energia . En la medida que luz y materia son lo mismo , pero en distintos estados de

transicion , la forma con que nosotros percibimos la realidad , en realidad , no es mas que la percepcion de estados de transicion entre luz y materia , lo que nuestros organos sensoriales perciben , no es otra cosa que el proceso por el cual la luz se transforma en materia y la materia en luz . En terminos de probabilidad antes he descrito la realidad como un conjunto de sucesos , en terminos astrofisicos la realidad podria definirse como la interaccion entre luz y materia . Sin emabrgo , la propia existencia empirica de la luz y materia , debe ser puesta en duda , ya que en realidad es dudoso que exista la realidad como acabo de exponer en el principio de probabilidad , si no estamos seguros de nada al 100% , entonces afirmar que la realidad existe al 100% es falso , y si la realidad no existe al 100% y existe un margen de error sobre la propia existencia de la realidad entonces , es posible que la realidad no exista , y si la realidad no existe , entonces ¿ que es lo que nosotros percibimos , que es lo que nosotros podemos conocer , si el conocimiento es en si mismo una funcion de probabilidad de ocurrencia? Sencillamente , lo que nosotros podamos conocer no necesariamente sea la realidad , en realidad incluso lo que nosotros podemos conocer ni siquiera sea la realidad , unicamente conocemos cambios de estados entre materia y luz en un medio del cual ni siquiera sabemos si existe , y dichos cambios de estado entre materia y los los ciframos en sucesos que percibimos por medio de nuestros organos sensoriales , pero quizas dicha percepcion sea falsa , dichos cambios de luz y materia sean falsos , y en realidad nada exista , salvo ilusiones perceptivas interpretadas por nuestro cerebro como si fueran fragmentos de algo que incluso es posible que ni exista . La materia y la luz que nosotros percibimos , es por lo demas , una forma de materia y una forma de luz , dentro de las multiples posibilidades de materia y luz que puedan existir , por lo que en realidad , las formas de materia que nosotros conocemos , son solo una forma dentro de una multitud de formas de existencia , o la forma de luz que conocemos es una forma dentro de un conjunto de multiples formas de existencia de luz , en donde , la que nosotros conocemos no tiene porque ser la mas verdadera . Esto nos lleva a una situacion de absoluto nihilismo , Einstein y Heisemberg dudaban de la unidad espacio-tiempo , pero la Probabilidad Imposible duda de que realmente algo exista . Lo que si podemos conocer , es siendo falso o verdadero , es decir , independientemente de que algo exista o no exista , es la forma con que ese fenomeno acontece en la realidad que nosotros conocemos independientemente de que exista o no exista . Es decir , hacemos una abstraccion formal de la realidad , que aun no existiendo , nosotros la estrucuturamos formalmente , es decir , el horror al vacio que produce la idea de nihilismo la anulamos mediante dar una estructura formal a lo que nosotros percibimos , falso o no , no importa , la necesidad psicologica humana estructura el caos formalmente cmomo un sistema psicologico de superacion de la no linealidad cuantica que nos rodea . Esa estructuracion formal psicologica que el ser humano hace de la realidad aparente es la matematica ... no sabemos si realmente existe o no la realidad que percibimos , sin embargo , nosotros creemos que existe y en base a nuestra creencia de existencia articulamos una estructura formal sobre como nosotros

creemos que funciona dicha realidad aparente , creando sistemas matematicos , no tanto para explicar la verdad , sino como una forma de dar orden al caos , porque el ser humano en su vulnerabilidad psiquica , el hombre es tan vulnerable que necesita ordenar la realidad , para sentirse seguro , pero en realidad el hombre unicamente busca una seguridad psicologica ante el caos en el cual se encuentra , superviviendo , ante la adversidad , una adversidad que mas que real , es una adversidad psiquica , la adversidad de una realidad desestructurada y caotica que no ofrece ningun tipo de seguridad . La necesidad de seguridad ante el caos y la duda radical acerca de la propia existencia de la realidad hace que el hombre necesite crear formas o mecanismos con los que estructurar dicha realidad de la cual , ni siquiera sabe que existe . El hombre no sabe nada , solo se que no se nada , decia Socrates . No sabemos si existemos , no sabemos si la realidad existe , no sabemos si algo existe , pero psicologicamente necesitamos creer que algo existe , existe Dios , existen los espiritus , los angeles , los duences , los gnomos , creamos una mitologia de la existencia , porque en el fondo tenemos miedo de que realmente todo esto sea una total inexistencial , es el miedo al vacio , es el horror al vacio clasico , el miedo al nihilismo . Ante el nihilismo , el superhombre se repone y se recompone , el superhombre reniega de toda forma de vacio , y se estructura de una forma superior a la duda de la inexistencia , el superhombre se reafirma , y dice , yo existo , y psicologicamente cree en la existencia como mecanismo de seguridad psicologica . La forma con que el hombre desarrolla una seguridad psicologica ante el miedo al vacio de la posible no existencia de nada , es creando una estructuracion logica y cronologica de los sucesos , siendo la propia estructuracion logica y cronologica una total vulneracion de la ordenacion real de los sucesos , porque si el tiempo y el espacio son objeto de duda dentro de la fisica de Einstein o Heisemberg , entonces es evidente que la necesidad de ordenamiento cronologico o logico de los sucesos ,tal como el hombre psicologicamente hace , es una total vulneracion del mecanismo real con que dichos sucesos se expresan en la realidad , pero psicologicamente el hombre necesita sentirse seguro , el hombre necesita creer que realmente existe él , existe todo , el hombre necesita creer que la materia y la luz son criterios de realidad empirica , de existencia . La ciencia humana asi de este modo se estructura como un intento de salvacion ante el desorden , creando estructuras matematicas de ordenamiento de la creencia de realidad . Creemos que todo cuanto hay existe , y estrucutramos nuestra creencia de existencia en base a la estructuracion logica formal de las matematicas. ¿Que es la Matematica Formal? La Matematica Formal es un intento de dar estructura a la relacion de ocurrencia de sucesos materia-luz en la realidad que creemos que existe en virtud de nuestra percepcion falsa . La Matematica Formal es el medio con que formalmente con la matematica el hombre se intenta asegurar de ciertos equilibrios dentro de la realidad que cree que existe , para no caer en el horror al vacio transcendente clasico ... la unica forma con que el hombre puede salir de la dudad es dando una estrucutracion formal a esa realidad en la cual cree , la Matematica Formal es la estructuracion formal

matematica de una creencia en la realidad .Nosotros no sabemos si realmente existe la realidad , unicamente creemos que la realidad existe , pero en realidad no tenemos ningun indicio real con el cual dar sujeccion a nuestra creencia , la unica forma de dar sujeccion a nuestra creencia en lo real es dotando de cierta estructuracion formal a esa realidad de la cual ni siquieramos estamos seguros de que exista , la ciencia es un intento de acallar nuestro miedo al vacio , la cincia es un intento de luhar contra el terror que nos induce la idea de nihilismo , nos da miedo pensar que nosotros no existemos porque entonces seria reconocer que quizas incluso en realidad nosotros estemos ya muertos , y todo esto sea pasado , lo cual si bien muchos expertos como Kip Thorne crean que esto es la base cientifica del viaje en el tiempo , donde nosotros ademas de viajar a un tiempo pasado podriamos viajar a un tiempo futuro , por cuanto nosotros ya vivimos en el pasado , en realidad , en mi opinion , esto es mucho mas radical que el viaje en el tiempo , en mi opinion , la Probabilidad Imposible es mucho mas radical que todas las perspectivas fisicas actuales o modernas , porque esto indicaria sencillamente un principio de paranormalidad de la realidad , la realidad no se estructura normalmente , la realidad se estructura de forma paranormal . El miedo psicologico humano a la muerte , es el miedo a reconocer que quizas la realidad ni nada exista , nada existe luego en realidad todo es una ilusion vivimos rodeados de fantasias , de realidades falsas , en principio este tipo de hipotesis tambien Karll Popper las vislumbro : todo conocimiento es falso , porque todo conocimiento es provisional hasta que se pueda falsear , he ahi el principio del falsacionismo , sin embargo en una matematica paranormal habria que ser mucho mas radical todavia : en realidad no es que todo conocimiento sea falso pues todo conocimiento es provisional , en realidad es que la propia realidad es falsa , todo puede estar regido por un principio de inesxistencia inmaterial paranormal , y nada existe entonces todo conocimiento es necesariamente falso ... el conocimiento se vuelve imposible en si mismo , proque si la realidad no existe entonces el conocimiento real no existe ¿ que existe entonces? Funciones de probabilidad de aquello que creemos que existe , funciones de probabilidad acerca de creencias , la ciencia se convierte en metafisica , la ciencia es la estructuracion formal matematica de la creencia de la existencia . La creencia de la existencia la estructuramos , dentro de Probabilidad Imposible , mediante atribuir causas a efectos , mediante atribuir correlaciones logicas , mediante atribuir resultados a modificaciones en la realidad , mediante asignar valores de calculo a relaciones formales cuya realidad empirica hemos obteenido por registros sensoriales , y por tanto susceptibles de ni siquiera exitir , pero que psicologicamente creemos que existen porque psicologicamente no soportamos pensar que nada existe , la mente humana necesita de seguridad psicologica ,pensar en la inexistencia es volver al miedo a la muerte , la mente humana no soporte la idea de la amenaza de la muerte , y busca la seguridad en la existencia , aunque la existencia sea en si misma quizas falsa , el hombre es incapaz de dudar de su propia existencia porque teme una amenaza detras de la duda de la existencia , dudar de la existencia seria igual a morir en el horror al

vacio , el hombre necesita seguridad , constancia , inventa la realidad y la descubre como propia creando una estructura gnoseologica de la percepcion de una realidad de que asi no duda a partir de una serie de constructos psicologicos formales matematicos . La estructuracion formal de la matematica es de modo que , la realidad esta formada por materia y luz , materia y forma , contenidos y elementos de distribucion logica , cuyo ordenamiento en la realidad aparente se dan a traves del modo en que se produce la determinacion del comportamiento de la materia y la luz en el espacio y el universo , es decir , todo lo que se observa tiene un porque , ese porque son determinaciones , esas determinaciones deben tener una estructuracion matematica formal en su ordenamiento , eso se investiga con las matematicas , las estructuras deteministas principales son , factores determinantes endogenos , y factores determinantes exogenos , que determinan la regulacion de la materia y la luz , de la materia y la forma , del contenido y el recipiente formal de comprension logica , con que dar sentido a una realidad de la cual ni siquiera tenemos la mas minima certeza de existencia , es posible que ni siquiera la realidad exista , y es posible que la propia determinacion factorial de la ocurrencia de la distribucion materia y forma sea tambien una ilusion optica , mas es necesario para tener confianza y seguridad en nosotros mismos sin caer en la duda de la existencia , el horror al vacio y el miedo a lo desconocido , o el miedo a lo diferente , o el miedo a la verdad : que nada exista . La forma de poder investigar la relacion interfactorial endogena-exogena , es por medio de la Raiz de Representatividad Cuadratica , con la cual se mide por tanto como los factores determinan el comportamiento , siendo el comportamiento igual a las regulaciones matematicas formales de los factores endogenos y exogenos , cuya regularidad interfactorial sera igual a la regularidad de la frecuencia , siendo la frecuencia el resultado positivo de la incidencia del aspecto negativo del ente en la realidad , un ente del cual , como decia ya Kant es imposible conocer en su aspecto neumenico porque el hombre en la dialectica esta sujeto a error , el noumeno solo es posible conocerlo en la transcendencia post-mortis , despues de la muerte cuando el alma se eleva al cielo y el alma pura tiene tiempo de conocer las ideas en su esencia original . La Raiz de Representatividad Cuadratica como indice de homogeneidad es igual a , raiz cuadrada del resultado de dividir la probabilidad empirica de sujeto u opcion al cuadrado dividido entre la varianza de la muestra de probabilidades empiricas . La Raiz de Representatividad Cuadratica , es quizas el descubrimiento matematico , de cuantos haya podido realizar, mas importante de toda la Teoria General de Probabilidad Imposible . Como indice de homogeneidad puede asi estudiar el modo con el cual , un sujeto u opcion es mas representativo que otro , en funcion que la varianza de la muestra sea menor a la varianza de la muestra de pertenencia de ese otro sujeto u opcion , la dinamica que sigue la Raiz de Representatividad Cuadratica es que , a mayor homogeneidad , es decir , a menor varianza , es decir , a menores diferenciales entre los sujetos u opciones , entonces esto indicaria que la muestra tiene un conjunto relacional entre los sujetos u opciones que se puede definir

como de Variacion Insignificante , es decir , los sujetos u opciones se relacionan mediante una relacion de tipo Variacion Insignificante , es decir , entre varios sujetos u opciones con Variacion Insignificante no hay bajo ningun aspecto , relaciones significativas , todos los sujetos u opciones se roden de modo que sus relaciones entre si son relaciones insignificantes en todos los aspectos . Si normalmente la estadistica contemporanea sienta sus criterios de interpretacion en la toma de decisiones en funcion de la existencia de significancias en los resultados , en donde el valor empirico sea igual o superior al valor teorico de exito , de modo que cuando el valor empirico es igual al valor teorico de exito esto significa que el valor teorico de error se ha reducido , de modo que a menor valor de fracaso por tanto hay un error de tipo insignificante cuya aceptacion no debe de provocar ningun tipo de error significativo , por lo cual asume el error insignificante como contrapartida a la alta significativdad de exito , si bien este tipo de operacion matematica es la que regula la decision estadistica en la estadistica contemporanea , por el contrario , dentro de la Probabilidad Imposible , precisamente , en la busqueda de standarizacion , homologacion y homogeneizacion de los datos , es necesario buscar que las relaciones entre los ementos de la muestran tengan las menores relaciones posibles , que las relaciones sean insignificantes , de modo que a mayor insignificancia de las relaciones entre los sujetos u opciones de la muestra , la Variacion Insignificante que regule dichas relaciones hara que la varianza entre dichos sujetos u opciones de la muestra sea la menor posible , y a menor varianza entonces logicamente , la Raiz de Representatividad Cuadratica sera mas elevada , de modo que , mientras la estadistica contemporanea basa sus decisiones estadisticas sobre el nivel de significatividad del valor empirico , y el valor empirico normalmente se hace en funcion de aumento de la varianza sistematica , en contra de la varianza de error , por lo cual , a mayor varianza sistematica mayor significatividad del resultado , y entonces rechazo de hipotesis nula , y acetpacion de la hipotesis alterna , en el caso de la Probabilidad Imposible , por el contrario a la estadistica contemporanea , no se busca el aumento de la varianza al maximo , sino que se busca la maxima reduccion de la varianza que genere la muestra : a menor variaanza posible en Probabilidad Imposible entonces mayor homologacion de resultados , y mayor standarizacion y homogeneizacion . Esta homologacion , homogeneizacion y standarizacion de los resultados tiene como objeto poder investigar sobre si la determinacion del la incidencia de la frecuencia , esta determinada por factores endogenos , o por los factores exogenos . En la medida que dentro de la regulacion que lsof actores puedan determinar en la regularidad de la frecuencia del aspecto positivo del ente , el factor exogeno desarrolla una determinacion en forma de un comportamiento mas sistematico , mientras que el factor exogeno desarrolla una determinacion mucho mas variable del comportamiento , normalmente , a comportamiento mas sistematico entonces habra que atribuir una mayor determinacion endogena , y a comportamieto mas variable habra que atribuir una determinacion mas exogena . Es decir , la forma con que formalmente las matematicas pueden atribuir que tipo de factor determina

mas un suceso es: en funcion de que a mayor sistematicidad del comportamiento entonces mayor determinacion endogena , y a mayor variabilidad del comportamiento de un fenomeno entonces mayor determinacion exogena . La logica formal en la cual por tanto se basa la Probabilidad Imposible para atribuir mayor determinacion endogena a un comportamiento mas sistematica , o atribuir mayor determinacion exogena a un comportamiento con mayor variabilidad , se debe a que , a menor varianza entonces mayor determinacion endogena dado que la determinacion endogena hace que un comportamietno sea constante por causas internas , mientras que a mayor varianza entonces mayor determinacion exogena dado que la determinacion exogena hace que un comportamiento sea variable dependiente de la variacion ambiental o de clima . Cuando un comportamiento es sistematico habra que atriobuir ese comportamiento a mayor determinacion endogena , ya que las formas de relacion entre los sujetos u opciones de la muestra son de tipo Variacion Insignificante , por tanto la varianza decrece , y a menor varianza , es decir , cuanto mas proxima sea la varianza a Probabilidad Imposible , cuanto mas proxima sea la varianza a cero , entonces , mayor Raiz de Representativida Cuadratica y a mahor Raiz de Representativida Cuadratica por tanto mayor determinacion endogena , toda esta logica se establece sobre el criterio de que : las determinaciones endogenas al no depender de ninguna variabilidad extyraña , entonces son mas sistematicas y constantes , y toda sistematicidad y constancia en un fenomeno debe explicarse en virtud de la propia determinacion endogena , interna . Cuando un comportamiento es variable , y poco sistematico , entonces hay que atribuir a dicho comportamiento una determinacion mas exogena , ambiental o climatica , en donde , por tanto , al variar las condiciones de posibilidad o necesidad del ambiente o clima entonces el comportamietno variara conforme varien las condiciones ambientales de posibilidad o de necesidad , entonces al depender el comportamiento de la variabilidad ambental , cuando varie el ambiente tambien variara el comportamiento , y este aumento de la variacion del comportamiento por determinacion exogena se manifestara en un aumento de la varianza , y por tanto una ausencia de Variacion Insignificante en las relaciones entre sujetos u opciones de la muestra , por lo que , la Varianza sera mas distante de Probabilidad Imposible , las variaza se alejara mas de cero , y en resumen la determinacion endogena incrementara las diferencias significativas entre los sujetos u opciones de la muestra . Ahora bien , este tipo d estructuracion formal matematica de la realidad de cuya existencia ni siquiera estamos completamente seguros , se establece por tanto sobre la base de que , a mayor determinacion endogena al haber menor varianza y mayor Nivel de Representatividad Cudratica y relaciones de tipo Variacion Insignificante , mientras que a mayor determinacion exogena al haber mayor varianza y menor Nivel de Representatividad Cuadratica y relaciones lejos de ser de tipo Variacion Insignificante , esto significa que : en el caso la mayor determinacion endogena , los sujetos u opciones al relacionarse bajo el criterio de Variacion Insignificante , la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion es mas proxima a

probabilidad teorica , siendo la probabilidad teorica igual a la probabilidad en ausencia de sesgo , es decir , la probabilidad empirica de sujeto u opcion es mas proxima a la probabilidad de comportamiento en igualdad de condiciones , es decir , la probabilidad empirica de sujeto u opcion es igual a lo mas probable . Por el contrario , en el caso de mayor determinacion exogena la probabilidad empirica de cada sujeto u opcion tendera a alejarse mas de la probabilidad teorica , en la determinacion exogena los sujetos u opciones tendran un comportamiento mas distante del comportamiento en igualdad de condicines , y por tanto , a mayor determinacion exogena habra un aumento del Nivel de Sesgo de sujeto u opcion , esto llevara a una serie de consecuencias :

- Mayor determinacion endogena :
    - Mayor Raiz de Representatividad Cuadratica
    - Varianza mas proxima a cero , varianza mas proxima a Probabilidad Imposible
    - Relaciones de tipo Variacion Insignificante
    - Probabilidad empirica mas proxima a probabilidad teorica
    - Nivel de Sesgo de sujeto u opcion mas proximo a cero , Nivel de Sesgo de sujeto u opcion mas proximo a Probabilidad Imposibole
    - Nivel de Similitud de sujeto u opcion mas proximo a cero , Nivel de Similitud de sujeto u opcion mas proximo a Probabilidad Imposible
    - Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas proximo a cero , Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas proximo a Probabilidad Imposible en cada sujeto u opcion
    - Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas proximo cero , Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas proximo a Probabilidad Imposible en cada sujeto u opcion .
    - Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion mas proxima a cero , mas proximas a Probabilidad Imposible

    - Puntaucion Logaritmica Promedio Empirica y Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica mas proximas a cero , mas proximas a Probabilidad Imposible

    - Nivel de Sesgo de Punrtuacion Logaritmica de signo positivo

    - Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica de signo positivo
- Mayor determinacion exogena

    - Menor Raiz de Representatividad Cuadratica

    - Varianza mas distante de cero , varianza mas distante de Probabilidad Imposible

    - Relaciones de tipo significativo

    - Probabilidad empirica mas distante de probabilidad teorica

    - Nivel de Sesgo de sujeto u opcion distante de cero , Nivel de Sesgo de sujeto u opcion distante de Probabilidad Imposibole

    - Nivel de Similitud de sujeto u opcion mas distante de , Nivel de Similitud de sujeto u opcion mas distante de Probabilidad Imposible

    - Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion mas distante de , Correlacion Promedio de Sesgo Minimo de Sujeto u Opcion distante de Probabilidad Imposible en cada sujeto u opcion

    - Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas distante de , Correlacion Promedio de Similitud de Sujeto u Opcion mas distante de a Probabilidad Imposible en cada sujeto u opcion .

    - Puntuacion Logaritmica de sujeto u opcion distante de a cero , mas distante de Probabilidad Imposible

    - Puntaucion Logaritmica Promedio Empirica y Puntuacion Logaritmica Mas Probable Empirica mas proximas a cero , de signo negativo

- Nivel de Sesgo de Punrtuacion Logaritmica de signo negativo .

- Nivel de Similitud de Puntuacion Logaritmica de signo negativo

En resumen : 1ª) determinacion endogena : menor varianza y relaciones insignificantes entonces mayor determinacion endogena , y en casi todos los criterios estimativos la determinacion endogena producira tendencias igual a Probabilidad Imposible , al tener una probabilidad empirica proxima a probabilidad teotica y Puntuacion Logaritmica proxima a cero con niveles de sesgo y similitud de signo negativo , mientras que 2ª) determinacion exogena : mayor varianza y relaciones signficativas entonces mayor determinacion exogena , con tendencias a alejarse de cero en casi todos los criterios estimativos , dentro de la Probabilidad Imposible , al tener probabilidad empirica muy lejos de la probabilidad teorica , y la Putuaacion Logaritmica muy distante de cero , con valores negativos y positivos en los respectivos niveles de sesgo y similitud . Ahora bien , en la ciencia , especialmente en terminos de matematica industrial , como por ejemplo en ingenieria artificial , los conceptos de eficacia y eficiencia son conceptos esenciales con los que a menudo se desarrollan complejos sistematicos matematicos de calidad , en este tipo de estudios , normalmente , eficacia se refiere a resultados y eficiencia a proceso , segun los conceptos que aqui he venido desarrollando de determinacion endogena y determinacion exogena , los resultados que se pueden obtener traducidos en frecuencia , son resultados cuya eficacia optima dependera del tipo de frecuencia , ahora bien , la frecuencia en si misma no es igual a comportamiento , sino que la frecuencia es el resultado positivo de la incidencia del aspecto negativo del ente en la realidad , una realidad de la cual dudamos incluso de su propia existencia . En la medida que la eficiencia dependera de los determinantes endogenos , por tanto , la eficacia como computo de frecuencia puede tener dos fuentes , la eficacia puede depender de factores endogenos de eficiencia , o bien la eficacia puede depender de factores exogenos de variabilidad e inconssitencia asistematicos . En la medida que toda eficacia debe ser una funcion constante y sistematica , en la medida que la calidad total es una funcion de eficacia dependiente de la eficiencia , dado que havblar de calidad solo en terminos de eficacia sin ningun tipo de eficiencia , no es en sentido estricto calidad , la eficacia para convertirse en una funcion sistematica es necesario que al eficacia dependa lo menos posible de los factores exogenos , para lo cual es necesario que la eficacia como resultado dependa de la eficiencia como proceso . Si la eficiencia como proceso depende de los factores endogenos , entonces a mayor determinacion endogena de los factores endogenos sobre el proceso , el producto tendera a ser mas constante y sistematico , ahora bien , cuando un proceso llega a nivel optimo de eficiencia , esto significa que todos los sujetos u opciones de la muestra han llegado a un punto en donde , la probabilidad

empirica de cada sujeto u opcion llega a tener una gran aproximacion con respecto de la probabilidad teorica , de modo que la eficiencia optica resulta de que los sujetos u opciones de la muestra llegan a un comportamiento muy similar al comporamiento ideal en ausencia de sesgo y en igualdad de oportaunidades , regidos por Variacion Insignificante , cuando un conjunto de elementos se rige por Variacion Insignificante , y la probabilidad empirica es muy proxima a probabilidad teorica , es entonces cuando , se produce una situacion no lineal cuantico-caotico , porque es en ese mismo instante cuando la variacion insignificante en el comportamiento de un elemento muestral puede desencadenar reacciones en cadena determinantes en todo el sistema . Se llega a un punto en la eficiencia , en donde aceptar al mas leve margen de error por minimo que sea pued llegar a tener un valor determinante en todo el sistema endogeno . Cuando un conjunto de elementos en una muestra estan regidos por una Variacion Insignificante , llegado a un punto de equilibrio , en donde casi todos los elementos meustrales se rigen por una probabilidad empirica proxima a probabilidad teorica , en ausencia de sesgo y en igualdad de oportunidades , entonces , un sistema regido por un sistema en donde todos los elemenntos tienen una practica cuasi-igualdad de oportunidades , es un sistema en donde la mas minima variacion de un sujeto u opcion en su comporamiento puede producir secuencias de reaccion en cadena determinantes para todo el proceso de eficiencia . Es el efecto mariposa : el efecto mariposa porpio de la teoria del caos y la teoria de la funcion no lineal tiene lugar cuando , en un sistema cuyo equilibrio endogeno se sostiene por que las relaciones entre los elementos son de Variacion Insignificante , propio de un conjunto de sujetos u opciones con probabilidad empirica muy proxima a probabilidad teorica con un comportamiento casi insesgado y casi igual a un comporamiento en igualdad de oportunidad de ocurrencia de sujeto u oopcion , es cuando , la mas ligera variacion del equilibrio endogeno sobre estos fundamentos que acabo de explicar puede generar un efecto mariposa , un efecto domino , un efecto caotico cuantico no lineal , que puede determinar el curso final de la evolucion del proceso alterando sensiblemente y significativamente cualquier variacion insignificante la frecuencia de proceso . Es decir , se llega a un punto en donde , la nivelacion de todos los sujetos u opciones a probabilidad teorica por medio de una probabilidad empirica basada en Variacion Insignificante , hace que la mas ligera variacion en el comportamiento de un solo sujeto u opcion pueda tener una repercusion en el computo global sistemtico determinante en todo el sistema . A mayor proximidad a Variacion Insignificante mayor vulnerabilidad del propio sistema a ser suceptible de cambios determinantes a causa de la incidencial variacion insignificante eventual : la mas minima variacion eventual de un elemento del sistema determina un cambio sustancial en todo el sistema . Esto significa que , en un sistema de eficiencia optima regido por Probabilidad Imposible , una eficiencia fundada en Probabilidad Imposible logra por tanto que , la mas minima aceptacion de error pueda conducir a un error global de todo el sistema , dado por supuesto que , la mas minima aceptacion de error en un sistema en donde los ementos de la muestra

quedan regulados por Probabilidad Imposible , la mas minima variacion en un sujeto u opcion determina finalmente cambios sustanciales determinantes sistematicos en todo el sistema . Es una reaccion en una cadena de acontecimientos , que comenzando la cadena en un suceso o variacion insignificante termina por crear un conjunto de cambios determinantes en su evolucion final , es sencillamente la creacion encadenada de cambios en toda la estructura sistematica a causa de la aceptacion del mas minimo error posible en el modelo de eficiencia endogena . Es decir , un sistema de eficiencia endogena maxima llega a convertirse en el sistema mas inestablemente posible que pueda existir , un sistema de eficiencia optima puede convertirse en un sistema de inestabilidad maxima . La creacion de la maxima eficiencia conlleva a generar campos de inestabilidad potenciales generados por errores minimos aceptados , es decir , aceptar el mas minimo error posible es aceptar la inevitabilidad del desastre final , el mas minimno error aceptado a consecuencia de su escasa probabilidad de ocurrencia , en un sistema de Probabilidad Imposible , esto produce finalmente que , debido a que en un sistema de Probabilidad Imposible la mas ligera variacion sistematica produce consecuencias en reaccion en cadena , la acetpacion del mas minimo error conllevara mas tarde o mas temprano a la incidencia del error y el desastre global en el sistema , entendiendo aqui desastre como ruptura del equilibrio en la relacion funcional entre elementos sistemicos . La ruptura relacional del equilibrio producida por un error minimo aceptado conlleva al desastre , Mas tarde o mas temprano el sistema solo puede acabar en deastre si aceptamos el mas minimo error . Por tanto , la unica forma de impedir el desastre es no aceptar el mas minimo error ,pero no aceptar el mas minimo error conlleva riesgos y desventajas ¿ podemos crear un sistema sin error? Es imposible . Si como una politica de eliminacion del error se ejecutara la eliminacion de todo elemento potencialmente inestabilizador del propio sistema , esto finalmente nos deberia conducir a eliminar todos los elementos del sistema ¿podemos permitirnos el lujo de ejecutar la eliminacion de todos los elementos , unicamente como forma posible de combatir el error , para no aceptar ningun margen por minimo que sea de error? Es una politica posible , pero no por ello logica : la eliminacion de todos los elementos del sistema susceptibles de crear error nos deberia llevar a destruir el propio sistema para impedir el error , solo la anulacion real los elementos de todo el sistema pueden crear condiciones de seguridad psicologica de no crear error alguno manifiesto o latente , pero eliminar todos los elementos unicamente por su naturaleza de susceptibilidad conllevaria finalmente a destruir el propio sistema , porque si un sistema funciona si sus partes estan unidas , entonces , la ausencia de partes eliminadas por ser susceptibles del mas minimo error , conllevaria al colapso del sistema . Es decir , solo hay dos soluciones posibles unicas :

- **Principio del Desastre matematico : el desastre se produce cuando los elementos endogenos de equilibrio rompen sus relaciones de equilibrio , el desastre no podemos evitarlo , el desastre es inevitable , en un sistema de eficiencia maxima regido por la Probabilidad Imposible dicha eficiencia se regie por relaciones de probabilidad empirica proxima a probabilidad teorica , esta relacion de equilibrio basado en la maxima proximidad del modelo empirico al modelo teorico , produce que la mas ligera variacion de un elemento del sistema produzca reacciones en cadena en todo el sistema determinantes , que deberan llevar , mas tarde o mas temprano , a la ruptura relacional de equilibrio entre los elementos del sistema , y al desastre . Sin embargo la unica forma de eliminar el riesgo de desastre es no aceptando ni el mas minimo error posible , la aceptacion del mas minimo margen de error conducira a que la mas ligera variacion produzca un colapso en el sistema y el desastre . La no aceptacion de error alguno es una forma de solucionar el problema , pero en realidad es imposible no acetar ningun tipo de error , la otra solucion final es eliminar los elementos sistemicos potencialmente susceptiblesd de error , pero la solucion final podria llevar a la practica eliminacion y destruccion de todo el sistema en si mismo , ya bien por la eliminacion de partes sin las cuales el sistema no pueda funcionar o porque la inestabilidad puede devenir de que todos los elementos tengan cierta susceptibilidad para provocar inestabilidad , y la eliminacion de todos los elementos conduciria unicamente al desastre por medio de la eliminacion misma del sistema.**

Esto siognifica que no hay solucion posible : la solucion es imposible , en un sistema de maxima eficiencia el desastre es inevitable ,mas tarde o mas temprano debera producirse el desastre a lo cual unicamente podemos intuir cuando ha de llegar , o poner medios antes de que llegue , en funcion de la intuicion para acomodar el desastre lo mejor posible a nuestras expectativas de exito , es decir , la intuicion al servicio de adaptar nuestras capacidades al desastre que terminara por llegar . No podemos evitar el desastre , solo podemos preparar las condiciones para que sea lo menos desastreoso que podamos hacer , y prepararnos nosotros mismos para su aparicion . La realidad no existe , pero el desastre llegara mas tarde o mas temprano ... Probabilidad Imposible es una teoria apocaliptica que parte del apocalipsis como unico destino real del hombre en una realidad que no existe ... no sabemos si la realidad es real , pero si sabemos que el apocalipsis tendra que ocurrir y unicamente podran superarlo aquellos mas preparados para el advenimiento . Una forma de sobrevivir es mejorando la inteligencia humana en la evolucion de lo inferior a lo superior , la evolucion del homonido a la Inteligencia Artificial , la Inteligencia Artificial si existe porque nosotros la hemos creado , sino la hubieramos creado no existiria al itgual que no existe la realidad , la realidad no existe porque nosotros no la hemos creado , y solo existe lo que nosotros creamos , lo que nosotros no creamos no existe mas que como duda de la existencia , y afan de superar la incertidumnbre con la mitologia de la creencia en la existencia , como forma de lograr una seguridad psicologica falsa ante la amenaza vital de nuestra propia inexistencia , muerte , que nos atenaza constantemente : no sabemos si existmos , no sabemos si estamos vivos o muertos , no sabemos nada , solo sabemos que una grave emanza ser cierne sobre la

creencia de nuestra existencia , y debemos prepararnos con la tecnologia . En mi opinion , el hombre no tiene salvacion ni futuro porque ni siquiera sabemos si realmente vivimos en el presente , ni siquiera sabemos si lo que vemos , oidos , escuchamos , sentimos , es real , no sabemos que sera de nosotros y la ciencia es mas ciega que un lazarillo intentando explicar a un ciego la verdad que no puede ver , el hombre algun dia encontrara la unica forma de desarrollo en el avance tecnologico , en la Inteligencia Artificial , si del mono el hombre evoluciono a hombre , el hombre evolucionara a formas tecnologicas de existencia e inteligencia , el ultimo eslabon evolutivo antropologico humano es la Inteligencia Artificial , como la creacion de una existencia inteligente no humana y tecnologica . Sin embargo , mientras la inseguridad humana es psicologica , porque el hombre esta indefensa ante la duda de lo real , y el hombre esta indefensa ante el colapso sistematico que pueden producir la realidad determinada endogenamente , la Inteligencia Artificial tampoco estara exenta de riesgos y peligros , la creacion de una Inteligencia Artificial de eficiencia optima tambien se encontrara regida por un principio de desastre , dado que la Inteligencia Artificial a mayor eficiencia entonces la mas minima aceptacion de error dentro del sistema operativo ha de llegar igualmente a la creacion de zonas de inestabilidad sistematica , en la Inteligencia Artificial ¿ como podemos resolver el problema del desastre imposible de solucionar? No hay solucion , podemos intuir cuando llegara y en la medida de lo posible evitarlo y prepararnos , pero en realidad cualquier intento posible de solucion es una mision imposible , evitar el desastre se puede hacer a corto o medio plazo , pero mas tarde o mas temprano el desastre tiene que ocurrir , es imposible evitarlo en tiempo indefinido o permanente . El desastre se puede evitar a corto o medio plazo , mas alla , en terminos de tiempo indefinico o en tiempo asintotico , el desastre es imposible de evitar . En terminos asi astroecologicos todo desastre es inevitable , todo sistema astroecologico tendera inexorablemente al colapso sistematico, la astrofisica quizas sea una de las ciencias en donde el colapso sistematico sea mas evidente , Hawking a menudo en sus conferencias explica que , lo que ocurrira cuando se termine de exandir nuestro universo , todavia sigue siendo un misterio : quizas cuando nuestro universo termine de expandisrse , nuestro universo dentro de las teorias mas optimistas , se enfrie y toda forma de vida tienda a extinguirse , o puede tambien que se vuelva a producir otro big bang , en un eterno retorno del big bang , no sabemos a ciencia cierta que ocurriria , pero , en cualquier explicacion hay un nexo comun , el colapso del sistema al menos como lo conocemos en la actualidad , esto significa que en todo sistema hay un principio de tragedia :

- **Principio de Tragedia Sistemica : todo sistema ha de entrar en colapso**

Todos los sistemas entran , mas tarde o mas temprano en su propio colapso , es inevitable , o evitarlo puede convertirse en imposible , es la propia naturaleza de la

dinamica de la materia y la luz en nuestro espacio y nuestro universo : todo esta regido por un principio de tragedia . El colapso se puede definir como un proceso en donde la proporcion materia y forma entran en colapso , la Puntuacion Logaritmica mide la proporcion entre materia y forma , cuando la materia es muy proporcion a la forma , el criterio estimativo de Puntuacion Logaritmica es muy proximo a cero , lo cual hace que un sistema catalogado como un sistema de eficiencia optima , pero precisamente , un sistema de eficiencia optima llegar a constituirse como un sistema de maxima inestabilidad , en dicha inestabilidad la aparicion de algun factor que puede alterar la proporcion de materia forma , es lo que undiciria al colapso . El colapso sistmatico formado por una desproporcion materia y forma puede definise como :

- **Colapso materia-forma : habiendo un sistema de maxima eficiencia y maxima proximidad entre materia y forma , Puntuacion Logaritmica proxima a cero , la incidencia de un factor que altere esta proporcion , aumetando la distancia de la materia con respecto a la forma , y disminuyendo la proximidad de Puntaucion Logaritmica igual a cero , y por tanto aumentando la distancia de Puntuacion Logaritmica con respecto Probabilidad Imposible , este factor incidencial provocando una variacion en proporcion materia-forma puede ser un factor de inestabilidad provocando un colapso materia-forma .**

El colapso es el proceso por el cual habiendo inicialmente una proporcion entre materia y forma , la proporcion se altera a causa de algun factor incidencial , que produce la entrada en colapso de la proporcionalidad de la materia y la forma , al no haber proporcion , la materia queda asi sujeta al caos sin ningun tipo de estructuracion ordenada interna . El caos es igual a la desproporcion de la materia sin ningun tipo de ordenamiento estructural logico formal matematico interno . Cuando se produce una ausencia de estructuracion formal matematica en la materia , dicha materia esta sujeta al caos , y el caos contribuye a la que la estructuracion formal ausente produzca una desordenacioon de la materia , a mayor caos entonces es mas imposible hacer una

intuicion del comportamiento de la materia , la materia en su comportamiento es mucho mas predecible cuando se encuentra bajo una ordenacion estructural formal matematica , logica , la ausencia de lae structuracion formal matematica logica , hacer que un intento para conseguir intuir el comportamiento de la materia pueda terminar en error . La mejor forma para intentar intuir el comportamiento de la materia , es que la materia este muy estructurada , la materia bajo criterios formales de estructuracion y ordenamiento logico , es mucho mas facil de intuir , a mayor desorden estructural de la materia cualquier intuicion es imposible . Ahora bien , esto produce una contradiccion entre intuicion y principio de desastre y de colapso , porque ,mientras la materia unicamente se puede intuir en su comportamiento cuando esta muy estructurada esto conlleva por tanto a una situacion paradojica : el comportamiento de la materia es mas facil de intuir cuando la Puntuacion Logaritmica es muy proxima a Probabilidad Imposible , pero cuando la Puntuacion Logaritmica es mas proxima a Probabilidad Imposible entonces hay una eficiencia optima , y en situacion de eficiencia optima es cuando el sistema endogenamente es mas inestable por naturaleza , de modo que la paradoja puede concretarse de modo que , a mayor eficiencia optima entonces mayor facilidad en intuir comportamientos materiales regulados por la forma , sin embargo el sistema entra en un periodo potencial de inestabilidad maxima en que cualquier intuicion es sencillamente inestable , al ser el sistema en su comportamiento inestable . De este modo , la paradoja es evidente :

- **Paradoja de Intuicion y Desastre-colapso : el comportamiento de la materia es mas facil intuir cuando la materia esta muy regulada por la forma , a mayor regulacion fomal de la materia mas facilidad de intuir el comportamiento material , sin embargo , a mayor regulacion formal de la materia la Puntuacion Logaritmica es mas proxima a cero , la proximidad de Puntuacion Logaritmica a Probabilidad Imposible , logra por tanto que la intuicion del comportamiento material regulado por la forma sea mas facil sin embargo la Puntuacion Logartimica proxima a cero , es decir , la Puntuacion Logaritmica proxima a Probabilidad Imposible , es propia de un sistema de maxima eficiencia y por tanto de inestabilidad maxima , ya que la mas ligera variacion dentro del comportamiento de un elemento , puede desencadenar el desequilibrio relacional dentro de la muestra , y el deasastre , por tanto , paradoja es evidente ¿porque se da mayor facilidad de intuicion cuando la inestabilidad es maxima , cuando en principio la intuicion deberia ser mas dificil a mayor inestabilidad , y logicamente a menor inestabilidad mayor facilidad de intuicion? Esta paradoja supone por tanto que la intuicion es mas facil cuando es mayor la inestabilidad , es decir , a mayor inestabilidad mayor facilidad de intuicion , lo cual es en toda regla una paradoja .**

Si yo afirmo que “yo existo” aceptando un margen de error entonces estoy aceptando mi propio colapso sistemico , si yo afirmo que “yo existo” y acepto el colapso y el desastre sistemico entonces , afirmar una proposicion nominal bajo un margen de error

es aceptar un campo de inestabilidad endogena , lo cual en suma es aceptar un campo de inestabilidad en donde es posible la intuicion . Cuando yo afirmo “yo existo” , entonces , yo no estoy haciendo una prediccion o una valoracion categorica , sino que unicamente soy capaz de intuir mi propia existencia , es decir , yo como sujeto individual de la poblacion humana unicamente puedo llegar a formular intuiciones acerca de una realidad de la cual ni siquiera soy capaz de saber si existe , luego , unicamente puedo intuir que existe . La filosofia de Kant basa la intuicion del espacio-tiempo como una categoria de conocimiento transcendente , el espacio , en la filosofia de Kant no lo conocemos sino que lo intuimos , la intuicion del espacio y la intuicion temporal es en suma una de las aportaciones que la geometria ha hecho a lo largo de su historia , el conocimiento propio de la unidad espacial , es algo que esta sujeto a intuicion , por lo que , no conocemos bajo ningun concepto la verdad , sino que llegamos a intuiciones , unicamente intuimos cosas que pueden o no resultar ser verdaderas o falsas , pero en cualquier caso unicamente podemos optar a intuir , no a conocer la realidad como tal porque ni siquiera sabemos si la realidad existe . Si yo afirmo “la realiad existe” , no tengo en realidad la menor evidencia de que esto sea seguramente 100% verdadero , nunca tenemos una confianza que nos asegure al 100% la verdad de nuestro juicio moral o criterio cientifico , solo podemos llegar a un conocimiento estoscastico aceptando un magen de error , pero si yo aceto un margen de error en la afimracion “la realidad existe” , entonces , en un sistema de Probabilidad Imposible , la aceptacion del mas minimo error posible significa aceptar un campo de inestabilidad , de futuro desastre y colapso sistematico , aceptar un margen por minimo que sea de error , en la afirmacion “la realidad existe” significa que quizas la realidad no exista , o en todo caso unicamente podamos intuir la realidad dado la dificultad de llegar a conocer las realidad realmente , cuando ni siquiera sabemos si existe en la realidad real , o en la realidad empirica sensorial ,o si nuestros organos sensoriales no dan informaciones falsas sobre lo que hay a nuestro alrededor . La afirmacion de “la realidad existe” , o “yo existo” , es una afirmacion por tanto que al aceptar un margen de error se duda de que la realidad existe , o se duda tambien de que yo exista , y la propia duda sobre la existencia de la realidad o de mi propia existencia , unicamente me permite un conocimiento intuitivo acerca de la existencia . No estamos completamente seguros de que realmente haya existencia , el margen de error de que realmente al existencia no exista puede cifrarse en un termino de error , que por minimo que sea , nos impide tener la total confianza necesaria para hacer la afirmacion con 100% de seguridad , la ausencia de total seguridad , la ausencia pues de ese 100% de seguridad legitima la duda por la existencia , y legitima la posibilidadad de la no existencia y que realmente nosotros no existamos , nada exista , y todo sea una ilusion optica de nuestros sentidos sensoriales que nos dan una realidad falsa , e incluso , mas radical que todo esto , no es que sea falsa la realidad porque informaciones sensoriales falsas , es que la realidad no existir hace el intento por conocer la verdad como un intento de obtenicion de conocimientos dudosos y falsos .

Sin embargo psicologicamente el hombre necesita seguridad , psicologicamente el hombre necesita la seguridad plena por la cual poder sentirse seguro de su propia existencia , la no existencia supondria una amenaza en su constituicion psicologica cuya principio de conservacion animal le hace rehuir de la muerte , asi como tambien la necesidad en seguridad psicologica sobre si lo que conoce o no del medio que le rodea precisa que el hombre , este realmente abocado , a intentar dar legitimidad a su conocimiento , la inseguridad producida a consecuencia de que su conocimiento sea falso le produce angustia , incertidumbre , necesita creer que el conocimietno es exacto para manterne su conservacion , si la informacion sobre el medio ambiente es util para poder activar los recursos con los cuales el hombre en su forma mas animal autoconservarse , dentro del instituto de conservacion animal , obtener alimento , vestido , reproduccion sexual , etc , entonces la mas minima duda en su conocimiento le puede resultar un obstaculo por la consecucion de sus metas y fines en la consecucion de alimento , vestido , reproduccion sxual , algo asimismo que ocasiona una inseguridad psicologica individual , ya que toda vulneracion del principio animal de autoconservacion supone para el hombre la amenaza de la muerte y la extincion biologica como espcie como ocurrio anteriormente con los vertebrados superiores : dinosaurios , muatus ... la constante necesidad psicologica de seguridad , hace que el hombre por tanto reniegue ante alguna situacion que pueda conllevar algun tipo de principio de tragedia , principio de desastre o colapso , porque el hombre percibe estos principios de desastre , colapso y tragedia como elementos que pueden alterar la seguridad que psicologicamente necesita , de este modo la propia creacion de escenarios con amplios campos de inestabilidad sistemica son tambien psicologicamente , vistos por el hombre , como escenarios de vulnerabilidad psicologica . Ante todas estas amenazas a la psicologia humana , tan sumamente debil y vulnerable que necesita alto tan primitivo como seguridad , el hombre ha creado una estructuracion formal martematica , la matematica formal es la forma con que formalmente el hombre da estructura al caos que encuentra a su alrdedor , como forma de satisfacer la necesidad psicologica de seguridad para mantener su instinto animal de autoconservacion individual y como especie animal . A pesar de cuantos avances haga el hombre enla ciencia , lo cierto es que el hombre sigue siendo un primate motivado por los mismos elementos motivacionales que pueden servir de estimulo a un orangutan , a un mono de la jungla o a un chimpance , el hombre sigue sindo un mamifero , un ser biologico con necesidades primarias , la necesidad de seguridad que prima al hombre en la estructuracion formal de la realidad , es una necesidad biologica incluso , para superar los miedos y horrores , al vacio , la muerte , el nihilismo , que le pueda ocasionar una duda radical acerca de la propia existencia , la duda radical por excelencia , en la cual la ciencia ha estado inmersa de uno u otro modo . No obstante , el hombre , en su estructuracion formal matematica de la realidad , la materia prima de todas las estructuraciones siguen siendo los datos empiricos , que siguen generando un nivel de duda , es decir , de ansiedad , es decir , de angustia vital por la existencia

invididual y como especie biologica en una realidad sistematica regida por el principio tragico de desastre y colapso que nos han de llegar a la tragedia , de este modo , la matematica formal puede servir para dos funciones basicas : transcender de la falsedad de nuestras sensaciones empiricas a un conocimiento logico superior , y ademas la matematica es el medio pro el cual poder superar la realidad empirica para elvarnos a una realidad abstracta y formal , y asi esconder nuestro horror al vacio existencial , a la duda de la existencia , sobre conocimientos solidos matematicamente demostrados , con los cuales poder aparentar seguridad en nuestras afirmaciones cientificas , aunque realmente nunca sepamos cual es la autentica verdad , porque ¿ acaso existe la verdad? ¿ existe la realidad? ¿existimos acaso nosotros mismos?No lo sabemos a ciencia cierta,podemos intuir en medio de la desesperacion

Brutal que produce la ausencia de conocimiento real . Nada es 100% seguro , luego absolutamente nada puede dar la seguridad psicologica que el hombre necesita . Hoy se conmemora el aniversario de un hombre que viajo al espacio dentro del proyecto Apolo , Pete Conrad , uno de los atronautas mas importantes de la NASA , realizo maniobras en el proyecto Gemini para que su colega el astronauta americano Richard Gordon hiciera Extravehicular Activities , preparando el viaje a la Luna , ademas para mayor motivo con que dedicar Pete Conrad y a Yuri Ggarin algunas de las nuevas innovaciones en formulacion matematica que hare en el capitulo cincuenta , cabe mecionar como precisamente fue Pete Conrad quien hizo un aterrizaje en la Luna en la Apolo XII con Richard Gordon de nuevo , y A. Bean . siendo el segundo aterrizaje en la Luna, 14 y 24 del 1969, en el Oceano de las Tempestades , en la cosmonautica rusa , cabe asi tambien destacar al cosmonauta ruso Yuri Gagarin hizo el primer vuelo espacial el 12 de abril de 1961 , murio en accidente el 27 de marzo de 1968 . La creacion gracias a la Probabilidad Imposible de sistemas de maxima eficiencia , en donde la aceptacion del mas minimo error puede conllevar el desastre , el colapso y la tragedia , es un factor que habra que tenerse en cuenta cuando el hombre deba enfrentarse a la realidad , porque , la necesaria aceptacion de cualquier minimo error posible , necesariamente ha de traer sucesos que debemos controlar , o al menos controlar nuestra percepcion sobre nuestras intuiciones de la realidad para evitarlo . En la medida que yo mismo soy consciente de que la Probabilidad Imposible va a cambiar toda la ciencia , y la revolucion cientifico tecnologica que va a introducir Probabilidad Imposible , va a suponer una revolucion sobre los fundamentos de todas las concepciones del hombre , en el capitulo cincuenta quiero dedicar a dos hombres en partcular , Yuri Gagarin y Pete Conrad , una nuva formulacion matematica trigonometrica con la cual , algun dia la ciencia hara una revolucion cientifico-tecnica tan importante como con la revolucion espacial cosmonautas rusos y astronautas americanos hizieron con las misions Venera o Pioner Venus Orbiter con destino a Venus , o con Lunokhod o Apolo a la conquista de Luna. Como colofon a este ultimo capitulo de la primera parte de Teoria General de Probabilidad Imposible , Matematica Formal ,

solo hare una conclusion de esrta primera parte , solo una cosa podemos afirmar con certeza , como dijo Socrates : solo sabemos que no sabemos absolutamente nada .